



047413  
Date - 5-12-09

Title - MAZAMEEN CHAKRAST

Writer - Paradi Biji Nazim Chakrabarti,  
Publisher - Indian Press (Allahabad).

Date - 1955

Pages - 344

Subjects - Urdu Mazameen; Chakrabarti -  
Sentimental - O-Tangere.



# مضامین چک بستی



پنڈت برج نرائن چک بستی لکھنؤی کے

مضامین کا مجموعہ

۱۹۲۶ء



انڈین پریس لمیٹڈ آلہ آباد

تین روپیہ آٹھ آنہ

ت ..... ۳



۱۹

مکتبہ اسلامیہ

مکتبہ اسلامیہ

مکتبہ اسلامیہ  
مکتبہ اسلامیہ  
مکتبہ اسلامیہ

باہتمام کالی کے مترجمہ سطرہ کا پیشتر  
انتھین پریس لیٹڈ الہ آباد

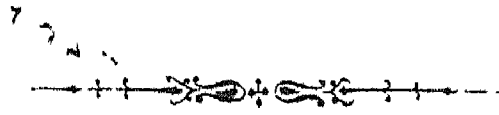
CHECKED-2008  
C.E.  
Lashari

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U4743

## حالات مصنف

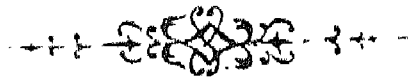


بزرگون کا وطن لکھنؤ ہے۔ پنڈت برج نرائن چک بست ۱۸۷۲ء میں  
 بہ مقام فیض آباد پیدا ہوئے۔ مگر چند ہی سال بعد لکھنؤ چلے آئے اور وہیں تسلیم پائی  
 ۱۹۰۷ء میں کیننگ کا لڑے بنی۔ اسے کی ڈگری حاصل کی اور ۱۹۰۷ء میں قانون  
 کا امتحان پاس کر کے وکالت شروع کر دی۔ اس پیشہ میں آپ کو خاصی کامیابی حاصل  
 ہوئی اور آپ کا شمار لکھنؤ کے ممتاز وکیلوں میں تھا۔ ۱۲ فروری ۱۹۲۶ء کو ایک مقدمہ  
 میں آپ راسے بریلی تشریف لے گئے، 'عدالت میں بحث کی اور سہ پہر کو لکھنؤ لوٹنے کے لئے  
 اسٹیشن پر آئے، ریل میں بیٹھے تھے کہ دماغ پر فالج گرا اور زبان بند ہو گئی۔ ہمراہیوں نے یہ  
 حالت دیکھ کر ریل سے اتار کر وٹینگ روم میں لٹا دیا۔ ڈاکٹر آئے، علاج ہوا، مگر سب  
 بے سود۔ سات بجے شام کو اسٹیشن ہی پر انتقال کیا اور آپ کے بٹے بھائی لڑے صاحب  
 پنڈت مہراج نرائن چک بست ایکریٹو افسر لکھنؤ میونسپلٹی گیا رہے رات کو آپ کی  
 لاش موٹر میں رکھ کر لکھنؤ لائے۔

جناب کاظم حسین صاحب محشر لکھنوی نے آپ ہی کے مصرع سے تاریخ نکالی۔

ان ہی کے مصرع سے تاریخ ہے۔ ہمارا ۱۶

موت کیا ہے انھیں اجزا کا پریشان ہونا ۱۳۴۴ ہجری

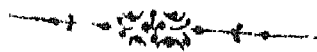


# فہرست مضامین



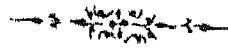
نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	پنڈت دیا شکر کول - نیم	۱
۲	پنڈت تربھون ناتھ سپرو - ہجر	۱۹
۳	✓ پنڈت رتن ناتھ در - سرشار	۳۲
۴	داغ	۶۵
۵	لکھی رام - سرو	۱۰۹
۶	دیباچہ گلزار نسیم	۱۲۳
۷	گلزار نسیم	۱۵۸
۸	ایک یادگار شاعر	۲۱۷
۹	۱۰۰ پہنچ	۲۲۶
۱۰	✓ منشی سید محمد سجاد حسین	۲۴۱
۱۱	مزار اچھو بگی ستم ظریف	۲۴۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۲۔	نواب سید محمد آزاد	۲۴۷
۱۳۔	منشی جوالا پرشاد برق	۲۴۹
۱۴۔	بھارت درپن -	۲۵۲
۱۵۔	اُردو شاعری -	۲۵۸
۱۶۔	پنڈت رتن ناتھ سرسوتی -	۲۶۹
۱۷۔	دادا ابھائی نوروجی -	۲۷۸
۱۸۔	پنڈت بھنیرائے در	۲۹۱
۱۹۔	تاریخ	۳۰۸
۲۰۔	ذات کی تفریق	۳۲۵



# نپٹ یا شکر کول - نسیم

(ماخوذ از "کشمیر درن" - فردری ۱۹۰۳ء)



جبکہ دماغی اشغال سے روز بروز نفرت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ وہ دماغی جوہر جو انسان کو دنیا کے جینال سے نجات دیکر ایک روحانی خوشی کا سرمایہ ہم پہنچاتے ہیں مفقود ہوتے جاتے ہیں۔ زندگی کے معنی صرف کھانا پینا، سونا، دلی مذاق میں وقت گزارنا، بالکل پرکھ کر دی کرنا، یا گھر میں ٹیبل کرفلش کھیلتا رہ گئے ہیں۔ نقد حیات کسی اور قابل نہیں سمجھا جاتا ہے سوائے اسکے کہ جسمانی آسائش اور شکم پروری پر لٹایا جائے۔ تہذیب کے معنی یہ خیال کئے جاتے ہیں کہ اوسے سر پر ٹوپی ہو، مانگ نہایت تکلف کے ساتھ نکلی ہو، شیردانی جسم پر چسپان ہو، اچکن کے بٹن کھلے ہوں اور قیض کا فرنٹ قیامت کر رہا ہو۔ چالین وہ لوج ہو کہ معلوم ہو ہوائی تہذیب میں جھونکے کھاتے جا رہے ہیں۔ اس حالت میں ایسے مضمون کا چھیڑنا جس کا مذاق دلون سے بالکل اٹھ گیا ہے مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ سوائے اسکے کہ بے درد و بے انصاف کہیں کہ پڑانے مڑے اُکھیرنے سے کیا فائدہ۔ لیکن اگر تھوڑی دیر کے لئے تعصب کی عیناک آنکھوں سے اُتار کر رکھ دی جائے

اور ذرا فطرا نصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان بزرگوں کے حالات جنھوں نے ہماری قوم کا نام روشن کیا اور جن کے کمالات نے ہندوستان میں اعزاز کثرت کی بنا ڈالی خالی از دیکھی نہیں۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہمارے بزرگوں کی زندگی کے حالات پر ایسا اندھیرا چھایا ہوا ہے کہ ان کے کمالات کا کسی خاص علم و فن کے دائرے میں اندازہ کرنا دشوار ہے۔ مثلاً سب جانتے ہیں کہ پٹنات کشمیر اپنی ذہانت اور جود و طبع کے لئے ہندستان میں ہمیشہ سے مشہور ہیں۔ مسلمانوں کے دوران حکومت میں جو ذریعہ نام پیدا کرنے کے تھے ان سب سے ہمارے بزرگوں نے ایک حد تک فائدہ اٹھایا۔ شعر و سخن کا مذاق جو بزرگوں کے عہد حکومت میں برابر جاری تھا ہمارے بزرگوں میں بھی پایا جاتا تھا۔ جب تک اردو زبان اپنی عہد طفولیت میں تھی اور فارسی کا رنگ چوکھا تھا اس وقت ہماری قوم میں فارسی کے ایسے ایسے شاعر پیدا ہوئے کہ جن کی ذات پر ہر شخص کو ناز ہو سکتا ہے۔ ان کا کلام زمانہ کی ناقد ردائی سے تلف ہو گیا۔ لیکن جو اشعار اب تک سید نہ بید نہ چلے آتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عالی دماغوں نے شاعری کے فن میں کیا کمال حاصل کیا تھا اور شعر و سخن کے مذاق کو کیا معراج دی تھی۔

پٹنات سو مناتھ صاحب متی نے ایک قصیدہ عرفی کے ایک مشہور قصیدہ کے وزن پر کہا تھا۔ اس کے دو شعرا بیک یاد گاہ ہیں۔ واقعی لاجواب ہیں عرفی کے قصیدہ کا مطلع ہے

صبح دم چون مید میں صویشیوں زائے من آسمان صحن قیامت گرد و از غوغائے من

پٹنات صاحب نے اس مطلع کی جوڑ پر کیا خوب مطلع کہا ہے۔

بسکہ حسرت میچکا از نالہ آو اے سن  
 صحن محشر بزم خاموشان شد از غوغائے من  
 اور دوسرا شعر تو اس پایہ کا ہے کہ اس کا جواب عربی کے قصیدہ میں بھی شکل سے ملے گا۔  
 ہمت بالایم از کون و مکان بگذشتہ است  
 بر فضاے لامکان پری زند غوغائے من  
 کیا بلند پروازی اور مہنی آفرینی کی داد دی ہے۔ اگر صفاے بندش اور پاکیزگی زبان کو دیکھو تو  
 معلوم ہوتا ہے کہ کسی ایران نژاد کی فارسی ہے۔ اسی طرح پخت صاحب نے حافظ کے ایک  
 مشہور شعر پر مصرعے لگائے ہیں۔

ساقیا چون بطے چند در آئی بخروش  
 کہ بیا در چمن خلد وئے کوثر تو شوش  
 گر چہ و خود ہمہ نوش است لیکن من دوش  
 کردہ ام تو بہ بدست صنم بادہ فروش  
 کہ دگر مے نہ خورم بے کف بزم آرائے

جب تک کہ زبان پر قدرت کا ملہ نہ حاصل ہو اس وقت تک ایسے صاف مصرع زبان سے  
 نہیں نکل سکتے، پہلے تین مصرعون کی فارسی اور حافظ کی فارسی میں ہر فرق نہیں۔ یہیں معلوم  
 ہوتا کہ کجواب میں ٹاٹ کا جوڑ لگایا گیا ہے۔ بلکہ حریرین حریر کا پیوند ہے۔ اسی طرح دیگر متفرق شوا  
 لوگون کے در و زبان ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہائے بزرگوں نے فارسی میں کیسی لیاقت  
 پیدا کی تھی اور شاعری میں کیا کمال حاصل کیا تھا۔ لیکن افسوس کہ ان کی زندگی کے حالات کا  
 پتہ چلنا اور ان کے کلام کا ترتیب پانا ام محال ہے۔

ایک مجموعہ ”چنتان کشمیر“ کے نام سے چھپا ہے۔ لیکن اس چنتان میں زیادہ تر  
 خزان رسیدہ پھول نظر آتے ہیں۔ اعلیٰ درجہ کا کلام اس میں نہیں ملتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ دہلی



تہ ہو سکا۔ لیکن چند ایسے بزرگوار ہیں جن کو مرے ہوئے ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا اور جن کا کلام  
قدردانِ سخن کی خوش قسمتی سے اُن کی زندگی میں چھپ گیا ہے اُن کی زندگی کے حالات شوق  
و جستجو کے دائرے سے باہر نہیں ہو کر یہ لوگ اُس زمانہ کے ہیں جبکہ فارسی کا چراغ جھللا رہا  
اور اُردو ترقی کے پروال نکال رہی تھی۔ لہذا ان لوگوں کا کلام جو کچھ دستیاب ہو سکتا  
ہے وہ اُردو میں ہے۔

اس زمرہ میں پنڈت دیاندر صاحب نسیم کا نام سب پر فوقیت رکھتا ہے۔ اُردو  
شاعری میں انہوں نے جو کمال حاصل کیا وہ سب پر روشن ہے ان کا سکہ اب تک اقلیم  
سخن میں جاری ہے۔ ان کی شنوئی ”گلزار نسیم“ یادگار زمانہ ہے۔ جب تک اُردو شاعری کا  
مذاق قائم ہے اُس وقت تک ”گلزار نسیم“ کی شادابی میں فرق نہیں آ سکتا۔

پنڈت دیاندر نسیم علیہ السلام نے عین پیدائش سے آپ کے والد بزرگوار کا نام پنڈت  
گنگا پرشاد کو لیا تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا جیسا کہ اُس زمانہ میں دستور تھا اُردو فارسی کی تعلیم پائی۔  
شعر لے اُردو فارسی کا کلام نظر سے گذرنا رہا خلقی طبیعت داری اور ذہانت نے شاعری کا  
شوق دلایا۔ غرض کہ میں برس کی عمر میں شعر و سخن کا خاصہ چھانداز پیدا کر لیا۔ خواجہ حید علی آتش  
کی گرمی سخن و آتش بیانی نے ایسا فریفتہ کیا کہ ان کی شاگردی اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا  
شوق رہا لیکن جود کا دلولہ تھا وہ غزل میں نہ نکل سکا۔ جدتِ طبعی نے کہا۔

بقدر شوق نہیں اپنے غنائے غزل کچھ اور چاہیے وسعت سے بیان کے لئے

مگر وسعت کہاں ملے۔ اُردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل، قصیدہ یا رباعی یا شنوئی۔ میسر

کی مثنوی سحر البیان کے اُس زمانہ میں چرچے تھے۔ کچھ یہ طرز ایسا پسند آیا کہ خود بھی مثنوی کے کوچہ میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسبت طبع نے آمین کہا۔ غرض کہ ”گل بکاؤلی“ کا قصہ جو کہ نثرین تھا اس کو نظم میں ڈھالا۔ اٹھائیس برس کی عمر میں مثنوی تیار ہوئی۔ چونکہ گلہاے مضامین سے پُر تھی لہذا نام ”گلزار نسیم“ رکھا۔ واقعی اس گلزار کا کیا کہنا تھا۔ سع  
 ”سیدنا تھا جس کو خونِ جگر سے وہ باغ تھا“

اس کے پھولوں کی تہکے و رد و پہنچ لیکن جس وقت مثنوی تیار ہوئی۔ اس وقت اس کا حجم بہت زیادہ تھا جب آتش کے پاس صلاح کے لئے گئے تو انہوں نے کہا کہ ”ارے بھائی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھیں گے یا تم پڑھو گے کہ تم نے تصنیف کی ہے“ یا میں صلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤں گا۔“ استادِ کامل کی بات دل پر اثر کر گئی۔ مثنوی کی بھرپور نظر ثانی کی، جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے۔ بلکہ جو مطلب چار شعروں میں ادا ہوتا اُس کو اختصار کے ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا۔ اس صورت سے ”گلزار نسیم“ کو خار و خس سے پاک کیا۔ اور آتش کے پاس لے گئے۔ استاد نے شاگرد کی محنت پر آفرین کی اور صلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر اصلاحیں نسیم نے نہ مانیں اور اشعار کو اپنی اصلی حالت پر رہنے دیا۔ مثلاً مثنوی کا ایک شعر تھا

قلیان پے مشکبودھ و ان دھار      بیڑے چکھے پان کے مرے دار

آتش نے دوسرا مصرع اس طرح بدلنا چاہا۔ سع ”بیڑے چکھے بہت مرے دار۔“ لیکن نسیم کو یہ اصلاح نہ پسند آئی اور مصرعہ کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی۔

غرض کہ آتش کی نظر ثانی کے بعد مثنوی طبع ہوئی۔ شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گئی۔

زمانہ نے پوری طور سے قدر کی۔ ابھی تک مثنوی کے رنگ میں بھٹائی کا سہرہ میر حسن کے سر تھا، اب گلزار نسیم کے جابجا چرچے ہونے لگے۔ جو اس سخن کے پرکھنے والے جان گئے کہ مثنوی کیا کسی ہے موتی پر دے ہیں نسیم کو بھی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا اور تپلے دوام کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی۔

لیکن سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے گو کہ میر حسن کی چوڑ پڑ مثنوی کہی، لیکن بالکل دوسرے رنگ میں کہی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے خرمین کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں یکتا ہیں، تو یہ اپنے طرز میں فرد ہیں۔ اگر کلام کی سادگی اور بے تکلفی کا لطف اٹھانا ہے تو میر حسن کی مثنوی دیکھو۔ اگر باریک بینی اور ممتی آفرینی کا رنگ پسند ہے تو ”گلزار نسیم“ کی سیر کرو۔ دیکھو! فراق یارین صدمہ گزرنے کا مضمون ایک ہی ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس پر برابر لڑی ہے مگر دونوں کے انداز سخن پر خیال کرو۔

میر حسن	دوانی سی ہرست پھرتے لگی	درختوں میں جا جا کے گرنے لگی
ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب	لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب	
خفا زندگانی سے ہونے لگی	بہانے سے جا جا کے سونے لگی	
جہان بیٹھنا پھر اٹھنا اُسے	مجت میں دن رات گھٹنا اُسے	
کسی نے اگر بات کی۔ بات کی	پہ دن کی جو پونچھی کہی رات کی	
کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائیے	کہا خیر بہتر ہے منگو ایسے	
جو پانی پلانا تو پینا اُسے	غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے	

نسیم  
 سُنسان دُہ دمِ بخود تھی رہتی؛ کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی  
 رکھتی تھی جو بھوکِ پائیں بس میں آنسو پیتی تھی کھا کے قسین  
 جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ کپڑوں کے عوض بیتی تھی تنگ  
 یک چند جو گزری بے خور و خواب زائل ہوئی اس کی طاقتِ مہاب  
 صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مثال رہ گئی وہ  
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکرُ فائوس خیال بن گیا گھر

دو دنوں نے اپنے اپنے رنگ میں شاعری کا حق ادا کیا ہے۔ میر حسن کے اشعار کا بیاضِ خنِ پین اور سادہ پین دل پر عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے۔ شبِ بھران کی بھکاری کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نسیم کے اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے ہیں۔ الفاظ کی شوکت، بندش کی چستی، استعاروں کی ترکیب، تشبیہوں کی خنکی مصنف کی طبیعت کے پُر زور ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ نازک خیالی اور بلند پروازی اس عالم کا اشارہ کرتی ہے جہاں پہنچتے ہوئے ہمارے طائرِ خیال کے پر جلتے ہیں اگر صورتِ حال کا بیان میر حسن پر ختم ہے تو کلام کا معنی خیز ہونا نسیم پر۔ میر حسن کہتے ہیں۔ ۷

سب اعضا بدن کے موافق درست ہر اک کام میں اپنے چالاک و چُست  
 قد و قامت آفت کا ٹکڑا تمام قیامت کرے جسکو مچھاک کر سلام

نسیم اس مضمون کو اپنے رنگ میں ادا کرتے ہیں۔ ۷

دن، دن اُسے ہو گیا قیامت بڑا سہی بڑھی وہ سر و قامت

چلتی تو زمین میں سر و گرتے      باتین کرتی تو پھول بھرتے  
میر حسن کے اشعار ناخن بر جگر ہیں۔ ران کا اثر بجلی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے۔ نسیم کے شمار  
الفاظ کی شستگی اور ترکیب لفاظ کی چستی سے تاثیر کا طلسم بنے ہوئے ہیں۔ ایک کی زینت حسن  
صورت ہے۔ دوسرے کی شان لطافت معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں، نسیم معنی  
آفرین ہیں۔ میر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں، استعارہ و تشبیہ نسیم کا حصہ ہے گراتنا  
کہنا نا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں ہے وہ نسیم کے کلام میں نہیں۔ وہی کلام  
دور و نیر ہو تا ہے جو دور و نیر دل سے نکلتا ہے۔ مگر بایں ہمہ صلیا کہ بیشتر عرض کیا گیا ہے نسیم کا  
کلام اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جہان کے طائر شہرت نے پر پر داز نکالے  
تو کسی خرمن کے خوشہ چین نہ خیال کئے گئے بلکہ خود صاحب طرز کہلائے۔ گلزار نسیم کا ایک خاص  
جوہر جو کہ نسیم کا خاص حصہ ہے تناسب لفظی ہے۔ تناسب لفظی کی صنعت ہمیشہ اردو شاعروں کے  
پسند خاطر رہی ہے لیکن کسی نے اس کو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچا یا جیسا کہ ہم گلزار نسیم میں دیکھتے  
ہیں۔ چند اشعار مثلاً یہ ناظرین ہیں۔

پروہ سے نہ دایہ نے نکالا	پتلی سانگاہ رکھ کے پالا
پالا تو مفارقت ہے انجام	و انا ہے تو مجھ سے لے لے دام
مجنون ہو اگر تو فصد تبجے	سایہ ہو تو دودھ و پھوپ بکجے
نودا ہے مری بکاؤلی کو	ہے چاہ بشر کی باؤلی کو

اس رنگ کے شعر گلزار نسیم میں کثرت ملینگے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا ہا ہے۔ اور طرہ یہ کہ

نہایت خوبصورتی کے ساتھ۔ تناسُب لفظی کی صنعت کا لطف یہ ہے کہ کہیں پر سے نہ معلوم ہو کہ فلان لفظ خواہ مخواہ شعر میں بھر دیا ہے کہ دوسرے لفظ سے جوڑ رکھا جائے۔ اور یہ جوہر

گلزار نسیم میں ہے۔ مثلاً کیا خوب مصرعہ ہے۔ ع  
”سایہ ہو تو دُور دُھوپ کیجیے“

اس مصرع میں سایہ ہو چکے ساتھ عجیب کیفیت دکھارہا ہے لیکن دونوں لفظ اس خوبی سے آئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے الگ بھی ہیں اور ملے ہوئے بھی۔ حالانکہ ایک کی رونق دوسرے کی وجہ سے دوبالا ہے لیکن یہ کون کہہ سکتا ہے کہ ”سایہ“ کا لفظ خواہ مخواہ ”دھوپ“

کے لئے لایا گیا ہے۔ اس رنگ پر چلنا آسان نہیں ہے۔ یہ اہ بڑی کھٹن ہے۔ قدم قدم پر ٹھوکرین کھانے کا اندیشہ ہے۔ یہ نسیم کو ہی فخر حاصل ہے کہ کہیں اپنے تئیں لغزش کی ہوا نہ لگنے دی۔ اکثر شعر اُردو نے اس رنگ میں کہہ کر اپنے کلام کو بے رنگ کر دیا ہے مثلاً امانت کا دیوان بھرا اس بیان کی تصدیق کرتا ہے اس شاعر کے لئے تناسُب لفظی کا شوق جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے لیکن چونکہ زبان پر قدرت کا ملکہ حاصل نہیں اور طبعیت میں شنگی کا جوا نہیں۔ لہذا جو شعر اس رنگ میں کہتا ہے اُسے پڑھ کر ہنسی آتی ہے۔ ایک شعر بطور مثال پیش کیا جاتا ہے۔

قبر پر پری لگا یا نیم کا اُس نے درخت بعد نے کے مری توقیر آدھی گئی

سبحان اللہ کیا تناسُب الفاظ ہے نیم حکیم اور نیم ملائمت تھے یہ نیم شاعر ہیں۔ اس طرح احمد علی شوق ایک لکھنؤ کے شاعر ہیں۔ انہوں نے بھی ایک شبنوی کہی ہے اور ”گلزار نسیم“ کا

رنگ اُڑایا ہے لیکن جو تناسب لفظی نسیم کے لئے جو ہر ہے ان کے لئے عیب ہو گیا ہے ایک  
شعر ان کا یاد آ گیا اس کا لکھنا خالی از دلچسپی نہ ہوگا۔

پاجی ہین شرنیے سب اُڑ جائیں      بیری ہین بیر کڑے پڑ جائیں  
خلیل کا بھی ایک شعر اس رنگ میں ہے  
دہ شمع روپنگ اُڑتا ہے شاید آج      کچھ پیچ پڑ گیا ہے جو آئے نین ڈھیل کی

ان اشعار کے مثیلاً پیش کرنے سے مراد یہ ہے کہ تناسب الفاظ کا بننا ہوتا ایک امر دشوار ہے۔ ہر  
طفل مکتب کا کام نہیں نسیم کو اس رنگ میں بیرونی حاصل تھا۔ الفاظ کے الٹ پھیر سے وہ کام  
لیا ہے کہ کلام کی رونق و دبلا ہو گئی ہے۔ جس پہلو سے الفاظ کو جما دیا ہے ایسے جسے میں کہ ایک  
حرف کا رد و بدل نہیں ہو سکتا۔ آتش کا شعر ان کی شاعری پر صادق آتا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں      شاعری بھی کام ہے آتش مصلع ساز کا  
اختصار جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے اس شنوی کا عجیب ہر ہے۔ وقتی دریا کو کون سے میں بند کیا  
ہے۔ کل شنوی میں ایک شعر بھرتی کا مشکل سے لے گا بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو  
اس صفائی سے دو شعروں میں ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ تک بھی نہیں گذرتا۔  
مثلاً ”دھڑلے طلسم“ کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر کتنے پُر نین ہیں کس قدر اختصار ہے پُر نین۔

طوطا بن کر شجر پہ جا کر      پھل کھا کے بھر کا روپ پا کر

پتی، پھل، گوند، پھال، لکڑی      اس پیر سے لے کے راہ پکڑی

یا ایک مقام پر گفتگو کا اختصار کس خوبی سے نظم کیا ہے۔

✓ پونچھا کہ سب، کہا کہ قسمت  
میر حسن کی مثنوی میں معاملہ عکس ہے۔ اس میں ہر مضمون کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے۔ اور  
یہی اس مثنوی کا ایک بہت بڑا عیب ہے۔

نیرم نے عموماً مضامین کو تشبیہ استعارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے لیکن اکثر مقامات پر  
طبیعت کے تکلف کا پردہ اٹھا دیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے۔ ایسے اشعار کم پائے جاتے ہیں۔  
مگر جو ہیں وہ لاجواب ہیں اور ضرب لشل ہو گئے ہیں۔ مثلاً

انسان و پری کا سامنا کیا	مٹھی میں ہوا کا تھا منا کیا
غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے	دکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ دیجے
کیا لطف جو غیر پردہ کھولے	جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے
سمجھانے سے تھا ہمیں سروکار	اب مان نہ مان تو ہے مختار
ہوتا ہے وہی خدا چو چاہے	مختار ہے جس طرح نباہے

علاوہ برین کلام میں وہ بختگی اور ترکیب میں وہ متانت ہے کہ اکثر اشعار کی نبش نکتہ فنی کا  
ویدہ یاد دلاتی ہے۔ واقعی کیا سنجیدہ و پر شوکت کلام ہے۔

پر جس سخن سدا ہے باقی	دریا نہیں کا رہند ساقی
مرغان ہوا تھے ہوش راہی	نقش کف پاتھے ریگ ماہی
جاگی مرغ سحر کے غلی سے	اٹھی نکتہ سی فرش گل سے
پانچون سر نیچہ وفا تھے	یا مطلع خمہ صفا تھے



اے آئینہ وار خود نمائی      وے سرمہ چشم آشنائی  
 اک شب کہ تھی خال وے شامت      یا مردم دیدہ قیامت  
 غرضکہ تناسب لفظی، اختصار، نچنگی کلام، چستی بندش، شوکت الفاظ، پاکیزگی زبان، اس  
 شنوی کے خاص جوہر ہیں۔ استدعا رون ورتشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اس نے اور  
 حسن و بالا کر دیا ہے۔

اکثر متعصب مسلمان کہتے ہیں کہ آتش نے نسیم کو یہ شنوی کہہ کر دی تھی۔ میری رائے میں  
 اس دعویٰ بے دلیل پرچین جبین ہونا بیکار ہے۔ بلکہ ایک معنی میں یہ بیان ہمارے لئے باعث  
 فخر ہے۔ اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہے کہ ان کا کلام آتش ایسے بڑے  
 اُستاد کی طرف منسوب کیا جائے۔ حالانکہ سخن شناس اچھی طرح جانتے ہیں کہ جس نگین گلزار نسیم  
 ہے اس نگین آتش نے اپنی زندگی بھر میں ایک شعر نہیں کہا۔ اس موقع پر ارہ زبان کے  
 مستند مؤرخ محمد حسین آزاد مصنف ”آب حیات“ کی رائے پیش کرنا خالی از حلیہ نہیں۔ گو  
 اس مؤرخ سے ہم کو اتنی شکایت ضرور ہے کہ جہان اپنی کتاب ”آب حیات“ میں اور شعرا پر صفحے  
 کے صفحے لکھے ہیں وہ ان نسیم کی شنوی پر رائے زنی کرنے میں دس پندرہ سطروں پر اکتفا کیا ہے۔ مگر  
 جو کچھ لکھا ہے وہ انصاف کی نظر سے لکھا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصف مزاج مؤرخ کا  
 دامن تعصب کے داغ سے پاک ہے۔ کیونکہ اُس کی رائے ”گلزار نسیم“ پر منصفانہ  
 ہے ”آب حیات“ میں یوں لکھا ہے ”پنڈت دیاشنکر نے ”گلزار نسیم“ لکھی اور بہت خوب لکھی  
 ..... اس کی عام و خاص میں شہرت ہے۔ اس کے نکتے اور باریکیوں کو سمجھیں یا نہ سمجھیں

مگر سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں جتنی سمجھ میں آتی ہے اُسی پر خوش ہوتے ہیں اور لوٹے جاتے ہیں۔“  
واقعی بہت صحیح لکھا ہے۔ جو اس بیان میں شک کرے وہ کافر ہے۔

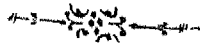
علاوہ مذکورہ کے نسیم کا ایک نعرہ لون کا چھوٹا سا دیوان ہے لیکن نام تمام بہت سی نظریں  
جو تلف ہو گئیں ان کا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ لیکن جو کچھ ذخیرہ اشعار کا باقی  
رہ گیا ہے وہ اب تک قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ نسیم کا کلام تش  
و تاسخ، ذوق و غالب کے کلام کا ہمایہ نہیں۔ یہ لوگ آسمان سخن کے تارے ہیں، ان کے  
براہر کسی کو عروج نہیں ہوا۔ مگر اس میں شک نہیں کہ نسیم، رند، صبا، خواجہ وزیر کے ہم پلہ ضرور تھے۔  
اکثر مقامات پر طبیعت کی بلند پروازی اور مٹی آفرینی قیامت کرتی ہے۔ مثلاً

بجز کوثرِ بیانِ نقشِ پاتھ پھر نہیں آگے      یہیں تک ہر سفر نے پتہ پایا ہر منزل کا  
نسیم اپنے ہی اعمال و گروہ ہونے کی      روانِ کشتی پتا ہر نظر پر نخلِ حسیل کا

اے مرغِ دل تو شاخِ نشیمن سے گر پڑا      حیف آشیانِ بلند ہے پروازِ سپرے  
تھے موزنِ یادِ تزلزل بھی آچھنسا      مچھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شستہ ہے

گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا      شاخِ گلِ اک روز جھونکا کھائیگی  
جانِ گلِ جلے کی جباتن سے نسیم      گل کو بوئے گل ہوا بت لائیگی

جب ہو چکی شرب توینِ ست مرگیا شیشے کے خالی ہوتے ہی پمانہ بھر گیا



طریق شعرو سخن میں اگر نہیں اجاز قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا  
اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گو یہ آتش کے شاگرد تھے۔ لیکن آتش کی گرمی سخن ان کے  
کلام میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی مشکل پسند طبیعت نے آتش کا رنگ پسند کیا۔ مگر باوجود اس قصص  
کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے، نسیم کا کلام بالکل بے نکات نہیں ہے طبیعت میں ایک  
خدا و اکیفیت ہے جو کلام کو مزے دار بنا دیتی ہے۔

سنا جاتا ہے کہ وہ بڑے ظریف و بدلتہ سنج آدمی تھے۔ تیزری ذہن و ذکاوت طبع کا  
عجیب عالم تھا، حاضر جوابی تیغ زبان کی جوہر تھی۔ انہیں صفات خاص نے ان کا وقار مہصر  
شعر اہلین قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون پوچھتا۔ اس زمانہ میں لکھنؤ کل ہندوستان کی تہذیب  
تر بیت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری کے زوال کا زمانہ قریب چکا تھا لیکن جب مجھنے کے  
پیشتر چراغ کی روشنی تیز ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اس زمانہ نے شعرو سخن کا ایسا عروج دکھا کہ بابر و  
شاہد۔ آتش و آتش کی جادو کا طبیعتیں اپنا زور دکھا رہی تھیں۔ انیس و دہیر مشیر گوئی کے فن  
عرش پر پہنچا ہے تھے۔ خواجہ وزیر و صبا کی نوجوان و شوخ طبیعتیں اک طرف قیامت برپا کر رہی  
تھیں۔ اس زمانہ میں ایک ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام  
نہ تھا۔ لیکن نسیم نے اپنے گامائے مضامین کی خوشبو سے سب کو مست کر دیا۔ ایسے ایسے معرکے  
جیسے کہ وہاں بٹھ گئی۔ خصوصاً ان کی حاضر جوابی و موزونی طبع کے سب قائل تھے۔ ایک

مرتبہ کا ذکر ہے۔ لیکن مشاعرہ کی صحبت تھی نسیم بھی وہاں موجود تھی۔ شیخ ناسخ نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ نپٹ صاحب ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرع نہین سو جھٹا کہ پورا شعر ہو جائے۔ انہوں نے جواب یا فرمائیے۔ ناسخ نے مصرع پڑھا۔ ع

”شیخ نے مسجد بنا سمار بہت خانہ کیا“

اُن کے مُنہ سے مصرع نکلنے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا مصرع تیار تھا۔ ع

”تب تو اک صورت بھی تھی اب صاف یرانہ کیا“

اس مصرع کا سُنا تھا کہ حاضرین جلسہ پھر ک اُٹھے اور ہر طرف سے تعریات تحسین بلند ہوئے۔ شیخ ناسخ نے شاعری کی آڑ میں مذہبی چوٹ کی تھی۔ لیکن نسیم نے خوب ٹھنڈا کر دیا۔ اسی طرح ایک شخص نے مشاعرہ میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مصرع یہ تھا۔ ع

جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں

پہلا مصرع کچھ مہمل سا تھا۔ نسیم کے مُنہ سے بیاختہ نکل گیا کہ دوسرا مصرع تو خوب ہے لیکن پہلا مصرع ٹھیک نہین۔ وہ صاحب بھی کچھ جلتے تھے۔ جھنجھلا کے بولے کہ اچھا آپ اس سے اچھا مصرع لگا دیجئے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سامنے کھڑے رہتے تھے۔ اسی وقت مصرع موزون کر کے سُنا دیا۔ کہ

تیر ڈول کی بزم میں جاوے شراب آتا نہیں (جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں)

ان کی مشاعرہ میں دھاک بٹھ گئی وہ بچا رہا ذلیل ہو گیا۔

ایک وزیر آتش کے یہاں شاگردوں کا جگمگاتا تھا۔ رند، صبا، خلیل وغیرہ بیٹھے ہوئے تھے

نسیم بھی موجود تھے صبح کا سُہانا وقت، برسات کا موسم، مینہ برستا ہوا، عجیب کیفیت تھی۔ موسم بہار سے کچھ ایسی طبعیتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فراموش کی کہ اُستاد اس وقت ایک غزل کہہ اُٹے۔ گو کہ آتش کا بڑھا ہوا تھا لیکن طبعیت میں جوانی کا زور بھرا ہوا تھا۔ فی البدیہہ اشعار مفذون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ نکلتے جاؤ۔ جس غزل کا مطلع ہے۔

دہن پرہین اُن کے گمان کیسے کیسے      کلام آتے ہیں در بیان کیسے کیسے

وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہے۔ نسیم کی طبیعت بھی جوش بہار سے نہرا لی ہوئی تھی۔ انہوں نے ان اشعار کی تھنیس شروع کر دی۔ جتنی دیر میں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے یس ۶ حصہ میں ان کے پہلے شعر پر مصرعے لگا چکے۔ اور بعض بعض مصرعے تو واقعی اس انداز سے نکالے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر میں سرگرم رہا ہے تو ان سے اچھے مصرعے نہیں لگا سکتا۔ آتش کے دو اشعار کی تھنیس تشبیلاً لکھی جاتی ہے تین مصرعے شروع کے نسیم کے ہیں اور دو مصرعے آخر کے آتش کے

نہ خونی کفن میں نہ گھائل ہوئے ہیں      نہ زخمی بدن میں نہ بیل ہوئے ہیں

لہوئل کے نشوون میں اہل ہوئے ہیں      مہائے شہیدان میں شامل ہوئے ہیں

گل لالہ دار غوان کیسے کیسے

وجود بشر کیا عدم ہی عدم ہے      کہ ہے آدمی جب تک کہ میں تم ہے

شکم پر و حرص ناز و نعم ہے      کہ ہے جس قدر شکر نعمت وہ کم ہے

مے لوٹتی ہے زبان کیسے کیسے

اسی طرح چودہ پندرہ اشعار پر مصرعے لگائے۔ جب آتش نے غزل ختم کی تو تھکا ہوا، تندرست و خلیل کے چہروں کے

رنگِ فاق تھے۔ ابھی تک یہ لوگ اپنے تئیں اہلِ زبان خیال کرتے تھے اور نسیم کو ہنس دیکھ کر نایاؤ  
 وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ لیکن اُس روز سب لوہا مان گئے کہ موزونی طبع ہوتا ایسی  
 ہو، اور مضمون آفرینی کا مادہ ہوتا ایسا ہو۔

نسیم کی جو وقعت شعراے لکھنؤ کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعے سے  
 ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے استخوان لکھنؤ بھیجے گئے۔ کہ شاعرانِ لکھنؤ ان پر مصرعے  
 لگا کر بھیجیں۔ تینوں مصرعے حسبِ ذیل ہیں۔

(۱) ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا

(۲) اس لئے قبر میں کھا انہیں زنجیریت

(۳) من می روم بہ کعبہ دل می رود بفر

اب اہلِ لکھنؤ کی یہ کوشش ہوئی کہ ایسے مصرعے لگا کر بھیجے جائیں کہ دہلی والوں کو بھی یہاں کی  
 شاعری کا قابلِ ہونا پڑے۔ اگر مصرعے سُست لگے تو کرکری ہو جائے گی۔ غرض کہ تین شخصوں کو  
 جو کہ ہر طرح سے اس کام کے لئے موزون خیال کئے گئے ایک ایک مصرعے پر مصرعہ لگانے کا  
 کام سپرد ہوا۔ پہلا مصرعہ ناسخ کو دیا گیا۔ دوسرا آتش کو اور تیسرا نسیم کو۔ گو کہ اس وقت اور بڑے  
 بڑے شاعر بھی موجود تھے۔ مگر آتش و ناسخ کے ساتھ لکھنؤ کی آبرو قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی کو حاصل  
 ہوا۔ تینوں استادوں نے جی توڑ کر مصرعے لگائے ہیں۔ ناسخ کا مصرعہ ہے

( ڈال نے سایہ اپنے آنچل کا )  
 ( ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا )

بہت تش نے کہا

حشر میں حشر نہ برپا کریں یہ دیوانے  
( اس لئے قبر میں کھا انہیں زنجیر سمیت )

نیتیم کا مصرعہ بھی لا جواب ہے۔

دارم ز دین و کفر بہ ہر ایک قدم و دیر  
من می زوم بہ کعبہ دل فی رَو و بہ دیر

یہ شعر کے آیت تک لکھنؤ میں یادگار ہیں۔

مگر افسوس کہ اس حبیب قوم کے ساتھ عمر نے وفات کی۔ ”گلزار نسیم“ کو شائع ہو ہی نہ سکا۔  
گذرے تھے کہ باغِ جوانی پر اوس پڑ گئی۔ ہمیشہ کی بیماری نے دفعتاً خاتمہ کر دیا۔ اپنے شعر کے  
آپ ہی مصداق ہوئے۔

روح روانِ جسم کی موت میں کیا کہوں جھوٹکا ہوا کا تھا، اُٹھایا اوھر گیا

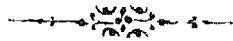
۱۸۴۲ء میں تین سال کی عمر میں وفات پائی۔ کسی شاعر نے رباعی کہی۔

مغموم رکھا مدام دلگیری نے مارا ہے جو ان فلک کی بے پری نے  
واللہ کہ آتش فروغِ ناسخ ٹھنڈی کر دی نیتیم کشمیری نے



## پنڈت تر بھون ناتھ سپرو بھر

(ماخوذ از "کشیر دپن" - ستمبر ۱۹۰۳ء)



ذوقِ مرحوم کی تربت کو خدا عنبرین کرے کیا دردِ ناک دل پایا تھا۔ فرماتے ہیں سہ  
 کھل کے گل کچھ تو بہارِ جان فزا دکھلا گئے  
 حسرت اُن غجون پہ ہو جو بھون کھلے مڑھا گئے

یہ شعر اُن سکیون کا مرثیہ ہے جن کا چراغ ہستی سرِ شام ہی گل ہو گیا اور جو دنیا سے ناشاد  
 و نامراد گئے چنانچہ یہ جوان مرگ جس کا نام زیب عنوان ہے انہیں حرمانِ نصیبوں میں ہے  
 جن کی زندگی کی بہارِ جان فزا پر قبل از وقت اوس پرگئی اور جن کے غنچہ آرزو بھون کھلے مڑھا گئے  
 لیکن اِس واروی کے عالم میں طبیعت کی نگینی اور بیان کی شوخی نے اپنا سکھ قدر دانوں کے  
 دل پر جما دیا اور وہ کشتین دکھائیں جن کی یاد اب تک پس ماندہ ا جہا کے دل میں در و مجتست  
 پیدا کرتی ہے۔ یہ مانا کہ حضرت ہجر کو زمانے نے شہرتِ ہام کا تفتہ نہیں عطا کیا اور شل صیقی و ضمیر  
 و سیم و سرشار کے سخن دانان کشیر کی بزمِ نورانی کے بالائینون میں ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔ مگر تاہم  
 اِس بزم کے جس گوشے میں یہ بیٹھے ہیں اُس گوشے کی ان کی ذات سے رونق ہے۔ لہذا مناسب



لوم ہوتا ہے کہ ان کا مقہ حیات بھی بدیہ ناظرین کیا جائے

حضرت ہجر کے والد ماجد کا نام پڈت شمشہر ناتھ صاحب پور و تخلص یہ تھا بر تھا حضرت ہجر ۱۵۳۰ء میں تحصیل چنیا میں پیدا ہوئے تھے۔ مگر زیادہ تر سکونت سے فیض آباد فیضیاب رہا۔ علوم مشرقی کی تعلیم زمانے کے دستور کے مطابق کتب میں حاصل کی۔ انگریزی میں کیننگ کالج لکھنؤ میں آیت لے تک سلسلہ تعلیم جاری رہا لیکن امتحان کی ناکامیابی نے ل توڑ دیا۔ اس سلسلہ کو ترک کرنا مناسب سمجھا۔ بعد ازاں فکر معاش میں اودھ کے مختلف ضلعوں میں گھومتے رہے۔ آخر کار گوڈہ میں مستقل سکونت اختیار کرنے کا ارادہ کیا تھا، مگر گردش تقدیر نے چین نہ لینے دیا۔ دو سال گزے تھے کہ دروازہ کی شکایت پیدا ہوئی۔ مرض نے نہایت طویل کھینچا۔ ببوہو کر فیض آباد علاج کے لئے واپس آنا پڑا۔ یہاں موت کا فرشتہ تاک لگا لے بیٹھا تھا۔ غرت مکہ چھ مہینے بیمار رہ کر راج ۱۹۲۰ء میں حضرت ہجر نے اجاب کو داغ مفارقت دیا۔ تخمیناً ۳۹ سال کی عمر پائی۔

حضرت ہجر کے جوہر کمال کا اندازہ کامل طور پر اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ کی تصویر لکھنؤ کے سامنے ہو جبکہ روزبان میں انقلاب عظیم ہو پیش تھا اور اس کی انشا پورہ ازنی کا رنگ بدل رہا تھا۔ حضرت ہجر ان چند جدت پسند بزرگواروں میں ہیں جن سے کہ اس انقلاب کی بنیاد ڈیڑی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ انگریزی تہذیب تربیت کا رنگ روزبان کے پیراہن پہ چڑھ رہا تھا، یعنی لوگ جب علی سرد کے تکلفات و تصنیع کو خیر باد کہہ کر شرا اردو کو سادگی کے زیور سے آراستہ کر رہے تھے۔ اس اقراع و ایجاد کا ذریعہ اودھ پنچ تھا۔ اودھ پنچ کی اردو

میں ایک خاص سادگی، بے تکلفی، نازکی اور لہجہ کی کارنگ تھا جو کہ قدامت کے طرز عبارت کے برعکس تھا۔ اس موقع پر اس امر کا اعلان ضروری ہے کہ گو کہ او وہ پنج ظرافت کا پرچہ تھا مگر اس کے مضامین محض ظرافت کے لحاظ سے زیادہ قابل قدر نہیں ہوتے تھے۔ یوں تو ظرافت کے معنی آج کل بہت وسیع ہیں سلامتی سے ہر محلے میں دس بارہ ظریف مل جائیں گے۔ ہر طفل مکتب جس کو سیر خارا کی زبان میں کچھ مداخلت حاصل ہے اپنے تئیں نعمت خان عالی سمجھتا ہے۔ لیکن اگر ظرافت کا اعلیٰ معیار پیش نظر رکھ کر او وہ پنج کے مضامین کا اندازہ کریں تو ہم کو مایوس ہونا پڑتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے مضامین میں طبیعت اری اور بدلہ سنجی کے اعلیٰ نمونے موجود تھے۔ گروہ بات کہان جو غالب ہلوی کی روزمرہ کی باتوں میں تھی کہ جو فقرہ زبان سے یا قلم سے نکل گیا وہ آہٹ تک سینہ بسینہ چلا آتا ہے اور جتنے مرتبہ دہرائیے اتنا ہی زیادہ ہٹھکتا ہے۔ مگر اس بات سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اردو زبان او وہ پنج کے احسان سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی (او وہ پنج کے مضمون نگاروں نے اردو نثر کے پیروں سے نصیحت کی بیڑیاں کاٹیں اور پُرانی قیدوں سے آزاد کیا۔ اس زمرہ میں آج سرشار و ستم ظریف و احمد علی شوق اور خود ملاتی اڈیٹر منشی محمد بیجا حسین صاحب کا پایہ عالی تر ہے۔ ان حضرات میں سولے سرشار کے کسی سے ایسی تصنیف یا دوکان نہیں جس سے کہ مصنف کا نام صفحہ ہستی پر اردو زبان کے وجود تک قائم ہے لیکن اگر کبھی اس انقلاب کی تاریخ لکھی گئی جو کہ او وہ پنج نے اردو و انشا پر داری میں پیدا کر دیا تو یہ لوگ آئندہ نسلوں کے شکر یہ کے مستحق ضرور مانے جائیں گے۔ غرض کہ یہ ثابت ہو کہ حضرت آجہاں اُن چند حضرات میں ہیں جنہوں نے کہ اردو زبان کو اپنے احسان سے گرا بنا کر کیا ہے۔ منشی

محمد جواد حسین صاحب فرماتے تھے کہ اودھ پنچ کے پہلے خریدار حضرت تہتر تھے۔ اور سال بزرگ  
 قریب قریب ہر پرچہ میں آپ کے ایک دو مضامین شائع ہوا کئے۔ مگر افسوس کہ وہ جلسہ بزمِ گم  
 نہ بھرہیں نہ سرشار۔ نہ ستم ظریف۔ وہ کیفیت ہی نہیں۔ ۵

اے مصحفی میں دُور کیا اگلی صحبتوں کو      بن بن کے کھیل ایسے لاکھوں بڑے کئے ہیں  
 خود نشی بجا حسین صاحب کو کمر و ہات زمانہ نے ایسا تار کھا ہے کہ مدت سے آپ کے صریح قلم کا  
 نئے نہیں سنا گیا۔ افسوس۔ ۵

واعِ فراق صحبتِ شب کی جلی ہوئی      اک شمع رہ گئی ہے سود و بھی غموش ہے  
 اودھ پنچ کا بھی اب وہ رنگ نہیں۔ بس اب اپنے گزشتہ غلط سیکے گزار پر چراغ روشن کئے ہوئے ہے۔  
 اس تشریح کے بعد ہم حضرت ہجر کی طباعی اور جدت پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ اس موقع  
 پر آپ کے مضامین کے اکثر حصے بریل اقتباس لکھے جاتے ہیں جن سے کہ آپ کی تحریر کا رنگ ظاہر  
 ہوتا ہے۔ پر تاب گدھ سے بحیثیت نامہ نگار اودھ پنچ لکھتے ہیں۔ ”سری کا ۲۶ مینہ کیا شروع ہوا  
 کہ پر تاب گدھ کرہ زہریرین گیا۔ ہفتہ گزشتہ بھرا قباب کی صورت دیکھنے کو ترس گئے، وہ جہا جہم اپنی  
 برسا کہ دہم ہی خوف معلوم ہوتا تھا کہ خطہ یونان کی طرح تمام تختہ کا تختہ دریا برد نہ ہو جائے۔ تاہم  
 وظیفہ پڑھتے گزری۔ ہر لحظہ و ساعیت یہی خیال ہوتا تھا کہ کہیں کھیر ل کی چھت رکوع میں آجائے  
 ..... ہاں آپ نے کچھ اور بھی سنا فرخ سیر کے وقت میں۔ ع

باران بارید ریزہ قند و نبات

واللہ اچھا چاشنی دارا بر تھا۔ مگر افسوس لکھنؤ میں ایسی بارش نہ ہوئی کہ ہر ایک پھینٹے کے بعد

ذرائع ٹیٹھا ہوتا۔ (اودھ پنج مطبوعہ ۲ فروری ۱۹۷۷ء)

ہولی پر ایک معرکے کا مضمون لکھا ہے جو کہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے اس سے بھی تقدیس  
حسبِ قیل ہے۔

”اوند ہولی کی فصل کیا آئی گویا اندھیری رات میں سُرخ مہتاب چھوٹی۔ ایک عالم بڑھوٹی  
کی طرح سُرخا سُرخ ہو گیا ٹیو پھونے سے جنگل میں نکل ہو رہا ہے۔ قطعہ کا قطعہ لال بھوکا معلوم  
ہوتا ہے۔ باغ بچھون (باغیچوں) میں گل عباس گل اوندک گل آفتابی، گل شفقنا، گلنا  
گل سُرخ، کھلے ہوے الگ الگ اپنا جو بن دکھا ہے ہین۔ اور ۵

چھوٹ سے لالہ احمد کے ہیئے نگ بہا لال ہے شل شفق رنگ سپر گردون  
آج کل زمانہ نے کچھ ایسا رنگ بدلا ہے کہ سبزی کا ہی وغیرہ جتنے رنگ تھے سب اڑ گئے۔  
اب جدھر آنکھ اٹھا کر دیکھیے گلنار، گللابی، عنابی، ہنغشتی، کے سوا دوسرا رنگ نظر نہیں آتا۔.....  
شوقیوں نے جانور بھی پالے تو لال ہی پالے۔۔۔۔۔ اس فصل میں بڑا کبھی پیدا ہوتا ہے  
تو لال خان یا پوری لال کے نام سے پکارا جاتا ہے۔“

ان انتخابات سے حضرت ہجر کی طرزِ تحریر کا انداز کھلتا ہے۔ خیالات کی شوخی اور عبارت کی  
روانی اور چلبلا پن لکھنے والے کی طبیعت واری کے شاہد ہیں۔ یہ وہی رنگ ہے جس کو حضرت تشرنا  
نے فسانہ آزاد میں معراج دی۔ اس زمانہ میں جبکہ سلیس اور سادہ اردو لکھنے کا عام رواج ہے۔  
ایسا طرزِ تحریر زیادہ حیرت نہیں پیدا کرتا۔ لیکن اگر یہ خیال ملحوظ خاطر ہے کہ یہ مضامین پچیس برس  
اُدھر کے لکھے ہوئے ہیں جبکہ اس طرزِ تحریر کی بنیاد پڑی تو ہم کو حضرت ہجر کی جدتِ طبع کا قائل ہونا

پڑتا ہے۔ اودھ پنچ کے علاوہ آپ سنجیدہ مضامین مختلف رسالوں اور اخباروں میں لکھا کرتے تھے۔ یہ امتیاز زیادہ تر مراسلہ کشمیر اور مرآۃ الہند، کیل ہند وغیرہ کو حاصل ہوتا تھا۔ ”ماہیت خواب“ ”نفس امارہ“ ”مترقی تہذیب“ ”مسئلہ وراثت“ وغیرہ پر اکثر معرکے کے مضامین لکھے جن کو کج بارت کی سلاست اور پاکیزگی اور خیالات کی بلندی کی وجہ سے پسند عام اور قبول خاص کا منت نصیب ہوا۔ حضرت ہجر کے زبان دان ہونے میں شک نہیں، اکثر انگریزی خیالات کا عکس اردو میں اس صفائی سے آمارا ہے کہ یارن اللہ۔ کمین پر غر کا شہر بھی نہیں ہوتا معلوم ہوتا ہے کہ بے تکلف قلم چلا جاتا ہے، تمثیلاً ایک لطیفہ لکھا جاتا ہے جو کہ انگریزی لطیفہ کا ترجمہ ہے۔

” حضرت شرڈین ایک مہاجن کے مقروض تھے پیسہ ٹکاپ نہ تھا۔ ایسے وقت میں تقاضے کو مہاجن صاحب تشریف لائے۔ شرڈین نے چھوٹے ہی ”ایسا فقرہ پست کیا کہ مہاجن تمام آٹے وال کا بھاؤ بھول گئے۔ شرڈین نے کہا جی فی الحال اگر اسل مانگتے ہو تو بے سود ہے اور اگر سود چاہتے ہو تو واصل نہیں۔ یہ سن کر مہاجن گھبرایا۔ اوپر چھنے لگا کیون جناب سیراۃ طے گایا نہیں۔ شرڈین نے منہس کر جواب دیا۔ واللہ تم بھی بالکل آدمی ہو۔ کبھرا لے جاتے ہو۔ خاطر بن رکھو، قرض پر تو ہمارا تمام کارخانہ پلتا ہے۔ انشاء اللہ تم ہی سے روپیہ لیکر اوکیا جاویگا۔“

( اودھ پنچ - مطبوعہ پاریچ ششہ ع )

اس سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ایسے بان سے دوسری زبان میں کسی لطیفہ کا ترجمہ کرنا اور اصل مذاق قائم رکھنا کارسان نہیں۔ کیونکہ مذاق کا پہلو بہت کچھ زبان کا پہلو لئے ہوتا ہے۔ مگر حضرت ہجر کے زور قلم کے سامنے اس شکل کا آسان کرنا دشوار نہ تھا۔ چنانچہ

اصل اور سوو کے لفظ سے اس لطیفے کی رونق دو بالا ہو گئی ہے۔ اس قسم کی پاکیزگی اور سلاست کی قدر زیادہ معلوم ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ بعض حضرات معمولی باتوں کا ترجمہ کرنے میں بان کیا کیا گاؤں وریان کرتے ہیں۔ میں نے ایک سالہ میں دیکھا کہ صنفِ Loose Metre کا ترجمہ ڈھیلا اخلاق کیا ہے۔ جن لوگوں کے کاغذ میں سلاست بان کا نمہ پایا ہوا ہے وہ ایسا ترجمہ نہ کرینگے۔ مگر کہیں ناکس کے کان اس نمہ سے آشنا نہیں۔ یہ جوہر خدا واد ہے۔

شاعری کے لئے بھی حضرت ہجر کی طبیعت خاص طور سے موزون تھی۔ قدربگرامی (نور اللہ مرقدہ) کے شاگرد تھے۔ اردو سے تو ان کو خاص اُنس تھا۔ اس کے علاوہ مثنوی محمد سجاد حسین صاحب فرماتے تھے کہ فارسی کا کلام ان کا خوب ہوتا تھا۔ اکثر اجاب کے جھٹے ذرا کنا سے ہوتے تھے۔ وہ ان حضرت ہجر پر جستہ اشعار تصنیف کیا کرتے تھے۔ غزل کم کہتے تھے، مثنوی کا رنگ زیادہ پسند خاطر تھا۔ اس قسم کی نظموں میں ”لسان الغیب کشمیر“ ”کچا چٹھا“ ”نوحہ کشمیر“ ”فنائین“ نے زیادہ شہرت پائی۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے اپنے کلام کی قدر نہ کی۔ خدا جانے یہ کیا قدرت کا راز ہے۔ اکثر صاحب جوہر اپنے جوہر کی قدر نہیں کرتے۔ نہیں مرحوم نے کیا خوب کہا ہے یہ کس طرح قد تجھے اپنے سخن کی ہوائیں مرتبہ مشک کا آہوے سخن کیا جانے

چنانچہ حضرت ہجر نے کبھی کسی قصمون یا نظم کا مسودہ اپنے پاس نہیں رکھا۔ حافظہ کا یہ عالم تھا کہ نظم کا کلام ازبر رہتا تھا۔ شاید یہی وجہ اس بے توجہی کی ہو لیکن ان کے مرنے کے بعد ابو گنہگار شاہ صاحب اور مایڈیٹر اخبار ”ایڈوکیٹ“ و ہندوستانی نے کچھ ان کا کلام جمع کر کے ترتیب دیا تھا اور بار بار وہ تھا کہ ایک مجموعہ کی صورت پر شائع کیا جائے مگر شرمی تقدیر سے وہ بھی تلف ہو گیا

ایک سُدس ان کا مَوَئُوم بکچا چٹھا " اکثر بزرگانِ قوم کے پاس موجود ہے۔ یہ وہ لاجواب نظم ہے جو کہ انہوں نے قومی جھگڑے کے موقع پر تصنیف کی تھی۔ اس کے پڑھنے سے ان کی زبان زانی اور جوشِ طبیعت کا اظہار ہوتا ہے۔ اس نظم میں رنگین بیانی کو دخل ہے نہ زیادہ تر تیشہوں و تہواروں سے کام لیا ہے۔ لیکن شکوہ الفاظ اور ترکیب کی خستہ کاری کا یہ عالم ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ دریا اُڑا چلا آتا ہے۔ سیدھی سیدھی باتیں ہیں مگر گرمیِ تاثیر سے مالا مال۔ ایک ایک حرف اپنے دامن میں ایک شعلہ چھپائے ہوئے ہے۔ واقعی کس جوش و خروش کا مطلع ہے۔

عداوت کے شعلے کو بھڑکانے والے      جہالت کی زنجیر کھڑکانے والے  
دلون کو ضیفوں کے دھڑکانے والے      نیار و زاک جوڑ پھڑکانے والے

یہ کیا نت نئی شبدہ بازیان ہیں

یہ کیا قوم میں رخسہ انداز ہیں

یا ایک تمام پر گڑ کر کہتے ہیں۔

اگر لکھنؤ میں مہتین با خدا تھے      بڑے نیک طینت بٹنے پارساتھے  
اگر قوم میں تم ہی و ہرم آتاتھے      بڑے پاک باطن بڑے پارساتھے

تو بہتر تھا گھر بار سب تیاگ دیتے

چلے جاتے کاشی میں سدیاں لیتے

یا قوم کی حالتِ زار کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں۔

ہر اک قوم میں سیدِ نچ و نچ ہے      نہ وہ صحبتیں ہیں نہ وہ انجمن ہے

بدی پر پھر اسال چرخ کہن ہے نہ ہے جوش قومی نہ حب وطن ہے

محبت ہے باقی نہ الفت ہے باقی

پُرمی قوم میں پھر ہے نا اتفاق

ان متفرق بندوں کے پڑھنے سے وہ سمان آنکھوں کے سامنے نہیں بندھ سکتا جس کے لئے کل سدس کا پڑھنا شرط ہے۔ قومی جھگڑے کے متعلق بہت نظمیں اہل قوم نے شایع کیں لیکن صرف دو نظمیں ایسی تصنیف ہوئیں جن کا خیال قدر دانان سخن اپنے دل سے خوشی سے نہ ٹائیں گے ایک ”تختہ سرشار“ یعنی ٹیڈت رتن ناتھ ڈر کی ششوی۔ اور دوسرا یہ سدس جو کہ حضرت ہجر کے روز فکر کا نتیجہ ہے۔ سنا گیا ہے یہ سدس جس کا ایک مصرع بھی بیکار نہیں اور جس میں ساؤن بند ہیں۔ ایک شب میں لکھ ڈالا تھا اور وہ بھی تپ کی حالت میں۔ مولانا حالی کا سدس بھی اسی رنگ میں ہے۔ مگر جو کچھ مولانا مدوح کے دل میں شاعری کی آگ نہیں روشن ہے لہذا ان کے سدس میں اس جوش و خروش کا اظہار نہیں جو کہ کچھ چٹھے کا خاص جوہر ہے۔

فیض آباد میں ایک انگریز نے سرجو کی تعریف میں ایک نظم کہی تھی اس کا ترجمہ حضرت ہجر نے اردو میں کیا تھا۔ وہ نظم تو کل کلام کے ساتھ تلف ہو گئی صرف ایک شعراؤں جو کہ لاجواب ہے۔

کیا لطف ہے شام کو لب جو اک ناز سے بہ رہا ہے سرجو

دوغزلین فارسی کی اودھ پنج میں نظر سے گذرین چند شعراں میں سے اقتباس کر کے لکھے جاتے ہیں یہ

ما صفا نسخہ تالیف قلوب کیما میست کہ من می دانم

بہر نظارہ بہ بعد رفتن اتقا میست کہ من می دانم



ہر کہ در ہند فرنگی زاد است      بادشاہیت کہ من می دانم  
 حیف صد حیف یقیناً منہند      لا دواہیت کہ من می دانم  
 از پے رزق بہم سودن گفت      آسیاہیت کہ من می دانم  
 ہجر خاک گفت پائے محبوب      تو تیاہیت کہ من می دانم  
 دوسری غزل جس کی سرخی ”بیکسی کا چکارہ“ ہے حسب ذیل ہے واقعی کیا دروآئیز لہجہ ہے۔

ور کچ غم افتاد و دسا زنیست      در دا کہ بفریاد و دفریاد زنیست  
 بیکسیمین کہ زینسنس ٹوکس آہ      می نام و جز نام کہس ہم نفٹ زنیست  
 اقلیم تجارت ز غنم آمد بہ تکلم      جاکاہ ترا ز من جبان آہ کہس زنیست  
 آتش زن کالائے شکیب است گرائی      می گیم و از گریم آگاہ کہس زنیست  
 در معرض بحث آمدہ آزادی اخبار      صد حیف چو مشکاف کہس اوست زنیست

یہ غزل اُس وقت کی ہے جب کہ ٹیکس وغیرہ بندھنے کا زمانہ تھا اور غلہ کی گرائی سے اہل ہند لانا تھے۔  
 اِس سلسلہ میں اس امر کا ذکر لازم ہے کہ حضرت ہجر کے والد ماجد پنڈت شبہر ناتھ صاحب پسر و بی اردو  
 فارسی کے ماہر تھے۔ قلم میں بھی زور تھا۔ چنانچہ مختلف کتابیں ان سے یادگاریں۔ جن میں کہ  
 سراب حیات ”اور“ تو زک جرنی ”کا مرتبہ بلند ہے۔ میرے دوستوں اگلے وقت کے بزرگوں کا  
 علمی شوق قابل قدر ہے۔ پنڈت شبہر ناتھ علاوہ دفتر کے کچھ کھٹے کام کرنے کے چار پنج کھٹے رُو  
 کتب یعنی میں صرف کرتے تھے۔ حضرت ہجر نے اپنے قابل باپ کے دانت تربیت میں پڑھائی  
 تھی۔ مگر دونوں کی طبیعت کا رنگ بالکل بُدا کا نہ تھا۔ پنڈت شبہر ناتھ کے طرز بارتین

پُرانی چاشنی کا مزہ قائم ہے۔ وہی مستحِ عبارت، وہی محدثا ہی ترکیبیں، وہی تصنع اور تکلفات کا رنگ ان کے تصانیف کے ہر صفحے پر اُڑھائے ہوئے چمن کی گذشتہ بہار کی یاد دلاتا ہے۔ گو کہ انہوں نے یہ زمانہ بھی دیکھا تھا۔ مگر ان کے دل کو طرزِ قدیم سے محبت تھی۔ برخلاف اس کے حضرت ہجر کے اندازِ تحریر میں ایک قدرتی کیفیت ہے جس پر ہزار مصنوعی تکلفات قربان ہیں۔ بخیرہ مضامین میں بھی طبیعت کی شوشی اپنی جھلک کھاتی ہے، پس معلوم ہوتا ہے کہ ابرکے پرستین کبلی چمک ہی ہے۔ حضرت ہجر کے جاننے والے سب ان کی طبیعت واری کا لوہا مانتے تھے۔ اوائل عمر ہی طبیعت اپنا رنگ کھلانے لگی تھی۔ طالبِ علمی کے زمانہ میں مختلف جناروں اور رسالوں میں مضامین لکھا کرتے تھے۔ سببِ خداداد ذہن پایا تھا۔ ہر رنگ میں اپنا رنگ بجا لیتے تھے۔ کشمیری، پنجابی، ہندی، بنگالی زبانوں میں اس لہجہ سے گفتگو کرتے تھے کہ اہل زبان میں اور ان میں فرق نہیں معلوم ہوتا تھا۔ انگریزی میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم نہیں پائی تھی لیکن چونکہ کتبِ مبنی کا شوق ہمیشہ قائم رہا۔ لہذا اس زبان میں بھی اچھی دستگاہ پیدا کر لی تھی۔ بذلہ سنجی اور لطیفہ گوئی کا یہ عالم تھا کہ جس صحبت میں بیٹھتے تھے اُس کی زمینت ہو جاتے تھے۔ زبان میں جاووتا تھا۔ بیٹھتے بیٹھتے ایک فقرہ ایسا کہہ دیا کہ سننے والے ہنستے ہنستے لوٹ گئے۔ مگر ان کی پیشانی پر شکن بھی نہ پڑی۔ گویا کچھ جانتے ہی نہیں۔ ان کے دلاویز لطائف و ظرائف ان کے اجاب کے اب تک روزِ زبان ہیں۔ ایک مرتبہ لاہور جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں ایک بزرگ قوم سے ملاقات ہوئی جو کہ شاعری کا شوق رکھتے تھے۔ مگر فارسی میں کہتے تھے۔ اور اکثر غلبہٴ ذکاوت سے خبط اور مہل بھی بک جاتے تھے۔ چنانچہ حضرت ہجر کو بھی انہوں نے اپنا کلام سنایا اور دیر تک سماعِ خراشی کرتے رہے۔ دوسرے

روزِ جب ملاقات ہوئی تو انہوں نے حضرت ہجر سے فرمائش کی کہ آپ اپنا کلام یا کسی استاد کا کلام سنائیے۔ انہوں نے پیشتر سے ایک غزل فارسی میں تیار کر رکھی تھی جس کی نشست الفاظ نہایت چست اور بندش نہایت پختہ تھی اور مختلف اشائے اور کنائے ایسے تھے کہ معلوم ہوتا تھا کہ بڑے دقیق اور فلسفیانہ مضامین نظم میں لیکن اصل میں ہر ایک شعر مہل اور بے معنی تھا حضرت ہجر نے اُن کو یہ غزل سنائی اور کہا کہ قافی کی تصنیفات سے ہے پس پھر کیا تھا وہ صاحبِ انشا پر مفتون تھے اور شاعر کی نازک خیالی اور بلند پروازی کی داد دیتے تھے۔ یہاں تک کہ اٹھ دہرین نہایت مشقت سے اس غزل کی شرح تیار کی جو کہ آخر میں آدھ پتہ کی نذر کی گئی تھی۔

اس قسم کے لطیفے اکثر ان سے یاد گار ہیں۔ حضرت ہجر کا آدب و انکسار بھی قابلِ تعریف ہے جس سے کہ وہ ہمیشہ ہر دلفریز ہے۔ کبھی تنک ظفری کو سینہ میں جگہ نہ دی اور ایسی بات نہ کی جو کہ دشمن کو بھی ناگوار ہو۔ باوجود اس فضیلت و اعزاز کے ہتھم موت نشہ غور سے نہ بھکی۔ منشی محمد سجاد حسین صاحب فرماتے تھے کہ سوائے تعریف کے کبھی اُن کے منہ سے کسی کی بُرائی نہ سنی اگر کسی نے کبھی اُن کی شان میں بے ادبی بھی کی تو چشم پوشی کر گئے۔ بقول انیس۔

ضبط دیکھو سب کی ن لی پڑے کچھ اپنی کمی  
ان باندانی پہ گویا بے زبان پیدا ہے

ایک مرتبہ "طوطی ہند" کے اڈیٹر نے ان کے ایک مضمون کا مضحکہ اڑایا اور ظرافت کے جوش میں تہذیبِ شرافت پر خاک ڈالنے سے بھی نہ درگزر کیا۔ حضرت ہجر نے اس کے جواب میں ایک مختصر سا مراسلہ آدھ پتہ میں شائع کیا۔ اس کا مضمون منبیل ہے۔

"حضرت اڈیٹر طوطی ہند! آپ نے جو کچھ میری نسبت تحریر فرمایا ہے وہ مضمون نگاری

کی شان کے خلاف ہے اگر آپ ظرافت کے پیرایہ میں میرے مضمون کا جواب دیتے تو بہتر ہوتا،  
 آپ نے جو ذاتی حملے مجھ پر کئے ہیں میں اُن کا جواب تو کی بہ ترکی وینا پسند نہیں کرتا، ہاں اتنا  
 ضرور کہوں گا کہ میں کس قابل ہوں۔ جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ سب آپ کی تعریف ہے۔“  
 غرض کہ عجب شریف با وضع آدمی تھا۔ زندہ دلی کا وہ عالم کہ کبھی غم و غصہ کو اپنے پاس  
 پھٹکنے نہ دیا۔ گو کہ زمانے نے یوفالی کی نگران کا ہمیشہ ہی اصول ہا کہ ع  
 ”دل پر هجوم غم ہو جبین پر شکن نہ ہو“  
 یہ زندہ دلی مرنے دم تک اُن کی رفیق رہی۔

مگر حیف کہ فلک پر حضرت ہجر کی جوانی نہ دیکھ سکا۔ کیا افسوس کا مقام ہے۔  
 کچھ عمر بھی نہ پائی تھی ایسے سن نہ تھے  
 کہتا تھا خود شباب کہ مرنے کے دن تھے



## پنڈت رتن ناتھ دہر شرشار

(ماخوذ از "کشمیر درپن" دہلی ۱۹۵۷ء)

پنڈت رتن ناتھ دہر شرشار

اینٹ رتن ناتھ دہر شرشار	آنت فسانہ لڑکان ہلیاواوست
شعرے اندر وہن صدچن اندچن	نطق زبان تنن نیانین اوست
مصرع چسپیدہ اشعر بالیدہ اش	معنی چسپیدہ اش نظر کشاد اوست
خاصہ بچامہ نہا و زہرہ عطارد ہزاو	فکر تصور شرشار خوشنشاو اوست
بست بہ فکر رسا معنی نایاب را	بستین بال ہما عشوہ صنیاد اوست
مریم او طبع بکر عیسی او تازہ فکر	روح قدس انوکرتبت پاساواوست
مصرع تاریخ باز قدر چین او ساز	سروچین رازماز قصبہ آزاد اوست

(تقدیر گرامی)

اہل کشمیرین وہ صاحب ایسے گندے ہیں جن کی شہرت کا دامن قیامت کے دہن کے ساتھ وابستہ رہے گا۔ ایک پنڈت دیا شکر نے ہم جن کے فیض کے چنانچہ نظر کشادہ الی قابل تہن دوسرے حضرت شرشار جنہوں نے حدیثہ نشر اردوین تہن روشن کالین اوین کی جاوہرانی کا

شہرہ آج ہندوستان بھر میں ہے مگر واہری بے بہتی کہ ایسے بالکمال کی زندگی کے حالات کا پتہ ملنا ہمارے لئے دشوار ہے۔ اور پھر ایسی حالت میں جب کہ اُس کو دنیا سے اُٹھے ہوئے کچھ عرصہ نہیں گزرا دریافت کئے پر سال ولادت نہ معلوم ہو سکا۔ اندازاً یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب کہ حضرت سرشار لکھنؤ میں پیدا ہوئے تو محمد علی شاہ کا آخری عہد تھا۔ چار برس کی عمر تھی کہ آپ کے والد پُندت بھینا تھ صاحب دُز قضا کر گئے۔ اس صورت میں حضرت سرشار دامانِ مادری کے سایہ میں پرورش پاتے رہے۔ کہتے ہیں کہ بچپن ہی سے شوخی کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ ایام طفولیت میں طباعی اور ذہانت زبان کی طراری کے پرے میں اپنا رنگ بکھاتی تھی۔ جس مکان میں رہتے تھے اُس کے پڑوس میں اہل اسلام کی مخدرات رہتی تھیں حضرت سرشار نے لڑکپن میں اردو زبان انہیں شریف خاتونوں سے سیکھی اور انہیں کے فیضانِ صحبت سے ان کو بیگمات کے طرزِ معاشرت سے بہت کچھ آگاہی کم سنی ہی کے زمانے میں ہو گئی تھی۔ معمولی آدمی پر یہ تربیت کچھ اثر نہ پیدا کرتی حضرت سرشار میں چونکہ ذہانت اور جود کا خلقی مادہ موجود تھا لہذا ان کے حق میں ایسی پاکیزہ صحبت کیسا ہو گئی۔ جب فسادِ آزاد لکھا تو لڑکپن کی تحقیقات کا یہ ذخیرہ دماغ میں موجود تھا۔ عربی اور فارسی کی تعلیم بھی دستورِ قدیمہ کے مطابق پائی۔ جب مانہ نے سلطنتِ اودھ کا ورق اُٹا، اور انگریزی حکومت کی بنیاد پڑی تو انگریزی تعلیم کے لئے "کینگ کالج" قائم ہوا۔ پُندت رتن ناتھ بھی اُس میں داخل ہوئے۔ مگر کوئی دلری نہ چل کر سکے۔

جب بن تیز کو پہنچے تو کھیری ضلع اسکول میں "درسی کا سلسلہ نکالا۔ اور حصولِ معاش کا ڈھنگ ڈالا۔ اس زمانہ میں ہندوستان میں نئے خیالات کا دریاطنیانی پر تھا۔ نظامِ معاشرت کے

ہر صنف میں اصلاح کے مسائل درپیش تھے۔ اُردو زبان پر بھی اختراع و ایجاد کا جادو چل رہا تھا۔ ایسے رسالے اور اخبار جاری ہو رہے تھے جن میں پُرانے ایشیائی تحفقات کو نیرباد کر کے افعات النفس الامری پر بحث ہوتی تھی۔ اس سلسلہ میں ہماری قوم میں بھی ایک ماہوار رسالہ ”مراسلہ کشمیر“ کے نام سے شائع ہوتا تھا، جس میں اصلاح اور رفاه کے متعلق مضامین لکھے جاتے تھے۔ اسی زمانہ میں اودھ پنچ بھی اپنا رنگ جا رہا تھا۔ حضرت سرشار کے دل میں انشا پر دہازی کا خدا و ادناق و جو تھا۔ لہذا ”مراسلہ کشمیر“ اودھ پنچ و غیر میں لکھنا شروع کیا۔ گو کہ اُس وقت حضرت سرشار کے کمال کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا اور اُس کی شاعریں و ورتاک نہ پہلی تھیں۔ مگر اُس وقت کے خدائیں پڑھنے سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ طبیعت میں ایک خاص شوخی اور بے تکلفی ہے اور ملکہ تقریر میں عجب تازگی ہے جو دلوں کو مرہ لے جاتی ہے۔ ہاں اتنا کہنا لازمی ہے کہ حضرت سرشار کی ان باتوں کی نثر فسانہ عجائب کی نثر کا پہلو مارتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اُس زمانے میں رجب علی سرور مستشرقین کی نثر فسانہ عجائب کا سکہ لکھنؤ میں بٹھا ہوا تھا۔ وہ نثر اُردو کے پیر بھیجے جاتے تھے۔ ہنر شہنشاہ کی یہ کوشش ہوتی تھی کہ ان کی تقلید کرے۔ اس صورت میں اگر سرشار کی ابتدا کی نثر میں سزا کی کیفیت پائی جائے تو جائے تعجب نہیں۔ فارسی کا اُس زمانے میں ایسا رواج تھا کہ پہلے وشنایا جو حضرت سرشار نے ”مراسلہ کشمیر“ میں اشاعت کے لیے بھیجے وہ فارسی زبان میں تھے۔ اسی زمانے میں سرشتہ تعلیم کی جانب سے ایک اخبار نکالتا تھا۔ اُس میں اکثر علمی اور ادبی مضامین کے ترجمے شائع ہو کرتے تھے۔ اُن ناگ میں بھی حضرت سرشار نے اپنی قابلیت کا ثبوت دیا۔ چنانچہ سرشتہ تعلیم کے مہتمم اعلیٰ نے اپنی سالانہ رپورٹ میں اس کا اعلان کیا کہ یہ ماسخ اور با محاور

ترجمہ بنڈت رتن ناتھ کا ہوتا ہے ایسا کسی دوسرے شخص کا صوبہ بین نہیں ہوتا غرض کہ حضرت سرشار کا مضمون نگاری کا شوق دن دُونی رات چو گنی ترقی کرتا گیا۔ اودھ پنچ، مراسلہ کشمیر، مرآۃ الہند، ریاض الاخبار، وغیرہ آپ کے زورِ قلم سے فیضیاب ہوتے رہے۔

شہ آفرین ایک علمِ طبیعی کی کتاب کا اردو میں انگریزی سے ترجمہ کیا۔ اس میں آبرو و دہوت وغیرہ کی ماہیت کا حال درج ہے چونکہ اس کے ہر صفحے میں تحقیقات علمی کا نور سایا ہوا تھا لہذا نام ”شمسِ لُغوی“ رکھا۔ ایسے ادق مضامین کا بیان جن کا نقشہ اُمارنے کے لئے اردو میں پورے الفاظ بھی موجدِ نہایت عام فہم اور سلیس عبارت میں لکھا ہے۔

اُسی سال تقدیر نے حضرت سرشار کی زندگی کے کارنامے میں ایسا وَرَق اُٹا جس سے کہ آپ کا کمال اہل ملک و اہل قوم پر اُئینہ ہو گیا اور جو اس صاحبِ کمال کو قبولِ عام کی سرکار سے نکتہ بخجی اور زبانِ افنی کی سند ملی، یعنی یہ وہ مبارک سال تھا جبکہ نشی نو لکھنؤ نے حضرت سرشار کو ”اودھ اخبار“ کی ایڈیٹری کا قلمدان سپرد کیا۔ اس زمانے میں ”اودھ اخبار“ کو جو طرح حاصل ہوا اس کا زماہ شاید ہے حضرت سرشار نے قلعہ نگاری میں بھی اپنا رنگ جمایا۔ پولیٹیکل اور سوشل مضامین میں بھی وہ نکتے اور باریکیاں پیدا کیں کہ دلوں کو تسخیر کر لیا۔ لیکن ابھی حضرت سرشار کی شہرت کے تاج میں سب سے اعلیٰ نگینہ نہیں بڑا گیا تھا یعنی فسادِ آزاد کی ابھی تک بنیاد نہیں ٹہنی تھی۔ جس صورت میں ہم آج فسادِ آزاد کو دیکھتے ہیں۔ اس طرح پر یہ شروع میں شائع نہیں ہوا تھا۔ مصنف نے اس کے آغاز کے وقت اس کی ابتدا و انتہا کا خیال نہ کیا تھا۔ اصل کیفیت فسادِ مذکور کی بنیاد پڑنے کی دین ہے کہ جب حضرت سرشار کھیری سے لکھنؤ آئے تو یہاں شبِ روز



یارانِ دقیقہ رس و صبحِ نفس کی صحبت میں گذرتی تھی اس صحبت میں جہان ایک سے ایک حاضر جواب طائر موجود ہوتا تھا۔ وہاں شعیب و حسین صاحبِ یڈیٹر آدو و پینچ و پینڈت تر بھون نا تھہ ہجر دم بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ جہان ایسے ایسے زندہ دل موجود ہون وہاں کی کیفیت کا کیا کہنا۔

ع۔ نغم غلط ہو گیا جب بیٹھ گئے یار دین

افسوس کہ زمانے نے اس مجبورہ صحبت کو پریشان کر دیا۔ اب شعیب و حسین صاحب کا و نغمہ نیست اُردو و انشا پر وازی کا نام لکھنؤ میں انہیں کی ذات سے مندر ہے۔

یادگار زمانہ ہیں یہ لوگ یاد رکھنا فسانہ ہیں یہ لوگ

اس صحبت میں ایک وزینٹ تر بھون نا تھہ ہجر نے کہا کہ اگر کوئی ناول ایسا ہے کہ جس کا ایک نسخہ پڑھئے اور ممکن نہیں کہ میں مرتبہ نہ ہنسیے تو وہ "ڈان کو لک ڈاٹ" ہے۔ اُردو دین اس طرز کا فسانہ لکھا جائے تو خوب ہے حضرت سرشار کے دل پر اس وقت کی بات ایسی کا رگر ہوئی کہ اُردو دین "ڈان کو لک ڈاٹ" کے انداز پر مضامین لکھنے کا شوق پیدا ہوا۔ چنانچہ "اودھ اجناس" میں طرافت کے عنوان سے مختلف مضامین شائع ہونے لگے۔ یہ مضامین عموماً لکھنؤ کے رم و رواج کے متعلق ہوا کرتے تھے۔ مثلاً کبھی حرمِ پراک شمنون کل گیا کبھی ہلم پر کبھی پیش بانغ کے میلے پر۔ اس وقت تک لوگوں کا یہ خیال تھا کہ دس میں مضامین نکل کر یہ سلسلہ ٹوٹ جائے گا۔ اور حضرت سرشار کا بھی شاید یہی منشا رہو۔ مگر لوگوں کو یہ سلسلہ مضامین ایسا بھایا کہ اس کے قائم رکھنے کی کوشش کی گئی۔ چنانچہ مختلف مضامین کی لڑائیوں کو گوندھ اُردو فسانہ کا سلسلہ نکالا۔ ایسے مضامین جن کا تعلق آیات و سرے سے بہت ہی کم تھا، سلسلہ پیدا کرنا آسان کام نہ تھا اور پہل تو یہ ہے کہ

کامل سلسلہ پیدائہ ہو سکا۔ اگر سلسلہ ہے تو اتنا ہے کلاس فنانے کے رستم داستان میان کزاو خانہ بباد  
ہرفن میں طاق اور ہر کمال میں متشاق ہیں۔ جتنے علوم عقلی و نقلی ہیں ان میں ان کو مداخلت ہے۔  
سپہ گری کے فن میں بھی برق ہیں۔ شاعر بھی ہیں۔ حسن میں اگر یوسف ثانی کیسے تو بجا ہو۔ صبح ہوئی  
اور یہ بوسے گل کی طرح گھر سے نکلے، اور دنیا بھر کی سیر کر کے پانڈھلی۔ کبھی گھنٹوں کا محترم دیکھنے چلے آئے،  
کبھی عیش باغ کے میلے پہنچے، کبھی کسی نواب کی دربار داری کی۔ غرض کہ یہ ہمایان جہان گشت  
آدمی ہیں۔ ان کے لئے کسی خاص ارادے یا مشغلے کی ضرورت نہیں ہے۔

ہر صبح میز چو شفق جوشِ خونِ ما  
موقوف بر بہار نہ باشد جنونِ ما  
اس کو چہ کردی میں ایکے و زان کی نگاہ ایک ناظورہ ملائک فریب سے لڑ گئی۔ ادھر سے  
پیغام وصال ہوا۔ بدتر از ناز و نیاز اس پر ہی پکیر نے جو کہ اعلیٰ درجے کی تعلیم یافتہ اور متذہب خاتون تھی  
اس شرط پر ان سے شادی کرنا منظور کی کہ یہ روم جائیں اور سلطان کی فوج میں شریک ہو کر روس کے  
خلاف لڑیں۔ حضرت تیار اور بھی اپنی دھن کے پتے تھے۔ سب سے روم پہنچے اور وہاں سے سرخ رُو  
ہو کر اپنی محبوبہ کے پاس آئے اور خوشی خوشی سیاہ رچایا۔ اصل قصہ فساد آزاد“ اسی قدر ہے۔  
مگر مصنف کے زور قلم کا یہ عالم ہے کہ پچیس سو صفحے اس مختصر طلب کے ادا کرنے میں صرف کئے۔ اور  
داستان کی دیکھیں میں فرق نہ آیا۔ علاوہ ”ڈان کوٹک ڈاٹ“ کے مختلف انگریزی افسانوں  
کے حالات اس میں درج ہیں۔ لیکن مصنف کے قلم میں وہ جادو ہے کہ ہر بیان کو اپنا کر لیا ہے۔  
جاننے والے جانتے ہیں کہ فلاں داستان فساد آزاد“ کی فلاں انگریزی ناول سے اخذ کی گئی  
ہے۔ مگر ثابت نہیں کر سکتے۔ حضرت ترنشار کی یہ کیفیت تھی۔ کہ چار آدمیوں میں بیٹھے ہیں۔ تین

کرتے جاتے ہیں اور وہی باتیں فسانے میں لکھتے جاتے ہیں۔ مگر اس انداز سے کہ عبارت کی شذوخی اور مضامین کی تازگی میں سرمد و فرق نہیں آتا۔ واللہ کیا زبان پائی تھی۔ جو اس زبان سے نکل گیا عالم کو بھجایا اور تاثیر کا طلسم بن گیا۔ جس نے میں فسانہ ”اودھ اخبار“ میں کل رہا تھا جنت سرشار کا ہندوستان بھر میں طوطی بول رہا تھا۔ لاکھ کے مختلف حصوں سے آپ کے پاس خطوط آتے تھے۔ جن میں آپ کی اعلیٰ دماغی قابلیت اور زبان دانی کی داد وہی تو نظر ہوتی تھی۔ یہ خط معمولی لوگوں کے نہ ہوتے تھے بلکہ ایسے حضرات کے جن کی قابلیت و لیاقت ضرور قابل تحسین ہے۔

مثیلاً ایک خط مولوی عبدالحلیم صاحب شرکاذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

جناب پنڈت جی صاحب نے اودھ اخبار کو

حضرت تسلیم۔ آپ نے فسانہ آزاد کیا لکھا ہے زبان اردو کے حق میں سیاحی کی ہے۔ باوجودیکہ وہ بیچاری آج کل کے زبان دانوں سے ایسی ڈرتی ہے جیسے میان خجی کی قرولی ستیز۔ خیر خدا اگر کے ہماری بیچاری پرانی عمدہ زبان کے ایک آپ تو معین نکلے۔ بشارت..... او تو ہم سے کیا ہو سکتا ہے صرف..... قطعاً یہ آپ کے پاس بھیجے ہیں خود ملاحظہ فرما کر قسطنطنیہ میں میان آزاد کے ملاحظہ میں ضرور بھیج دیجئے گا تاکہ وہ خود تو دیکھیں نہیں۔ احباب کا ہیکو تکلیف فرمائیے۔ جب چھپ گیا وہ خود ہی دیکھ لینگے۔

راقم الشیم و اہقر محمد عبدالحلیم شرکاذیل

قطعہ المریخ

تم نے نئی نکالی فسانہ کی راہ واہ کن کن محاوروں کا کیا ہے تباہ واہ

دکھیں جو شوخیان تے خامہ کی غور سے بولے شفیق واہ، عد بولے آہ آہ

کرتا شہر ہے مصرع تیار پنجشکس

کیا بول چال لکھی رتن ناتھ واہ واہ

مگر فلک پیر کی تفرقہ پردازی دیکھیے کہ اس اثنامین آودھ پنج جو کہ شروع میں حضرت سرشار کے زور قلم سے فیضیاب ہوتا رہا تھا، آپ کے خلاف ہو گیا۔ فسانہ آزاد پر جاو بجا اعتراضات کی بھرمار شروع ہو گئی۔ پھر تو اس ظرافت کے نہنگ بحر آشام نے بھی کروٹ لی اور ایسے ایسے ذرائع شگن جب دیئے کہ معترضین کے منہ پھر گئے۔ اس فساد نے یہاں تک طول کھینچا کہ منشی سجاد حسین اور حضرت سرشار سے صاحب سلامت ترک ہو گئی، مگر چونکہ دونوں کا ائینہ دل رنگ کدورت سے صاف تھا۔ اور دونوں پرانے یار تھے لہذا پھر باہم صفائی ہو گئی اور اگلی سی بہت قائم ہو گئی۔ چنانچہ آخری مضمون حضرت سرشار کا جو کہ انہوں نے مرنے کے دن لکھا تھا آودھ پنج ہی کے لئے لکھا گیا تھا اور اس میں شائع ہوا۔ اس باہمی تنازع کا حال پڑھ کر عبرت حاصل ہوتی ہے۔ سولے اس کے کا نشانہ پرازی کی آبروریزی ہوئی اور کچھ نتیجہ نکلا۔ آج فسانہ آزاد مطبوع خلعت ہے۔ اس کے اچھوتے فرقے او لطیفے بچے کی زبان پر ہیں۔ اعتراض کسی کو یاد بھی نہیں۔ بحر اس کے کہ آودھ پنج کی پُرانی جلد ون میں قلمبند ہیں مگر وہ بھی اب کیڑے چاٹے جاتے ہیں۔

غرض کہ قدر دانوں کے نعرے تئیں اور معترضین کے شور و غل میں یہ فسانہ شگرت آودھ پنج کے ضمیمہ کے طور پر من ابتدا سے سب سے آخر لغایت و سب سے آخر برابر شائع ہوتا رہا۔ بعد ازین شہداء میں کتاب کی شکل میں شائع کیا گیا۔ قدر دانان سخن شوق کا دامن پھیلانے پہلے ہی سے بیٹھے تھے۔

شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گیا لفظوں کی نئی تراش، ترکیبوں کی خوبصورتی، کلام کی گرمی، مضامین کی شوخی، طرز تحریر کی نزاکت، جواب سوال کی نوک جھونک، زبان کی پاکیزگی، تجاوردہ کی صفائی، روزمرہ کی لطافت، ظرافت کی گلاکاری، تراشوں کی نئی پھین، ایجادوں کی باتکین نے لوگوں کو حضرت سرشار کا والد و شہید بنا لیا۔ اردو میں ایسے فسانے کا شائع ہوا پہل ایک نئی بات تھی۔ اس موقع پر اس امر کا اعلان بھی لازمی ہے کہ محض قصہ سمجھ کر فسانہ آزاد کی وقت کا اندازہ کرنا سراسر نافیسی ہے۔ اس فسانہ کی دلچسپی کا انحصار اس کی داستان کے سلسلے پر نہیں ہے۔ حضرت سرشار نے اس میں لکھنؤ کی مٹی ہوئی تہذیب کا نقشہ کھینچا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ لکھنؤ کی اس مٹی ہوئی حالت پر بھی ایک عالم ہے۔ اس شہر مرحوم کے باشندوں کا بڑا مباشرت اس کی گذشتہ عظمت کی یاد دلاتا ہے اور دل میں دردِ محبت پیدا کرتا ہے۔ بان گاہِ جبرت کا ہونا لازمی ہے۔ میرے دوستو! یہاں کی خاک کو یہ فخر حاصل ہے کہ میں ہی کبھی 'سیران' اور 'شہزادوں' کی آنکھوں کا مسرہ تھی۔ یہاں کی عالی شان مگر شکستہ عمارتوں کے ٹوٹے پھوٹے در، دیوار، زمانہ کے شیبہ فراز کی تصویریں ہیں۔

ہر کج بخت کہن بینی در این دیرانہ ہست فرد و غیر احوال صاحب خانہ  
گو کہ یہاں کے شرفا فلک زد و ذہین اور زمانے نے ان کے جاد و جلال کو خاک میں ملا دیا ہے۔ مگر ان میں ابھی بوسے ریاست پائی جاتی ہے۔ وہ ایک ناس و قص کے پابند ہیں۔ جس کو وہ انین شرافت سمجھتے ہیں اور ایک خاص تہذیب کے یادگار ہیں۔

اسلام کے کچھ اثر ہیں باقی اس را کھنیں کچھ شرمین باقی

گو خوار ہو سہیں خود ہی ہے      مڑجھائے پھول بو دہی ہے  
ان کی تقریر و گفتگو شگنی و پاکیزگی کی معیار ہے۔ ان کی نشست و برخاست کا طریقہ سلیقہ  
و امتیاز کا دستور اعلیٰ ہے۔ ان لوگوں کو جنہوں نے نئی تہذیب میں نشوونما پائی ہے۔ اور جو  
تہذیب قدیم کے مذاق سے بالکل نا آشنا ہیں۔ پرانی روشوں میں سولے عیوب کے کوئی جوہر نہ  
نظر آئے۔ مگر اہل نظر جانتے ہیں کہ اس زوال کی حالت میں بھی لکھنؤ ایک مٹی ہوئی تہذیب کی  
عبرت ناک تصویر ہے۔ جس کا رنگ ابھی بالکل نہیں اڑ گیا ہے۔ باوجود ہزاروں عیوب کے  
یہاں کے باشندوں کے طرز معاشرت میں اب بھی ایک لطافت ہے جو کہ بیرونجات کے  
رہنے والوں کو نصیب نہیں۔ زبان کی شگنی، طبیعت داری، علم و ہمتی، جوہر شناسی، ادب  
و سلیقہ، حسن تقریر و گویا شرف لکھنؤ کی گھٹی میں پڑے ہیں۔ سرشار نے جو کہ شاعر کا دماغ اور مصوّر کی  
آنکھ اپنے ساتھ لایا تھا۔ فساد آزاد میں اس تہذیب کا موقع کھینچا ہے۔ مگر صرف اس تہذیب کا  
خوشنما پہلو ہی نہیں دکھایا ہے بلکہ اس کے وہ عیوب بھی جو اس کے جوہر کو چھپائے ہوئے ہیں  
اور جوہر تہذیب کے زوال میں ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ ظرافت کے پیرایہ میں بیان کے ہیں خصوصاً  
محلات کے طرز معاشرت اور بول چال کا وہ رنگ دکھایا ہے کہ باید و شاید بیگمات کی تسلیق  
چال ڈھال اور شستہ و پاکیزہ تقریر کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نوخیز اور سن  
لڑکیوں کی شوخی اور طراری کا عالم دل پر چلی گرا تا ہے ہر ایک باوجود جوانی سے سرشار ہے۔ رگ  
رگ میں شوخی کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ ایک ایک بات سے ہزار رنگینان پیدا ہیں۔ قدم قدم  
پر ناز و انداز قربان ہوتے ہیں مگر ایسی جیا پرور کہ فرشتے ان کے دائرے پر ناز پڑھیں۔ پرانی جہانڈ

بڑھیدوں کی محبت آمیز بگمانی اپنے رنگین لطف نیکابی ہے۔ ان کی زبان سے بھڑکتے  
 آمیز کلمے نکلے ہیں وہ ادب و سلیقے سے معمور ہوتے ہیں۔ ماماں منگلانیان ہیں کہ اسے لڑتی  
 ہیں، ضلع جگت میں طاق ہیں۔ زبان طاق پُراق چلتی ہے۔ رستے چلتے لوگوں پر پھبتیاں کہتی  
 ہیں۔ نواب صاحب اپنے رنگین سستین عجب انداز سے شام کو چوک کی یہ کھاتے ہیں۔  
 گلے میں مٹتے کے طبق پٹے ہیں، بازو میں امام ضامن کا روپیہ بندھا ہے۔ تین کڑوئی کا ٹپٹ  
 انگر کھازیب بند ہے۔ کمر کا عدم وجود برابر ہے۔ چڑی دار پا کجامہ پٹلیوں سے چپکا ہوا ہے۔  
 ننگے دار ٹوپی آلیں سے سر پر رکھی ہوئی ہے پانچ چار فیونی مصاحب ساتھ ہیں۔ خدنگار کے  
 ہاتھ میں خاصدان ہے اور نبل میں بیرون کی کاکبائی چھنی ہے۔ غورنگہ اس قدرت پر اس  
 نگار بن معانی نے مختلف تصویریں مانی و ہزار کے قلم سے کھینچی ہیں اور بیچ پت میں ظرافت نے اس  
 گلکاری کی ہے کہ جس طرح اتنی بڑی داستان لکھنے میں مصنت کا قلم نہیں تھکا دیتے ہیں چھنے والا  
 نہیں تھکتا۔ جہان خوبی کی قزولی میان سے نکلی کہ پڑھنے والوں کی باجھین کھل گئیں بڑی  
 اور بوزعفران کے معر کے ہنستے ہنستے لٹا دیتے ہیں۔

اردو میں حضرت سرشار اس طرز نو کے موجد ہیں اور ان کا یہ فخر کہ

ہرمغ کہ پر زو بہ تناسل سیری      اوّل پہ شگون کرو طوائف حرم را

نہایت درست ہے۔ پرانے زمانے کے فسانوں میں جن میں فساد عجائب پایہ سالی رکھتا ہے  
 زندگی کے کل مرحلے روحانی قوتوں کی مدد سے طے کئے جاتے ہیں۔ ان میں انسانی بندبات اور  
 دانش و نبیش کی وہ تصویریں نہیں پائی جاتیں جن سے کہ فسانہ آزاد کی رونق و وقت ہے۔

پُرانے افسانوں میں قریب قریب ہر داستان اس طرز پر ہوتی ہے۔ کہ طوطا بولائے شاہزادہ  
 والابار فلان ملک میں جو کہ یہاں سے اُسی کروڑ کوس کے فاصلے پر ہے ایک شہزادی ہے  
 جس کا سُن نہ دیکھانہ سُنا۔ ضیائے رخ کا یہ عالم ہے کہ اُس شہزادین رات ہوتی ہی نہیں۔ یہ  
 سُنا تھا کہ شہزادہ صاحب کو اس سے شادی کرنے کا شوق چڑایا، اب اندھاؤ ہند بک کھڑے  
 ہوئے۔ کہیں جھرائے طلسم میں سیرائے کہیں بیوؤں سے مٹھ بھڑھائی۔ کہیں ات کو پران فرش  
 خوابے اٹھائے لگیں۔ کہیں حضرت خضر سے ملاقات ہو گئی۔ غرض کہ اسی انداز پر کل داستان کی  
 داستان بچ پڑاؤ خیالات کا ذخیرہ ہو کر تھی ہے فسانہ آزاد کے بعد یہ طرز بالکل متروک ہو گیا۔  
 اس کے انداز تحریر نے ایک نیا راستہ پیدا کر دیا۔ جس نے کہ پُرانے وضع کی فسانہ نگاری کی  
 وقعت کھودی۔

اس موقع پر اس امر کا ذکر بھی ضروری ہے کہ ”فسانہ آزاد“ میں باوجود اس قدر خوبیوں  
 کے اکثر عیوب بھی موجود ہیں۔ جو کہ قدر دانوں کی نگاہوں میں کھٹکتے ہیں۔ اور جن کی وجہ سے  
 فسانہ مذکور کی اشاعت کے وقت معترضین کو حرف گیری کا موقع ملا۔ اولاً جیسا کہ پیشتر عرض  
 کیا گیا ہے۔ فسانہ آزاد میں وہ سلسلہ و ترتیب یا انتظام نہیں ہے جو کہ عموماً ناول کی شان میں  
 داخل سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً ثریا بیگم کی داستان بجائے خود ایک چھوٹا سا فسانہ ہے جس کا تعلق  
 کل قصہ سے ایسا کامل نہیں ہے جیسا کہ لازمی ہے۔ اسی طرح اکثر مقامات پر گھماے  
 مضامین کے انبار لگے ہوئے ہیں جن سے کہ اہل تماشہ کا دلغ ہو سکتا ہے لیکن ان پھولوں میں  
 کوئی ایسا رشتہ نہیں جن سے ایک ہار گندھ جائے۔ علاوہ برین میان آزاد کا چال چلن تضاد



صفات سے ملو ہے۔ شروع میں شیخ شخص ایک آوارہ مزاج اور یارباش آدمی تھا۔ بیخ مہیب شرعی اس میں موجود تھے لیکن یکایک ایسی کاپیلاٹ ہوئی کہ تہذیب شائستگی رنگ میں ساگئی۔ ایسے وارستہ مزاج شخص کا بلا وجہ اس قدر مہذب ہونا خلاف قانون قدرت ہے۔ عین آرا کا بھی یہی حال ہے۔ یقینی مسلمانوں میں ابھی دو صدی تک ایسی آزادی پسند عورتا نہیں پیدا ہو سکتی۔ نیز یہ عقدہ نہیں کھلتا کہ حسن آرا کے خیالات کیونکر اس درجہ عالی ہو گئے۔ ظاہر ہے خیالات پر صحبت کا اثر پڑتا ہے یا تعلیم کا، حسن آرا کی صحبت ہمیشہ پرانے خیالات کی بگیاست رہی۔ اور تعلیم فارسی پائی۔ اس صورت میں غربی تہذیب کا رنگ اس خاتون کے خیالات پر کیونکر چڑھا۔ غرض کہ حسن آرا کی چال ڈھال کا انداز جیسا کہ اس فسانہ میں دکھایا گیا ہے خلاف فطرت انسانی ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے۔ کہ یہ باتیں ایسی ضروری نہیں ہیں کہ جن سے فسانہ آزاد ناول کے لقب کا مستحق نہ سمجھا جائے۔ نیز یہی جو کہ فسانہ کی جان ہے۔ ہر مقام پر اپنے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے جیسا کہ آزاد کو ہر وقت حسن آرا کا خیال رہتا ہے ویسا ہی اس کو اذیت سے عشق ہے۔ روم ہو کہ ہنرستان، قزولی ہو وقت میان سے باہر ہے۔ کتنی مرثیت کیون نہ ہو مگر اس کے تیوڑ نیلے نہیں ہوتے کیسی ہی مصیبت کیون نہ ہو لیکن زندہ دلی اس کا ساتھ نہیں چھوڑتی۔ آزاد کو کتنا ہی ستائیں مگر وہ ان پر جان شاکر کرنے کو طیار ہے۔ خوجی کی چال ڈھال شروع سے آخر تک ایک ہی سانچے میں ڈھلی ہوئی ہے۔ اسی طرح ہمایون فرہ پستارا۔ بڑی بگیاست لکھی وغیرہ فطرت انسانی کی سچی تصویریں ہیں۔ اس کے علاوہ فسانہ آزاد میں ناول کے اوتار میں بھی موجود ہیں۔ جذبات دلی، کیفیت قلبی، شادی و طم عشق و شجاعت، بلوہ ہائے قدرت

صبح وشام باغ، سیر دریا وغیرہ جس کیفیت کو بیان کیا ہے تصویر کھینچ دی ہے۔

فسانہ آزاد میں یہ بھی ایک خفیف ساعی ہے کہ مصنف نے اکثر مقامات پر تناسبات واقعات نہ بھرسکا۔ مثلاً ایک وز کا ذکر دین لکھا ہے۔ کہ حسن آرا نے میان آزاد کے علم و فضل کا امتحان کیا۔ اور فرمائش کی کہ ایک بوڑھے کی شادی ہوئی ہے اس شادی کی تاریخ کہو۔ میان آزاد نے کہا ”پیر نابلق“ پیر نابلق سے ۱۲۹۶ ہجری تاریخ نکلتی ہے۔ روم کی لڑائی ۱۲۹۶ ہجری کے دو تین برس پہلے ہوئی۔ مگر میان آزاد اس تاریخ نکالنے کے بعد روم کی لڑائی میں شریک ہونے کے لیے گئے۔ لہذا تاریخ غلط ہو گئی اور واقعات میں تناسب قائم رہ سکا۔ اسی طرح ایک مقام پر حضرت سرشار رضا جانے کس تنگ بین لکھ گئے کہ ”بام پریش بہا شال کا خیمہ نصب ہوا۔“ اب متعرض سوال کرتا ہے کہ ”منہج کہاں ٹھونکی گئی، چھت تو اس کام کی ہوتی نہیں۔“ اس موقع پر ہم کو کبھی لاجواب ہونا پڑتا ہے۔ ایک مقام پر مصر کا اناچی خوجی سے کہتا ہے۔ کہ ”کڑی کے احمق ہو۔“ یہ خاص لکھنؤ کا محاورہ ہے، مصر کے اناچی کو اس کی کیا خبر۔ اس قسم کی لغزشیں فسانہ آزاد میں پائی جاتی ہیں۔ گو کہ تعداد میں بہت کم ہیں۔ مگر چونکہ یہ فساد نہایت عجلت اور لا پرواہی کے ساتھ لکھا گیا تھا لہذا ایسی لغزشیں قابل معافی ہیں۔

اکثر محاورے بھی فسانہ آزاد میں ایسے ملین گئے جن کو لکھنؤ کے اہل زبان دار الضرب شاہی کا سکہ نہ کہیں گے۔ اس قسم کی حرف گیری زیادہ تر ”او دھ پنچ“ کے معترضین نے کی ہے۔ اس موقع پر ہم کو افسوس کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ عموماً ”او دھ پنچ“ کے معترضین کی تحریریں انصاف پسندی کے جوہر سے خالی ہیں۔ ایک ایک جملہ اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ دلی تنصب پان قلم

سے رنگ سخن بن کر چھوٹ نکلا ہے۔ مثلاً ایک صاحب تشریف فرمائے ہیں کہ ”فساد کا ہے کہ دیوانی ہانڈی یا صدقے کا ست بجا ہے۔ مصنف کا دماغ بالکل اس گندی گڑھی سے مشابہ ہے جو کہ کوڑے کرکٹ اور لوہڑوں کے ڈھیلوں کی بدولت چودھ دین ات کو بھی کسی تباہی یا چاند کا عکس کسی جگہ نہ دیکھ سکے۔“ اودھ پنچ۔ مطبوعہ ۲۴-۱۰ اکتوبر ۱۹۷۷ء۔ ایسی تشریح کوئی نصفاً تنقید کے گانہ ظرافت۔ اسی طرح اکثر حضرات نے کاتب کی غلطیوں کا خاکہ اڑایا ہے۔ مثلاً ”چھوٹی موٹی“ کے بدلے موٹی چھوٹی، یا ”چوگوشیہ ڈپٹی“ کے بدلے چوگوشہ ڈپٹی تھپ گیا۔ تو یہ غلطیاں بھی مصنف ”فساد آزاد“ کے سر منڈھی گئی۔ (دیکھو اودھ پنچ مطبوعہ ۱۵-۱۰ اکتوبر ۱۹۷۷ء) اس میں شک نہیں کہ اودھ پنچ کے اکثر نام نہ نگار خود اعلیٰ درجے کے لکھنے والے تھے اور بدستہی و لطیفہ گوئی میں یہ طوئی لکھتے تھے۔ وہ بھی اس نے طرز تشریح کو رواج دے رہے تھے جس کو تین تھپنے فساد آزاد میں عرش پر پہنچا دیا۔ مگر فساد آزاد سے ان حضرات کو خاص تعصب ہو گیا تھا۔ اس تعصب کی وجہ بیان کرنا گویا پراسے زخم کا پیرا کرنا ہے۔ علاوہ دوسری وجہوں کے ایک بڑی وجہ یہ بھی ہونی کہ جس وقت سرشار اودھ اخبار کے اڈیٹر ہوئے تو یہ اخبار اودھ پنچ کے ظرفیوں کا تختہ مشق ہو رہا تھا۔ اس حالت میں فساد آزاد سے مخالفت جلتی تعجب نہیں کیونکہ اودھ اخبار کی جان یہ فساد تھا۔ بلکہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے اکثر مناہکے فساد میں ضرور قابل اعتراض ہیں۔ افسوس اس قدر ہے کہ میں پیرامین اودھ پنچ کے مترشحین ان اعتراضوں کا خاکہ اڑایا ہے وہ مذاقِ سلیم کے عیار سے لبراز ہے۔ اگر بے تعصبی اور بردباری کے ساتھ بھی اعتراض کئے جاتے تو ان کی وقعت بھی بڑھ جاتی اور کوئی نقصان یا سر نہیں آتی

نہ ہوتا۔ ابا اعتراض ملاحظہ ہوں۔ حضرت سرشار فسانہ آزادین لکھتے ہیں ”طبیعت بے مزہ ہے  
 فری جانے کیا سبب“ (فسانہ آزاد ضمیمہ او دھ اخبار صفحہ ۱۵ مطبوعہ ۳ جولائی ۱۹۸۰ء)  
 اعتراض ہے۔ ”جنانے کیا ہوا“ لکھنو کی بول چال نہیں۔ اور بے مزہ کھانا ہوتا ہے طبیعت کو  
 بد مزہ کہتے ہیں۔ اسی نمبر کے صفحہ ۷ پر دائیں طرف ”لکھا ہے۔ اصل محاورہ ہے ”دانت طرف“  
 ایک مقام پر تقریباً کہ ”کئی باپاٹی پر سرٹ مارا“ (فسانہ آزاد ضمیمہ او دھ اخبار صفحہ ۲۴ مطبوعہ  
 اگست ۱۹۸۰ء) ”پاٹی“ لفظ غلط ہے ”پٹی“ درست ہے۔ ”غیر مہارت میں ل پھٹا جاتا تھا  
 کلیجہ منہ کو آتا تھا“ (فسانہ آزاد ضمیمہ او دھ اخبار صفحہ ۱۱ مطبوعہ ستمبر ۱۹۸۰ء) اس جگہ پر محاورہ  
 بالکل غلط ہے ”دل پھٹ جانا“ قطع امید ہو جانے یا بیزار ہونے کی جگہ آتا ہے نہ کہ عاشق و  
 معشوق سے دل پھٹ جائے۔ ”و تو عین دوپہر کے وقت جب پیل انڈے پر انڈا چھوڑتی ہے  
 الہ“ (فسانہ آزاد ضمیمہ او دھ ۱۱ ستمبر ۱۹۸۰ء) یہ محاورہ بھی غلط ہے۔ اصل محاورہ صرف اتنا  
 ہے کہ لائی گری پڑتی ہے کہ پیل انڈا چھوڑتی ہے ”مادہ کہ چیل کی حالت میں اپنا انڈا زمین  
 چھوڑتی، لائی گری پڑتی کہ وہ بھی اپنے انڈے سے الگ ہو جاتی ہے یعنی سینا ترک کر دیتی  
 ہے۔ اس تناور سے صرف گری کا مبالغہ نہ نظر رہتا ہے۔ حضرت سرشار شاید انڈا چھوڑنے  
 سے انڈا دینا مانجھے۔ اس قسم کی اغرضیں گہرے تعلقات پر بھی پائی جاتی ہیں۔ گرائی اغرضوں  
 سے یہ نتیجہ نکالنا نہ صرف سرشار زباندان نہ تھے سراسر انسانی ہے۔ ایسی اغرضوں کی اتنی  
 اتنی بڑی کتابیں آئی ہیں جیسے کہ کسی قلمرو ذخائرین خس و خاشاک۔ اور کون ایسا مستف  
 ہے کہ جس کی تصنیفات بالکل عیب پاک ہیں۔ دیکھو آتش فخور کا مصرع ہے۔ ع

”تماشا قتلگہ کا ہے طالع میرے، دیوان کا“

”مطالع“ محض غلط ہے، اصل لفظ ہے مطالعہ۔ ایک غزل کا مصرع ہے۔ ع

”درو در مان سے المضاف ہوا“

اصل لفظ ہے ”المضاعف“۔ آتش نے المضاف غلط نظم کیا ہے۔ ایک مصرعہ یاد آگیا۔

ع ”کوئی نہیں چھوڑتا حلوہ بے دو کو“

حلوہ بے دو بھی غلط ترکیب ہے۔ ”حلوے بے دو“ درست ہے۔ ایک مصرعہ یاد آگیا۔ ع

دل بیتاب کو ہلاوین اک گر گنبل پایا“

اعتراف ہے کہ ”گر گنبل“ غلط ہے۔ ”گنبل گھونسا“ محاورہ ہے۔ اب ان افردوں کو دیکھ کر اگر کوئی شخص آتش کی زباندانی اور استادی پر حیرت رکھے، تو یہ محض حماقت ہی نہیں، بلکہ ہلاوتی ہے۔ فساد آزادی ان کے مضامین ہیں۔ مثلاً تہیاسفی کے، فطایا اخلاقی پند و نصائح کے تعلق تقریریں خانہ پری کے لئے درج ہیں۔ خلاق عالم نے قدرت سرشار کو کسی تنبیہ کا کام انجام دینے کے لئے پیدا ہی نہیں کیا تھا۔ وہ صرف ہنسنے ہنسانے کے لئے دنیا میں آئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں کہیں پند و نصائح کا دفتر کھولا ہے فساد کا رنگ پھینکا ہو گیا ہے۔

مگر باوجود ان عیوب کے جن کا ذکر سلسلہ واکرا یا گیا ہے فساد آزادی ہیئت مجموعی اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ اس کے جوہر اس کے بیرون کو چھپائے ہوئے ہیں۔ میرے دوست و تحقیقات جدید سے ثابت ہوا ہے کہ آفتاب میں بھی سیاہ داغ موجود ہیں۔ لیکن بنی نوع انسان کی دنیا میں گھٹا سکتے۔ اسی طرح حضرت سرشار کی طبع نورانی باوجود اکثر خفیت عیوب کے

قدردانان سخن کی آنکھوں کو ہمیشہ نور بخشی بیگی۔ ہاں جو لوگ تصدیبِ شہرہ چشم ہوئے ہیں وہ چاہے کچھ سمجھیں۔

جہاں تک محض انشا پر داری کا تعلق ہے اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ حضرت سرشار نے طرزِ قدیم کو نسخ کیا۔ یہ صحیح ہے کہ رجب علی سرور کے فسانہ عجائب کی زبان شرار و کا علی نمونہ ہے، لیکن سرشار کا طرز زیادہ گدش ہے۔ اس کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ فسانہ آزاد کے شائع ہونے پر فسانہ عجائب کتبِ قدیم کے عجائب خانہ میں رکھنے کے قابل ہو گیا یعنی جس کا وجود اب صرف اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ زمانہ قدیم میں شرار و کا کیا رنگ تھا۔ دیکھو دونوں مصنفوں کے طرزِ تحریر کے نمونے پیش نظر ہیں۔ دونوں کے آغازِ داستان کا نمونہ دیکھو :-

سرور۔ گرہ کشایانِ سلسلہ سخن تازہ کنندگانِ فسانہ کہن، یعنی محررانِ نگینِ نورخانِ جاد و تقریر نے اشعبِ بہندہ قلم کو میدانِ بیع بیان میں باکرشمہ سحر ساز و لطیفہاے حیرت پر داز گرم عنان اور جولان یوں کیا ہے کہ سرزمینِ سخن میں ایک شہر تھا، نو سواد بہشتِ نژاد پسندِ خاطرِ مجربانِ جہان قابل بود و باشِ خوبان۔ الخ

سرشار۔ سرکارِ کاذب کے وقت مرغِ بے ہنگام نے گرہِ مسکین کی آہٹ جو پائی تو گھر اگر گڑوں کون کی بانگ نکالی۔ ہمارے حبیبِ لبیبِ فیقہ رسِ صبحِ نفس جو سریشام سے بس تانے بیٹھی نیت سو ہے تجھے یہ آواز خوش آئند سنتے ہی کلبلا کر اٹھ بیٹھے۔ ادھر اکھ کھلی اور باچھین کھل گئیں۔

دونوں کے اندازِ تحریر دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ سرور کی نثر تصنع کے بوجھ سے گرا بنا رہا

سرشار کا طرز شوخی اور بے تکلفی سے معمور ہے۔ قدرتی جوش اور صفائی بیان مل کر عجیب عالم دکھاتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ نور کا خوارہ چھوٹ رہا ہے۔ برخلاف اس کے سرور کی شرین غرضی لطافت و خیالی نگینہ کا دخل زیادہ ہے۔ سرور مضامین خیالیہ کی ہوا میں اڑتے ہیں سرشار نے مضامین حالیہ کی تصویر کھینچی ہے۔ اور ایسا ہونا چاہئے تعجب نہیں۔ رجب علی سرور کے زمانے میں فارسی کا رواج بہت تھا۔ یہاں تک کہ خط و کتابت فارسی میں ہوتی تھی۔ لہذا اگر اس کے طرز تحریر میں فارسی کا رنگ چوکھا ہے تو حیرت نہیں۔ بہر حال جو کچھ اُس نے کیا وہ اُس کے لئے باعث فخر ہے وہ بھی زبان پر قدرت کا ملکہ رکھتا تھا اور اپنے رنگ کا آپ موجود تھا۔ مگر حضرت سرشار کے سامنے بھی جو مرحلہ درپیش تھا اُس کا ملکہ کیا کر سکتا تھا؟ کام نہ تھا۔ یہ یاد رہے کہ وہی شخص ایجاد کا بانی ہو سکتا ہے جو کہ دلون کی بخش بچا ہے۔ اسی صلاحیت پر جو نیکرے جن کے اختیار کر لئے زمانہ طیار ہو۔ حضرت سرشار میں وہ وہابی جو ہر موجود تھے۔ بن سے ایسی قابلیت پیدا ہوتی ہے۔ اس انشا پر داری کی خدا نے ایک نئی دنیا پیدا کر دی وہ روش نکالی جو مطبوع خلالت ہوئی۔ اس وقت جتنے اہل اردو زبان میں موجود ہیں۔ سب فسانہ آزاد کے بعد لکھے گئے ہیں اور سب میں حضرت سرشار کی طبع نوافی کا غلبہ ہے۔

یک چراغیست دین غافل از پرتو آن ہر کجائے فکری انہی ساخته اند

وہ ایک آفتاب عالماب ہے یہ ذرات خاکی اس سے سب نور کرتے ہیں حضرت سرشار کی پوری وقعت کا اندازہ حضرت خالی کی حالت پر غور کرنے سے ہو سکتا ہے۔ انون نے اردو شاعری کے ساتھ ہی ملوک کرنا چاہا تھا جو کہ سرشار نے اردو شعر کے ساتھ کیا۔ مگر چونکہ ان داغ

اس کا عظیم کے انجام مینے کے لئے موزوں نہ تھا۔ لہذا نا کامیاب ہے حضرت حالی نے اردو شاعری کے آئینے پر انگریزی خیالات کی تصویر آمارنی چاہی۔ مگر چونکہ باریک فہمی کا قلم ہاتھ سے چھوٹ گیا لہذا تصویر کا ہزار جگہ سے چہرہ بگاڑ دیا۔ برخلاف اس کے حضرت سرشار نے اردو کی عروں نے یہاں شامل کو انگریزی زیور پہنایا، مگر کسی مقام پر بے عنوانی کا سایہ نہ پڑنے دیا۔ گلمائے مضامین کے قدردان جانتے ہیں کہ نثر اردو کے بلغ نے اس چمن بند کی رنگ آمیزیوں سے جو رونق پکڑی اس کی ثنا و صفت حیطہ تحریر سے باہر ہے۔ ایک جانب تو پرانے پتے اور شاخیں کاٹ چھانٹ کر چمن کو از سر نو آراستہ کیا، نئی روشیں نکالیں۔ دوسری طرف نثر انگریزی کے گلبن سے چند ایسی قلمیں لایا جو کہ ہندوستان کی آب ہوا میں نشوونما یا سکتی ہیں۔ اور ان کے پونڈ اپنے پہن کے پودھوں میں لگائے جن سے ایسے خوشنما پھول پیدا ہوئے کہ لوگ رجب علی کے لگائے ہوئے باغ کو بھول گئے۔ حضرت حالی نے بھی زمین شمعین جو پرانا چمن لگا تھا اس کی دوسری چاہی، مگر بجائے اس کے کہ برگ خزان رسیدہ یا مڑجھائے ہوئے پھول باغ کی روشن سے ٹھٹھان سارا چمن اجاڑ ڈالا۔ اور بلا لحاظ موافقت آب ہوا چند ٹھنڈیاں نظم انگریزی کے باغ سے کاٹ کر اس سرزمین میں لگادیں۔ ان ٹھنڈیوں نے جڑ نہ پکڑی اور چند روز میں مڑجھا کر رہ گئیں۔ اس انوکھے باغبان نے اپنی محنت کو بھی ڈوبو یا، اور پرانے باغ کی رونق کو بھی کھویا۔ مراد اس کہنے سے یہ ہے کہ پرانی روش کا ترک کرنا اور نئی وضع کا فروغ دینا بڑی طباعی اور عالی دماغی کا کام ہے کیچ کل اکثر صحابئے خیالات کی تلقین کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ انگریزی جیلون کی ترکیبیں اردو نثر میں الفاظ کو توڑ مڑ کر کسی صورت کے داخل کی جائیں اور ہر بڑا پسرا و راگٹ کاٹ کے فلسفیانہ تحقیقات



شائع موقع بے موقع لولی لنگڑی عبارت میں لکھ دیے جائیں۔ چاہے ٹھٹھے والا سمجھے یا نہ سمجھے۔ یہ حضرت سرشار ہی کو فخر حاصل ہے کہ پُرانے شیشوں میں اچھوتی ترکیبوں اور نئے خیالات کی بادۂ فرحت انگیز اس خوبصورتی سے بھری کہ پُرانے اور نئے رنگ کی طبیعتوں کیسا کن فریٹ حاصل کی؟ حضرت سرشار صرف فسانہ نگاری کے مجدد ہی نہیں بلکہ اردو کے سب فسانہ نگاروں میں ان کا پایہ عالی تر ہے۔ آج کس کا منہ ہے کہ دو صفحے ان کے رنگ میں لکھ سکے ہندوستان میں کج جس قدر زاول نویس موجود ہیں شاید بارش کے موسم میں اس قدر شرارت الائنس بھی نہ پائے جاتے ہونگے لیکن سرشار میں اور ان میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

### پیرایہ مردہ کجا شمع آفتاب کجا

جو باتیں یہ لوگ نہایت غور و فکر کے بعد پیدا کرتے ہیں۔ وہ اس کے لئے پیش پا افتاد و بھینس۔ اگر ان کے صفحوں کے صفحوں میں کہیں ایک آدھ فقرہ شوق ہے تو وہ لکھ کے ڈھیرن پیکاری سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اس کو دیکھو کہ ہزاروں صفحے لکھ لائے مگر پھر بھی کلام کی گرمی میں فرق نہیں آیا۔ یہ بھی سب جانتے ہیں کہ یہی اس شخص نے اپنے لکھے ہوئے سونے کی نظر ثانی نہیں کی۔ جس نے میں "فسانہ آزاد" اور اخبار میں شائع ہو رہا تھا۔ یہ لوگوں کے پتہ دینے والے ہیں کہ اخبار شائع ہونے کو ہے اور کاتب پندت ہی کو بڑھوڑ رہا ہے کہ فسانہ کا مقررہ حصہ لکھ دین، تاکہ اس روز نکل جائے۔ پندت بھی اگلے اور نہایت بے تکلفی سے چار صفحے کھینچ کر بھینک دیئے اور کہا کہ آج کے پرچے میں بھیج دو۔ دیکھنے والے سمجھے کہ تجلات میں کیا لکھا ہوگا مگر نگاہ غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ موتی پر وئے ہیں۔

گو کہ ہم کو نصرتِ سرشار کے ساتھ مولوی عبدالحلیم صاحبِ شرک کا نام لیتے تھے۔  
 مائل ہوتا ہے، مگر چونکہ اہل اسلام کے ایک خاص فرقے میں آپ کی شہرت بہت ہے۔  
 لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کے طرزِ تحریر کا مقابلہ کیا جائے۔ انشا پر وازی کے  
 میدان میں سرشارِ شریعت سے کوسوں آگے ہیں۔ شرک کی عبارتِ سلیس و پاکیزہ ضرور ہوتی ہے  
 مگر حجت سے خالی۔ وہ بات کہان کہ ہر حرف اپنے دامن میں رنگین ادائی کے پھول لئے ہوئے  
 ہے۔ ان کی شہرہ مقامِ پران بے نمک شیرے شکر ہے۔ ذیل کے اقتباس مثلاً درج ہیں۔  
 سرشار۔ موجودہ زمانے اور مغربی تہذیب نے نیکوٹی (پابندی وقت) کا سبق ایک  
 حد تک سب ہی کو دیدیا۔ مگر اس سے فائدہ نہ اٹھایا تو ہمارے مشرقی دلرباؤں اور ایشیائی  
 مشوقوں نے۔ وہ آج بھی ویسے ہی وعدہ فراموش ہیں جیسے سود و سود برس پہلے تھے....  
 عفوانِ شباب کی خود پرستی انہیں اس بات کی اجازت ہی نہیں دیتی کہ اسیرِ زلفِ گرگیر  
 کے نالہ شکیں بھر چھوٹوں بھی ترس کھائیں..... مگر عاقبت اندیش عاشق ایک فلکِ وزر  
 آہ کے ساتھ کہتا ہے۔ ”کیا مضائقہ؟ زمانہ باتوں ساز و تو بازماند ساز“ اور پہلے سے نیاؤ  
 ذوق و شوق کے ساتھ پہلے سے زیادہ عشقِ بازی پر آمادہ ہوتا ہے۔ (دنگل از ہر اجلہ)  
 مطبوعہ جنوری ۱۹۶۱ء

سرشار۔ مجنون سے کسی ساربان نے کہا۔ کہ میان تم و دشتِ نوروی کیوں کرتے  
 ہو، پہلے تمہارے ہتھے چڑھے۔

این خیالست محالست مجنون

مجنون نے ہنس کر کہا، تو اس پھیر میں نہ پڑ، تجھے مشوقوں کے عشوے اور غم سے  
کیا سروکار۔ تو شتر غم کے کا عادی۔ جا اپنے اونٹ چرا۔ ۷

در دلم عشق زیلے کافیت خواہش وصل زنا انصافیت

(بدیعہ آصفی)

مضامین کے راستے میں شتر کا راستہ بالکل الگ ہے۔ شتر تاریخی ناول لکھتے ہیں۔ مگر  
افسوس یہ ہے کہ جب انہوں نے اس کو بچے میں قدم رکھا تو اپنی قوت تحریر اور طباعی کا کافی  
طور پر اندازہ نہ کر لیا۔ اولاً تاریخی فسانہ وہی شخص لکھ سکتا ہے جو کہ تاریخ سے واقفیت رکھتا ہو۔  
ثانیاً یہ کہ شاعر کا دماغ اپنے ساتھ لایا ہو یعنی جس زمانے کا ناول لکھے اُس زمانے کے طرز معاشرت  
کی جیتی جاگتی تصویر نگہوں کے سامنے کھینچ دے۔ انگریزی زبان میں جن فسانہ نگاروں نے اس  
قسم کے فسانے لکھے اُن کی رگ رگ تاریخ ماضیہ کے عشق سے معمور تھی۔ وہ تاریخ کے لئے پیدا  
ہوئے تھے اور تاریخ اُن کے لئے۔ حضرت شتر ایسے واقعات قدیم کے نسبت ناول لکھتے ہیں  
جن کا تعلق تاریخ یورپ سے ہے لیکن یورپ کی کسی زبان میں دستگاہ عالی نہیں لکھتے۔ صرف  
ترجموں سے اپنا مطلب نکالتے ہیں۔ اس حالت میں ان کا تاریخی علم مکمل نہیں ہو سکتا۔  
نہ وہ قدیم زمانے کی سوسائٹی کے رمز و کنایہ کافی طور سے سمجھ سکتے ہیں۔ علاوہ بریں قلم میں بھی  
وہ جادو نہیں جو زمانہ دیرینہ کے مردہ قالبوں میں جان اُلٹے یہی وجہ ہے کہ ان کے فسانے  
رد کچھ پھسکے ہیں۔ ان میں صرف تاریخی واقعات سج ہیں۔ مگر جس زمانہ کا وہ اشارہ کرتے ہیں  
اُس زمانے کے طرز معاشرت کا رنگ نہیں کھلتا۔ شتر کے ناولوں کے سپاہی انگریزی قلم کے

پہا ہی ہین، جن پر صرف عرب کا مادہ لادوایا گیا ہے۔ شرر کے مقابلے میں سرشار کی فسانہ نگاری کا دائرہ ضرور محدود ہے۔ وہ صرف لکھنؤ کی سوسائٹی کا مرقع نگار ہے لیکن وہ اس سوسائٹی کے رگ و ریشے سے واقف ہے۔ اس کا ہر نیک و بد پہلو اس کی نظروں میں چنچا ہوا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس حالت کو بیان کرتا ہے اس کا سامان بندھ جاتا ہے، وہی کیفیت آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے، وہی آوازیں کاتون میں آنے لگتی ہیں۔ اس کے فسانوں کی مخلوق جیتی جاگتی تصویریں ہیں۔ ہم اس کے فسانہ پڑھتے ہوئے اس کو بھول جاتے ہیں۔ اور جو کیفیت وہ بیان کرتا ہے اس میں ہم تن محو ہو جاتے ہیں اور واقعی فسانہ نگار کے کمال کا میاں بھی یہی ہے۔ برخلاف اس کے شرر کے فسانوں کی مخلوق یہ دلچسپی نہیں پیدا کرتی۔ اگر وہ بولتے ہیں تو مصنف کی آواز سے اور دیکھتے ہیں تو اس کی آنکھ سے۔ مکالمہ میں یہ تمیز نہیں ہوتی کہ آدمی بول رہا ہے کہ فوٹو گراف سے آواز نکل رہی ہے۔ دیکھو غوجی اور سرج بلی کا ذکر لوگوں میں اس طرح ہوتا ہے، جیسے اصل آدمیوں کا۔ مگر شرر کی طبع فکر نے ایک مخلوق بھی ایسا نہ پیدا کیا۔ غرض کہ فسانہ نگار وہی کیفیت پیدا کر سکتا ہے جس سے اس کو کسا حقہ آگاہی حاصل ہو۔ سرشار جب خود اس اصول سے ہٹے ہیں تو وہ کسا کھایا ہے۔ مثلاً کانہی مین انہوں نے ہندوؤں کے طرز معاشرت کا رنگ کھانا چاہا ہے۔ مگر چونکہ وہ خود اس رنگ سے نا آشنا تھے، لہذا جس جگہ انہوں نے ہندو عورتوں کی چال ڈوہال اور گفتگو کا نقشہ کھینچنے کی کوشش کی ہے، ان کا قلم چلتے چلتے رک گیا ہے۔ مجبور ہو کر اس مرقع میں بھی اسلامی تہذیب کا رنگ بھرنا پڑا ہے۔ ہندو طرز معاشرت کی تشریح میں درپردہ اسلامی سوسائٹی کی

جھلک نظر آتی ہے۔ یا یوں کہو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان خاتون کو ہندو انا لباس پہنا کر تصویر کھینچی ہے۔ فیض جو سرشار کے ایک ناول میں ہے شر کے کل ناولوں میں یادنی کے ساتھ موجود ہے۔ آخرین یہ کہنا نامناسب نہیں کہ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو شر اور سرشار کا کوئی مقابلہ نہیں۔ گو کہ شر کی شہرت سرشار کے کسی حالت میں کم نہیں لیکن ایر اس حکیمانہ اصول کی تائید کرتا ہے کہ محض شہرت کو اصلی لیاقت کا معیار نہ سمجھنا چاہیے۔

ہاں اگر کوئی زماۂ موجودہ کا مصنف حضرت سرشار کا ہم پایہ ہے تو وہ محمد حسین آزاد ہے۔ اس کو بھی اردو زبان پر قدرت کا ملہ حاصل ہے۔ اس کی شہرہ و معروف کتاب ”آب حیات“ اس کا نام قیامت تک زندہ کھلے گی۔ سرشار کی طرح وہ بھی ایک طرز نو کا موجد ہے۔ دونوں مصنفوں نے اپنے اپنے رنگ میں غزہ دکھایا ہے۔ دونوں کا دماغ فیضانِ قدرت کے شاداب کے لیکن انداز تحریر صیبا کاغذ ہے۔ سرشار کا طرز تحریر شوخ مضامین کے لئے نوزوں ہے۔ آزاد کی نشر سنجیدہ مسائل کی بحث کا بار آسانی سے اٹھا سکتی ہے۔ سرشار کا رنگ ظریفانہ ہے اور ایک ایک لفظ پر شوخی اور گہنی قربان ہے۔ آزاد کی عبارتیں فلسفیانہ ہے اور محاورہ تنانت سے دست و گریبان ہے۔ سرشار بے تکلف قہقہے پر قہقہہ لگاتا ہے۔ آزاد بھی ہنستا ہے مگر اس کی ہنسی مسکراہٹ کی مد سے نہیں بڑھنے پاتی۔ آزاد ہر ضمون کو فلسفی کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور غور و فکر کے سانچے میں ڈھالتا ہے۔ سرشار ہر عالم کی سیر صورت کی آنکھ سے کرتا ہے اور جو کیفیت دیکھتا ہے اس کو ظرافت کے پیرایہ میں بیان کرتا ہے۔ دونوں کا انداز تحریر دیکھو۔ آزاد۔ کیا یہ تھوڑے افسوس کا موقع ہے کہ ہمارے بزرگ خوبان ہم پہونچائیں

انہیں بھاسے دوام کے سامان ہاتھ آئیں اور اس پر نام کی زندگی سے بھی محروم ہیں۔ بزرگ بھی وہ بزرگ جن کی کوشش مشنوں سے ہمارے ملکی اور کتابی زبان کا لفظ لفظ اور حرف حرف گرا بنا احسان ہو۔ ان کے کاموں کا اس گمنامی کے ساتھ صفحہ ہستی سے مٹنا بڑے حیف کی بات ہے۔ جس مرنے پر ان کے اہل و عیال روئے وہ مرنے نہ تھا۔ مرنے حقیقت میں ان باتوں کا مرنے سے ان کے کمال مر جائینگے اور یہ حقیقت میں سخت غمناک حادثہ ہے۔ ایسے بزرگان با کمال کے رویے اور رفتاروں کا دیکھنا انہیں ہماری آنکھوں کے سامنے زندہ کر دکھتا ہے اور یہیں بھی دنیا کے پیچیدہ راستوں میں چلنا سکھاتا ہے۔ (آب حیات)

سرشار۔ اکیس کی پیدائش ہو چکی تھی کہ پائے ہندوستان کے علم و فضل کا پھلا پھولا چمن اس ہو گیا، اولوالعزمی کی ہر ہی بھری شاخیں ایک ہی جھونکے میں پھٹ پڑیں غفلت کے تناور اور بار آور و زنت راکر زمین پر آ رہے، خزان کے لشکر نے ایسا زخم کیا کہ بہار علم کا عمل کھڑے کھڑے اٹھ گیا۔ اب اہل ہند میں وہ ہوش نہ وہ خروش ہے جسے دیکھو بادہ غفلت کے نشے میں مدھوش ہے۔ خوابِ خرگوش میں پڑے خراٹے لے رہے ہیں، خیر خوب نیند بھر کر سو چکے۔ اب بھی جاگیں تو ہم بھیجیں کہ نجاتِ حقستہ بیدار ہو گیا۔

شبِ نیمہ گذشت و سحرِ سوز  
اے مروجہ خواب تار کے

(شمس لہجہ)

حضرت سرشار نے علامہ فسانہ آزاد کے بہت سے ناول لکھے اور اکثر انگریزی ناولوں کے ترجمے بھی کئے۔ ان تصنیفات میں "سیر کسار"، "جام سرشار"، "کامنی"، اور "خانی فوجدار"

زیادہ تر مشہور ہیں۔ ”سیر کُہسار“ میں ادنیٰ درجے کی مسلمان سوسائٹی کا نقشہ کھینچا ہے عبارت شوخ اور رنگین ہے۔ مگر فسادِ آزاد کے مقابلے میں سُسپنس۔ ”کامنٹی“ کی کیفیت پیشتر تحریر میں چکی ہے۔ ”جام سرشار“ بھی فسادِ آزاد کی کیفیت کے خالی ہے۔ ”خدائی فوجدار“ ”ڈان کوک زلاٹ“ کا ترجمہ ہے۔ اس کا رنگ ان کی تصنیفات میں بہت پھیکا ہے۔ لکھنؤ سے حیدرآباد جانے کے قبل چھوٹے چھوٹے نادولن کا ایک سلسلہ ”خمدہ سرشار“ کے نام سے جاری کیا گیا تھا۔ ہنٹو، کرطوم، دھم، پچھڑی، ہونی، دھن، طوفان، تیزی وغیرہ اسی سلسلہ میں تصنیف ہوئے مگر ان نادولن کو دیکھ کر انیس سرور کا شعرا یہ آتا ہے۔

کسی کی ایک طرح پر سب ہوئی نہ تئیں عروج مہر بھی دیکھا تو دوپہر دیکھا

واقعی یہ ناول اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ایک بدست مصنف کا کمال اس قدر زوال پذیر ہو سکتا ہے۔ بہتر تو یہ کہ حضرت سرشار اس خمدہ کی طرف رجوع ہی نہ ہوتے، مگر وہ تو اپنے قابو پس میں نہ تھے اس خمدہ کا سلسلہ ختم نہ ہونے پایا تھا کہ حیدرآباد جانے کا اتفاق ہوا۔ اس سفر کا حال حضرت سرشار نے خود ”کشمیر پرکاش“ بابت ماہ مارچ ۱۹۰۹ء میں یون تحریر فرمایا ہے۔

”چار برس کا زمانہ ہوا کہ میں کانگریس کا ممبر ہو کر مدراس گیا تھا۔ وہاں سے بخت رسا حیدرآباد وکن لائے۔ یہاں کے ہندو اور مسلمان امرا اور پبلک نے میری بڑی خاطر کی..... ہمارا راجہ کشن پرشاد ہمارا وزیر فوج آصفی نے جو ذریعہ اور مدارالہام بھی رہ چکے ہیں مجھے بلایا اور دوسو کانگریس رکھ لیا۔ اور شعرو سخن اور نثر کی اصلاح لینے لگے۔ اور کسی کام پر خوش ہوتے تو

فوراً ایک اشرفی انعام خلعت اور جوڑے سال میں تین چار بار عطا ہوتے ہیں..... حضور نظام مجھ پہلے سے جانتے تھے جس وزاول بارین نے نذر پیش کی اور کتابیں بھی بطریق نذر پیش کیں تو حضور نے یہ شرف بخشا کہ ایک گھنٹہ کامل تک ناول "سیر کسار" کی عین دربار دربارین سیر کی۔ "جام سرشار" کا ایک سین ملاحظہ کر کے اپنے سینیئر ایڈیٹنگ ٹیمک نواب محبوب جنگ تیار بہادر سے فرمایا کہ یہ دلچسپ ناول میں پڑھ چکا ہوں۔ سیری لاہوری میں موجود ہے۔ میں نے ولادت شہزادہ والا تبار کی تاریخ اسی وقت بذریعہ نواب سردار جنگ پیش کی۔ مادہ تاریخ حضور پرنور نے بہت پسند فرمایا۔ میرا نام مغز درباریوں میں لکھ لیا گیا۔ اب میرے منصب کی کوشش ہو رہی ہے۔ نسلا بعد نسلا اور بطناً بعد بطناً انشا اللہ تعالیٰ..... خدا نے چاہا تو پندرہ دن کے اندر میرا توصیف ناول "گورغبان" شائع ہو گا۔

حیدرآباد سے حضرت سرشار نے ایک سالہ موسوم بہ "دبدبہ آصفی" نکالا تھا۔ ابتدا میں اس میں اچھے اچھے مضامین شائع ہوتے رہے۔ خود بھی اکثر لکھتے تھے۔ مگر طرز تحریر میں اگلی سی آیت تا بنین ہی تھی۔ "گورغبان" ناول خدا جانے شائع ہوا کہ نہیں۔ دبدبہ آصفی میں ایک ناول موسوم بہ "چنچل نار" سلسلہ دار شائع ہوتا تھا وہ بھی نام تمام ہا۔ اور اچھا ہوا کہ نام تمام ہا۔ حضرت سرشار شاعری میں منظر علی صاحب اسیر کے شاگرد تھے۔ اپنے استاد کو نہایت محبت کے ساتھ یاد کیا کرتے تھے۔ کہتے تھے کہ منشی اسیر خالی استاد ہی نہیں تھے، بلکہ استاد گرتے تھے شاگردوں کو استاد بنا گئے۔ حضرت سرشار کا کلام عاشقانہ اور زندان طرز کا ہوتا تھا۔ مگر طبیعت کی شوخی اور زبان کی پاکیزگی عجب عالم دکھاتی تھی۔ اکثر مضمون آفرینی کی طرف



بھی جھک پڑتے تھے۔ لکھنؤ میں ایک مرتبہ مشاعرے میں ایسا شعر پڑھا کہ شاعر اٹ گیا۔

حال سب میری سخت جانی کا      باڑھ کہتی ہے مڑ کے خجرت  
واقعی کیا نازک خیالی اور باریک بینی کی داد دی ہے۔ ایک اور شعر ان کا انہیں کے  
حسب حال یاد آگیا۔ ۷

پنیے پہ جب آئے ہیں تو پھر بس نہیں کرتے      میخانے میں نینتیں نہیں سرشار کسی کی  
ایک غزل کا مطلع ہے۔ ۷

سیاہ بخت تیرے روزگار ہم بھی ہیں      جوابِ لغت پریشانِ یار ہم بھی ہیں  
جب پنڈت بشن نرائن صاحب دہر کے ولایت سے واپس آنے پر قوم میں طوفان  
بے تیزی برپا ہوا۔ تو اُس کے فرو کرنے کے لئے ایک شوخی تھہ سرشار کے نام سے لکھی  
دیکھو تھیں کس مرے کی ہے۔ ۷

لندن کی پلاؤ آتش سے      آپرِ مغان کدھر چھپا ہے  
ہُن برسِ گامیکہ پر لے یار      زندہ ان کو جو تو کر گیا سرشار  
داتا پلو شراب اچھوتی      خوشبو خوش رنگ تیز جو کھی  
کوثر کی کھینچی نہیں ہے منظور      زیندہ اُن سے پیے حور  
سرچوش شراب ناب لائے      بوتلِ منہ سے مے اُگائے  
بہست ہون پنی کے ایک چلو      زاہد کو بنائیں خوب اُٹو  
گھنٹہ بگھنٹہ آج با دل      میخانے کو کرے تو بھی جل تھل

بڑسائے شراب ناب ساقی      دکھلا دے آفتاب ساقی  
 فتویٰ کاشی کا کون مانے      لاکھوں میں پوین کھلے خزانے  
 رم بھمیر بر سر را ہے پانی      بے سے ہے حرام زندگانی  
 ایک مقام پر صبح کا عالم یوں دکھایا ہے۔

جھلکا جھلکا سپیدہ صبح      ہلکا ہلکا سپیدہ صبح  
 تہائے چھپتے ہیں جھلکا کر      ہے نور سا جلوہ گرفتار  
 بھیجی بھیجی مہک گلون کی      اور نغمہ زنی وہ بلبلون کی  
 لے ساقی نہ تھا بدہ سے      لے مرد خدا بنو اب تہا کے  
 وقتِ سحر اور تنگ ہو اب      بے سے سب کر کر افراب ہے  
 اک چلو کے دینے میں یہ تیار      اٹھو، جاگو، سحر ہوئی یار  
 دریا کی طرف چلے تہا نے      غٹ پر یوں کے زنان خانے  
 مرغانِ ہمیں یہ نکتہ رانی      چون برہمنان بہ بید خوانی  
 نوبت رنگت جا رہی ہے      شہنائے مزہ دکھا رہی ہے

ہاں اتنا ضرور خیال ہے کہ اس شنوئی میں متعدد مقامات پر ”گلزارِ شمیم“ سے رنگ و بو لیکر  
 اپنے مضامین کو تازہ کیا ہے۔ ۱۹۴۷ء میں جو کشمیری سوشل کانفرنس ہوئی تھی اس میں  
 ایک قصبہ پڑھا تھا جس کا یہ مطلب ہے۔

پھلنے پھولنے کے گلزارِ قوم کے اشجار      اٹھا ہمالیہ پر بہت سے ابر کو ہر بار

فارسی بھی کہتے تھے۔ مگر بہت کم۔

عجیب بذلہ سنج، حاضر جواب، ظریف اور خندہ چین شخص تھا۔ بات بات میں نکتہ اور ہر نکتے میں ہزاروں نگیناں پیدا کرتا تھا۔ ہمیشہ ہنستا بولتا رہتا تھا۔ چہرے پر سکرہٹ نور پرانی تھی جس صحبت میں بیٹھ گیا معلوم ہوتا تھا کہ لبلب ہزار داستان چمک رہا ہے۔ زندگی بھر بھی غم و غصہ اور رنج پاس نہ آنے پائے۔ تمام عمر دنیا کا نہ اور آزادانہ حالت میں کاظمی طبیعت کبھی غور و فکر کی طرف مائل ہی نہیں ہوئی، وہ اپنی طبیعت کو خوب پہچانتا تھا۔ چنانچہ کشمیری سوشل کانفرنس میں جو قصیدہ پڑھا اس میں تعلی کے اشعار کے نمونہ میں ایک شعر یہ بھی تھا۔

زبان ہ پانی کہ بنے نطق سیکڑوں سے      طبیعت ایسی ملی شوخ جیسے چغل ناز  
واقعی تر شہار کی طبیعت ایک چغل ناز ہے جس کی ہر ادا میں شوخی اور ہر انداز میں نکمپن ہے۔ جب یہ شوخی اور بانگپن درجہ اعتدال سے بڑھ جاتے ہیں تو دیکھنے والے شرمناک جلتے ہیں مگر وہ خود نہیں شرماتی۔ اس آزادی اور تہیاباکی کی وجہ سے کبھی شہرت یا جاہ و ثروت کی آرزو دل میں نہ آنے پائی۔ گو کہ زمانے سے کمال کی سند مل گئی تھی مگر بے نیاز طبیعت نے کسی امیر باریں کے در کی طرف رخ نہ کرنے دیا۔

تساؤ دلت نیالکے آتش نہیں ہتی      قناعت سے غنی اللہ کر دیا ہے سکین کو  
آخر عمر میں حیدر آباد میں ایک رئیس کے دربار میں رسائی ہو گئی تھی۔ مگر وہ بھی اپنی کیشدش سے نہیں۔

عجب ذہن خداداد پایا تھا، فارسی اور عربی میں فاضلانہ لیاقت نہ تھی بلکہ طبیعت ذاتی کا

یہ عالم تھا کہ علما اور فضلا کی صحبت میں اپنا رنگ بجا لیتا تھا۔ حافظہ کی کیفیت تھی کہ ہزاروں شعر فارسی اور اردو کے از بر تھے یہی اشعار مختلف موقعوں پر اپنے مضامین میں عجیب انداز سے چسپان کئے ہیں بس معلوم ہوتا ہے کہ فلان شعر فلان موقع ہی کے لئے کہا گیا ہے۔ مگر کیا افسوس کی بات ہے کہ اس اقبال نے اپنی قدر آپ نہ کی۔ بے اعتدالیوں نے بے طرح دل میں جگہ کر لی تھی۔ سرشار اسم بستی تھا یہی وجہ ہے کہ اس نے بروست مصنف کا کمال روز بروز زوال پذیر ہوتا گیا۔ اور زندگی فارغ البالی کے ساتھ نہ بسر ہو سکی۔ مٹتے ہیں کہ آخر زمانہ میں حیدر آباد میں بھی ہمارا کچھ شن پرشاد نے انہیں بے اعتدالیوں سے ناراض ہو کر تپاؤت شفت کھینچ لیا تھا۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی صاحب کمال بڑھا ہوتا ہے تو اس کا کمال جوان ہوتا جاتا ہے۔ لیکن سرشار کی عمر کے ساتھ اس کے کمال میں بھی ضعف آ گیا اس عالی فہم مصنف کو خود اس امر کا حس تھا۔ چنانچہ کشمیری کا نفرنس والے قصیدے میں اپنے تئیں یوں خطاب کیا ہے۔

اور اس کمال پیکار ہزار بار افسوس	کہ تو نے قدر نہ کچھ جانی اپنی خود زہار
کمال کے لئے لازم جو زوال ضرور	اب ایک قطرہ ہو پہلے تھا قلم و قار
نزدک تاب و گلی نہ پونہ رنگاں روپ	نہ ہر وہ شاہد مضمون کچھل سے خسار
نہ حافظہ ہی باوہ نہ قوت اور اک	ہے کہاں ہر اک شو کی حد ہو آخر کار
اسی زمانہ میں تو بھی اسیر ہو جاتا	قبول زرین نہ ہوتا اگر تجھے انکار

یہ زوال لازمی تھا۔ شکاری ہو یا شاعری، یہ سب مانع کا کھیل ہے۔ اب آتشیں نے جب

دماغ ہی میں آگ لگا دی تو گھاسے مضامین بھی آتشبازی کے پھول ہو کر رہ گئے طبیعت  
بجھ گئی۔ کلام میں گرمی نہ باقی رہی۔ یہ ممکن نہیں کہ ایسا ذہین اور ذکی شخص اس بلبے بیدمان  
کے اثر سے واقف نہ ہو۔ چنانچہ اپنے مختلف فسانوں میں اس کی ہجو و مذمت میں کوئی دقیقہ نہیں  
اٹھا رکھا ہے۔ لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اپنے اوپر بس نہیں چلا۔ استادیت کہہ گیا ہے

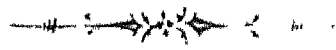
چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی

اس لکھنے سے ہماری مراد نکتہ چینی نہیں اگر کسی قسم کی گستاخی کا شبہ بھی ہو تو ہم عدم کی روح سے  
نہایت ادب کے ساتھ تنافی مانگتے ہیں۔ ہاں بیشک یہ باتیں ہمارے دلوں کو عبرت کا سبق  
دیتی ہیں۔ ہمارے اس باکمال کا دماغ اگر اپنی اصلی حالت پر رہتا تو خدا جانے وہ کتنی کن بلنڈ پڑاؤں  
کی ہوا میں اڑتا اور کیسے کیسے ہمارے انشا پر وازی کے پیش سے توڑ کر لاتا۔ ہر حال جن لوگوں کو  
ابھی کچھ دن اور اس خرابہ میں عمر کاٹنی ہے ان کو اس دردناک مثال سے سبق لینا چاہیے۔  
کتے ہیں آخر عمر میں تپ درون نے بالکل گھلایا دیا تھا۔ کھانا پینا چھوٹ گیا تھا۔ سب سوکھ کر  
کاٹا ہو گیا تھا۔ آخر کار ۲۱ جنوری ۱۹۳۲ء کو اس دار فانی سے رحلت کی۔ تقریباً پچیس  
یا چھپن برس کی عمر پائی۔

نشرِ انصیح و نکتہ پرور نہ رہا      سرمایہ ناز اہل جوہر نہ رہا  
اعجازِ قلم کے جس کے سب قائل تھے      وہ نشر کا اردو کی پیہر نہ رہا

# دِاغ

(ماخوذ از "زمانہ" : جولائی ۱۹۵۷ء)



آج راہی بہان تہ داغ ہوا خاۓ عشق بے چراغ ہوا  
کیا افسوس کا مقام ہے کہ اردو شاعری کے آخری دور کا آخری شاعر قدردانان  
سخن کو ہمیشہ کے لئے دِاغِ مجازت نے گیا۔ بہت ہوئی کہ نظم اردو کے شباب کی تارون بھری  
رات خلتے پر اچکی تھی۔ یہ پہلے پہر کا ایک تارا باقی رہ گیا تھا جس کی روشنی و بدم گھٹتی جاتی  
تھی۔ آخر کار یہ تارا بھی ہماری نظروں سے نہان ہو گیا۔ اور اسی کے ساتھ قدیم مذاق سخن کا  
چراغ سحری بھی گل ہو گیا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ ورنہ ہی کی خاک پر چنستانِ نظم اردو کی دِاغ بیل  
ٹوٹی گئی تھی۔ اور اس چمن کا آخری پھول ورنہ ہی کی خاک کا پتہ ہوا۔ یہ آخری پھول دہلی  
مرحوم کارنگین مزاج اور شوش طبع شاعر دِاغ تھا جس کی روح آج فردوسِ نین کسی حور کے گیسوین  
بو کی طرح سما لی ہوگی۔

خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں مرنو لے نین

اگر دنیا کے مصدوقی اغراض و وقار کی نگاہ سے دیکھو۔ تو بہان استاد و مقرب سلطانِ ناظم

یار جنگ بھیر اللہ ولہ فصیح الملک ٹیبل ہندوستان نواب مرزا خان داغ دہلوی کا ایسا خوش قسمت شاعر ہندوستان میں کم پیدا ہوا ہوگا۔ ذوق مرحوم شاہنشاہ دہلی کے استاد تھے مگر تیس و چھیہ ماہوار کا وظیفہ اُن کے لئے معراج ترقی ہو کر رہ گیا۔ غالب کی رگ رگ میں بابائی ریاست کا مازخون کے ساتھ شامل تھا۔ مگر اس عالی حوصلہ اور زندہ دل شاعر کی جس شکستہ حالی میں بسر ہوئی سب پر ظاہر ہے۔ آتش کے کمال پر غور کرو اور پھر یہ دیکھو کہ خاک کے بچھونے کے سوا اور یا بھی سیر نہ ہوا۔ اور اکثر اس شہنشاہ سخن کو تین تین دن فاقے سے گزر گئے۔ تاسخ کی ضرور کسی وقت فارغ البالی بن گزری، لیکن وہ شان و شوکت اُن کو بھی نہ نصیب ہوئی جو تمام ازل نے داغ دہلوی کے لئے مخصوص کر رکھی تھی۔ اس مال و دولت کے علاوہ اگر شہرت پر نظر ڈالو تو جو نام آج داغ کا سہاڑا پر ہر فرد بشر کو ناز ہو سکتا ہے۔ ہندوستان میں آج کون شہر ایسا ہے جہاں کے کوچہ و بازار میں داغ کی تزیین ارباب نشاط کے دلون کو نہ گرماتی ہوں۔ اور نگین طبع سامعین کو وجد میں نہ لاتی ہوں۔ اس جاہ و ثروت اور اس عالمگیر شہرت کے اسباب کچھ بھی نہیں تھے ہوں، لیکن اس امر واقعی سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ داغ کو یہ قابل رشک نعمتیں حاصل تھیں۔

تخلص بھی اس خوش نصیب شاعر نے ایسا نفیس پایا کہ سولے دو چار شعرا کے کسی کے حصے میں کم آیا ہوگا۔ اتنا ضرور ہے کہ یہ تخلص نیا نہیں ہے۔ میر سوز کے بیٹے کا تخلص بھی داغ تھا، مگر وہ بیچاڑے بھرے نہیں۔ اور آج اُن کا نام بھی کوئی نہیں جانتا اور نہ اُن کا کوئی شعر کسی کو یاد ہے۔

اس مصنوعی شان و شوکت کے علاوہ اگر داغ کے شاعرانہ کمال پر نظر ڈالی جائے تو او

ہی عالم نظر آتا ہے۔ داغ کی شاعری عجب مرکب آرا شاعری ہے۔ ایک فرقہ اس نامی شاعر کے  
 متقدین کا ہے جو اس پیر سخن کی شاعری کو مزاج دینا اپنا ایمان سمجھتا ہے۔ اور ان حضرات کو  
 یہ کہنے میں بھلکت نہیں ہوتا کہ آتش و تباہ و ذوق و غالب وغیرہ بھی جو چراغ شاہراہ سخن پر روشن  
 کر گئے ہیں وہ داغ کے کمال شاعری کے آفتاب کی روشنی میں ماند نظر آتے ہیں۔ یا داغ کا کمال  
 تیر و مژرا کے کمال کا مجموعہ ہے۔ دوسرا گروہ ان با وضع حضرات کا ہے جو داغ کے کمال سخن  
 میں ہتھ لگانا اپنا مذہب سمجھتے تھے مین اور مین کا یہ قول ہے کہ امیر مینائی کے اکثر شاگرد داغ  
 سے اچھا کہتے ہیں۔ یا یہ کہ داغ کی زبان ہٹی کی سند زبان نہیں ہے۔ غرض کہ داغ کے شاعرانہ  
 وقار کی کشتی اس وقت تھیں ناشناس اور زفرین بیا کے دو آب میں پھنسی ہوئی ہے اور ایک عجیب  
 طوفان اس کے گرد برپا ہے۔ مگر زمانہ کا نا خدا اس سے زیادہ زور و شور کے طوفان جھیلے  
 ہوئے ہے۔ وہ اس کشتی کو بھی اکٹٹ اپنے اصلی مرکز پر پہنچا دیگا۔ ہاں بالفعل اس نامور  
 شاعر کے کمال کا یہ تقبسی کے ساتھ اندازہ کرنا کسی قدر دشوار ہو گیا ہے۔ کیونکہ اس راہ میں  
 قدم رکھتے ہی اکثر ایسی سوئیں درپیش آتی ہیں جو گمراہ کرنے کے لئے غول صحرائی سے کم نہیں  
 لیکن انصاف پسندی اور بے تقبسی کا وہ اتم عظم ہے جو مسافر تحقیق کو ضرور نزل مقصود تک  
 پہنچا سکتا ہے۔ اس حالت میں اگر دہلی اور کلکتہ کی سربل آرائیوں کے پُرانے زعمون پر مرہم  
 رکھ کر داغ کی شاعری پر ایک نصفانہ نظر ڈالی جائے تو یہ ثابت ہو جائیگا کہ یہ شوخ طبع شاعر  
 نہ اس مزاج کا متقی ہے جو حکیم ناشناس کی بدولت اسے اکثر گناہوں میں حاصل ہے۔  
 نہ یہ غریب اس قعر بے کمالی میں پڑا ہے جس میں اس کے بیدار اور کم نظر مخالف اس کو دھکیلنا چاہتے



و آغ کے کلام کی تاثیر اس امر کی شاہد ہے۔ کہ اس کے قدرتی طور پر شاعر بننے میں  
 کلام نہیں۔ اس کے کلام کا اثر حرارت برقی کی طرح مُسننے والے کے دل میں کوڑ جاتا ہے۔  
 اور ایک کیفیت پیدا کر دیتا ہے جس کا نام تاثیر سخن ہے۔ مگر تاثیر تاثیر میں فرق ہے اور شاعر  
 شاعر کے کمال میں امتیاز ہو سکتا ہے۔ ہمارا مقصد یہ دیکھنا ہے کہ آغ کا پایہ رُو شعرا کے  
 دربار میں کیا ہے۔ اور اس کا کلام کس قسم کی تاثیر دل میں پیدا کرتا ہے۔ اس امر کا فیصلہ کرنا  
 کے لئے اس بات کی ضرورت ہے۔ کہ یہ دیکھا جائے کہ وہ معیار کیا ہے جس سے شاعرانہ  
 وقار کے مختلف مدارج کا اندازہ لگن ہو سکتا ہے۔ یہ معیار اُسی وقت قائم ہو سکتا ہے جب کہ  
 شاعری کے اصلی مفہوم سے واقفیت ہو۔ اب دیکھنا چاہیے کہ شاعری کا اصلی مفہوم کیا ہے  
 شاعری وہ جادو یا اعجاز ہے جس کا کرشمہ یہ ہے۔ کہ انسان کے خیالات اور احساسات  
 اس کے جذبات دلی کے سانچے میں ڈھل کر زبان سے نکلتے ہیں۔ اور ایک عالم تصویر پیدا  
 کرتے ہیں۔ اور چونکہ شاعر کی کانون کی فضا میں سلاست بان کا نعمہ قدرتی طور پر پایا ہوا  
 ہوتا ہے۔ لہذا وہ اپنے الفاظ کو اس خوبی سے ترتیب دیتا ہے کہ ان میں علاوہ عالم تصویر  
 کے ایک تاثیر موسیقی بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ شاعر کا کلام ایک آئینہ ہوتا ہے۔ جس میں اس کے  
 ان خیالات اور احساسات کا عکس نظر آتا ہے جو اس کے جذبات دلی کے رنگ میں ڈوبے  
 ہوئے اس کی زبان سے نکلتے ہیں۔ نیز کہ جذبات شاعری کی روح روان ہیں۔ اور چونکہ دلی کو  
 دل سے راہ ہے۔ لہذا جس قسم کے جذبات کے رنگ میں شاعر کا کلام ڈوبا ہوا ہوگا وہ ان  
 قسم کے جذبات مانع کے دل میں بھی جوش میں لائیکا۔ مگر ان جذبات و خیالات وغیرہ کی دو

قسمین ہیں۔ اعلیٰ اور ادنیٰ۔ اعلیٰ جذبات و خیالات سے جمیشت مجموعی فطرت انسانی کا اعلیٰ حصہ مراد لیا جاتا ہے۔ اور ادنیٰ جذبات و خیالات سے حیوانی حصہ جس شاعر کی فطرت میں اعلیٰ جذبات و خیالات ترقی پر ہوتے ہیں وہ پاکیزہ نظری اور بلند خیالی کی ہوا میں اُڑتا ہے برعکس اس کے جس شاعر کی فطرت میں ادنیٰ جذبات و خیالات کا دریا موجزن ہوتا ہے اس کے اعلیٰ جذبات و خیالات ریگ یہ نشین کی طرح پامال ہوتے ہیں اور اس کی شاعری سننے والے کے دل میں ہی ادنیٰ جذبات برانگیختہ کرتی ہے۔ اس معیار کو پیش نظر رکھ کر اگر ہم داغ کے کمال کا اندازہ کریں تو یہ روشن ہو جاتا ہے کہ داغ کی شاعری ان جذبات و خیالات کی تصویر ہے جن سے فطرت انسانی کا حیوانی حصہ مراد لیا جاتا ہے۔ اردو شاعری عموماً عاشقانہ شاعری کہلاتی ہے۔ اور ایسا کہنا ایک حد تک صحیح بھی ہے۔ کیونکہ اردو شعرا نے عموماً حُسن و عشق کی تصویریں اپنے جادو کا قلم سے کھینچی ہیں۔ مگر جو اعلیٰ درجے کے اردو شاعر ہیں انہوں نے حُسن کو محض بازارِ حُسن نہیں سمجھا ہے اور عشق کو محض جذبہ حیوانی نہیں خیال کیا ہے۔ برعکس اُس کے داغ کا معشوق ہمیشہ بازارِ معشوق ہے۔ اور داغ کے نزدیک عشق نفس پرستی کا دوسرا نام ہے۔ اس صورت میں داغ کی شاعری کو عاشقانہ شاعری کہنا زیادہ نہیں ہے، کیونکہ داغ حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے خبر تھے۔ داغ کی شاعری عیاں شاعری ہے۔ جو عاشقانہ شاعری کے مقابلے میں ادنیٰ درجے کی شاعری ہے۔ داغ کے اشعار سے وہ جذباتِ عالیہ جو حُسن میں نہیں آتے جن کا تعلق حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے ہے۔ بلکہ ان کا کلام ان خواہشاتِ نفسانی کو برانگیختہ کرتا ہے جو محض جذباتِ حیوانی سے وابستہ ہیں۔ اعلیٰ درجے کے اردو

شعرانے بھی اکثر حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے قطع نظر کر کے دماغ کے رنگ کے شعر کہے ہیں مگر یہ اُن کا رنگ خاص نہیں ہے۔ جب اُن کا طائر خیال اپنی قدرتی پرواز کے جوہر دکھاتا ہے تو اُس عالم کی خبر لاتا ہے، جہاں بازاری محسن و عشق کا بازار سرد نظر آتا ہے۔ تمثیلاً آتش و ذوق کے کلام سے چند اشعار ذیل میں درج ہیں۔ دیکھو ان اعلیٰ درجے کے شعرا کے حُسن و عشق کا مفہوم کتنا عالی ہے۔

## آتش

چشمِ ماحرم کو برقِ حُسن کر دیتی تھی بند	داہنِ مصہبت ترا آلودگی سے پاک تھا
حقیقت ہم سے پوچھے کوئی اس عشقِ مجازی کی	بہشت کچھا تو تصویرِ گلی کے نگاہِ دُغنی
شیرین زبان ہوئی ہو فرا کے ہن میں	یسا پکارتی ہے جنون کے پیر میں
صحرائے تن کی سیر تو مجھ توں نہ کرے	مہلِ سوار ہے اسی گرو و غبار میں
جو نعمتِ عشق کی چاپمے تو راحت جانِ اند کو	عصا پیچھے پایا پہلے جلایا دھوئیں کی
کیونچہ اُسے ملتی ہے ہر جس کے مقدسین	سُئے الفت نہ خمِ زینِ دُشید شینِ ساعین
محبت کی نگہ سے نطفہ ہم اک نگہ سے لیا	ترا شامتھا جو دیکھا چشمِ بلبُل سے گلستان کی
تکلف سے بری ہے حُسنِ ذاتی	قبائے گل میں گلِ بڑا کمان ہے
جذبِ بلبل میں اثر تو قفسِ آتش	بوسے گل پھاڑ کے دیوارِ گلستان آئے

## ذوق

میں ایسے صاحبِ عصمت پر سیکر کا عاشق ہوں  
نمازینِ پُرسِ تہیٰ میں حورینِ ہمیشہ جس کا امن بہ

سینے میں بواہوس کے بھی تھا آبدگر      زخیر کا نام سنتے ہی منہ زرد ہو گیا  
 پروانہ بھی تھا گرم پیش پر کھلا نہ راز      بلبل کی تنگ وصلگی تھی کہ غل ہوا  
 سینہ چرخ میں ہر اختر اگر دل ہو تو کیا      ایک دل ہوتا گرد و رو کے قابل ہوا  
 منے دیل کے لئے تھے تھے زبان کے لئے      سوہنے دل میں منے نویش نہان کے لئے  
 وہل کہ جس میں نوز مجھ سے بندہ واق      بہتر ہو اس سے سنگ کے نہیں شر تو ہے  
 اسی طرح تیر و سودا اور غالب وغیرہ کے یہاں اس رنگ کے شعر بل جائیں گے لیکن داغ کے  
 کلام میں اس رنگ کا شعر شکل سے ملے گا۔ ان کے عشق و محسن کا جو مفہوم ہے وہ ذیل کے اشعار  
 سے ظاہر ہے۔

### داغ

عشق کیا شور و دیر شور و دل میں ترقی پھل      خون ہو کر آگیا غم بن گیا سہم ہو گیا  
 تم کہتے ہو مشوق اطاعت نہیں کرتے      عاشق بھی تو مشوق کے نوکر نہیں ہوتے  
 یوں تو مشوق گل و شبنم بھی کہلاتے ہیں      دیکھنا یہ ہو کہ مرنا ہے زمانہ کس پر  
 اکسی تو نے حیدون کو کیوں کیا پیدا      کچھ ان کی ذات سے دنیا کا نظام نہیں  
 شوخی سے دیکھنا ابھی آتا نہیں انہیں      نونے سے دیکھ لیتے ہیں باز کی طرف  
 نہ دلاسا نہ تسلی نہ تشفی نہ وفا      دوستی اس بہت بغوسے بناہیں کوئی کر  
 وہ شرمی ہوئی آنکھیں گھبرائی ہوئی باتیں      نکل کر گھر سے گھبرا ترا امید ارون میں  
 ہاسے کہنا وہ کسی بہت کا دم نظارہ      آنکھ بھر کر مہین دیکھے تو بس اندھا ہو جا

وعدے پہ مئے اُنکے قیامت کی ہو تکرار اور بات اتنی کہ ادھر کل ہو ادھر کن  
 کوئی بھی مجھ سے ٹیپ عذیبہ نہیں کہتا اٹھو چلو کہیں جلدی وڈا دیکھتے ہیں  
 داغِ یثرب دُھُن لے تو غضبِ ٹیپٹے کہتے پھرتے ہو بلایا سو سر شام مجھے  
 یہی قرار یہی قول، یہی وعدہ تھا او دغا باز، فسون ساز کرنے والے سا

ان تمام اشعار میں داغ کا مفہوم محُن و عشق بہت ہی ادنیٰ ہے۔ یہ بھی کہ دنیا مناسب ہے  
 کہ اس مقام پر پولے دو تین شعروں کے تمام شعر "گلزار داغ" سے لکھے گئے ہیں جس کی تصنیف کا زمانہ  
 وہ زمانہ تھا جب کہ داغ کے کمال کا آفتاب نصفت النہار تک پہنچ گیا تھا۔ ورنہ "مستاب داغ"  
 یا اہلین داغ کا مذاقِ سخن حد سے زیادہ میا شانہ ہو گیا ہے۔ مثلاً اس میں اس قسم کے شعر ملین گئے۔  
 ۷ لطفِ مین بھی شبِ وصل کہیں ٹھپ ٹھپ آؤں ان کا مری ڈوہن گھر گھر پھرتا

شاید اس سے بڑھ کر عشق کا غلط مفہوم کسی اور شاعر کے کلام میں کم ملے گا۔ مستاب داغ  
 سے داغ کے کمال کا اندازہ کرنا انسان سے بعید ہے۔ کیونکہ مستاب داغ اس وقت کی تشبیہ ہے  
 جب کہ عمر کے ساتھ داغ کے کمال شاعری پر بھی زوال آچکا تھا۔

علامہ برین علی قسبے کے اردو شعرا کا یہ تصور رہا ہے کہ ان کا نظریہ فکر محُن و عشق کے محدود  
 نفس سے کل لڑائی و حاقی بند بات و خیالاتِ عالی کے ہستیہن اکثر کرم سیر رہا ہے۔ بہمان نفس  
 پرستی اور عیش پسندی کا پرنہ پر نہیں مار سکتا۔ مثلاً آتش و ذوق و غیرہ نے بے ثباتی و دنیا تزلزل  
 جزو نیارہ بلن نظر نی، عالی ہو ملکی، تمامت، در و دل، دوز و کاز، تہ و ت و غیرہ کے مضامین  
 شاعرانہ لطافت کے ساتھ نظم کے ہیں یا اکثر مذاقِ رت کہ بعض صورتوں کی نماندہ ہیں لیکن کچھ



موت مانگو تو ہے آرزوئے خواب مجھے  
ڈوبنے جاؤں تو دریائے پیاب مجھے  
مطلبِ سرِ نوشت کا سمجھا تو شکر کر  
دیوانہ ہو جو حالِ قضا و قدر کھلے  
کعبہ کو دیرین وہ خانہ بر انداز کمان  
گردشِ کافر و نیکدار لے پھرتی ہے  
بتخانہ کھو ڈالے بسجی کو ڈھائیے  
دل کو نہ توڑیے یہ خدا کا مقام ہے  
پشتِ بد و ابر حیرت میں ہزار دن صومین  
صاحبِ کینہ خانہ کج تک پوش ہے  
لے مروج بے لحاظ سمجھ کر مٹائیے  
نہیں کچھ دفترِ گل ہی میں کبھی سرِ نوشت کی  
سفر ہے شرطِ مسافر نواز تیرے  
صحرا کو بھی نہ پایا نبضِ حیدرِ خالی  
ہوا و قسط کیوں عالم میں موسیٰ و تجلی کا  
اثر رکھتی مئے گلگون کی کیفیت کی مہی ہے  
خدا و ازل کرے عمرِ حریخ نیلی کی  
یہ بکسوں کے فراروں کا شایانہ ہوا

## ذوق

یہ اقامت بہینِ پیغامِ سفر دیتی ہے  
زندگی موت کے آنے کی خبر دیتی ہے  
بند آکھیں گے جاتا ہو کہ ہر کو، کہ نہ تھے  
ہے ترانقشِ قدمِ چشمِ نمائی کرتا  
ہنسی کے ساتھ بیانِ مابہولِ قلقلِ دنیا  
کسی نے قہقہے بے خبر مارا تو کیا مارا  
حرص کے پھیلے ہیں پاؤں بقدرِ دست  
تنگ ہی رہتے ہیں نیامینِ فراغت

ہم رونے پر جابین تو دیا ہی نہ بادین  
 پتے سے کیسے شیوہ مردانگی کوئی  
 اب تو گھبرائے یہ کہتے ہیں کہ مر جائینگے  
 مگر کھل کے گل کچھ تو بہا جانے اور کھلا گئے  
 افسر و فل کے واسطے کیا چاندنی کا لطف  
 آتی ہو صد لے جس ناتواں کیسے  
 اس گلستانِ جہان میں کیا گلِ شریفین  
 جو یہ سمجھے کہ چن چن کے ہم کو توڑیں گے  
 رنگین سوا ہے اکے گلِ نو بہار  
 نہیں گوشِ شاد باغِ بہان میں غفل  
 گنم ہو سینہ چاکِ فراقِ بہشت میں  
 لے شمعِ تیری عمرِ طبعی ہو ایک ات  
 کیا نظرِ ظہری میں چھپتے ہیں روشن ضمیر  
 داغ کے کلام میں ایسے جذباتِ روحانی اور خیالاتِ عالی کا پتہ نہ ملے گا۔ نہ اس رنگ کی  
 مشابہہ قدرت کی تصویریں نظر آئیں گی۔ بیشک داغ پر کہیں کہیں ذوق کا سایہ پڑ گیا ہے۔ او  
 دو چار شعر کیسی دیاس کے رنگ میں قلم سے نکل گئے ہیں۔ مثلاً داغ کہتے ہیں۔  
 اے آرزویِ تازہ نہ کر مجھ سے چھڑ چھاڑ  
 میں پے شوق و دستِ متاثر ہوں



لامکان میں بھی تو کچھ جلوہ نظر آتا ہے      بیکیسی ہیں تو دھڑون کہ جدھر کچھ بھی نہیں  
 دل کی کلی نہ تجھ سے کبھی لے صبا کھلی      چمپا کھلا گلاب کھلا موتیا کھلی  
 خدا کرے نہ کسی کو امید احوال      دُعا میں مانگتے ہیں ترکِ مڑھاکے لئے  
 مگر ایسے شعروں کی تعداد داغ کے کلام میں بہت کم ہے یا نہ ہونے کے برابر ہے۔ عموماً  
 ۷ اس شاعر طبع شاعر کا کلام تجر و وصل اور نگہ چوٹی کے مضامین کا ذخیرہ ہے۔ واقعی سچ کہتا ہے۔  
 وہی جھکڑا ہے فرقت کا وہی قصہ ہر وصل کا  
 تجھے لے داغ کوئی اور بھی افسانہ آتا ہے

پس جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے۔ داغ کی شاعری کے لئے سب سے مؤثر ذوقِ عیاں  
 ۷ شاعری ہے۔ اکثر حضرات فرماتے ہیں کہ داغ کا کلام دل میں چٹکی لیتا ہے یہ بات تش و ذوق  
 و غالبِ غیرہ کو نصیب نہیں۔ مگر ان حضرات کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ داغ کا کلام کس قسم کی  
 ”چٹکی“ لیتا ہے یعنی کس قسم کی تاثیر پیدا کرتا ہے۔ اگر کوئی حسینِ حیا پر و صورتِ نظر لے یا کسی  
 شاداب چمن یا دل فریب منظر کی سیر نصیب ہو تو انسان کے دل کو ایک وحانی سرور حاصل ہوتا  
 ہے۔ اس کا نام بھی تاثیر ہے۔ اورین کہوں گا۔ کہ ذوق و آتش وغیرہ کی شاعری اسی قسم کی  
 تاثیر سے مالا مال ہے۔ برعکس اس کے اگر کوئی چربانک عورت بانکا ڈوٹیا اور ہڈ کر سامنے سے  
 نکل جائے تب بھی دل میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کو بھی تاثیر کہیں گے۔  
 داغ کا کلام سننے سے اسی قسم کی تاثیر دل میں پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً ذوق کا شعر ہے۔  
 ورنہ طاعت کے لئے کرو بیان کچھ نہ تھے

ذوق کا یہ خیال کہ انسان درودِ دل کے واسطے پیدا ہوا ہے یعنی غیرون سے ہمردی کرنے کے لئے، نہ کہ محض اپنے بھلے کے لئے عبادت کرنے کو۔ یہ وہ پاکیزہ خیال ہے جس کو تہذیبِ انسانی کا معیار سمجھنا چاہیے۔ اور چونکہ یہ خیال اس شعر میں شاعرانہ لطافت کے ساتھ نظم کیا گیا ہے، لہذا اس کے پڑھنے سے یا سننے سے بلند تہمتی اور ہمردی کے جذباتِ عالیِ جوش میں آتے ہیں۔ داغ نے بھی اسی طرز کا ایک شعر کہا ہے۔

سے ✓ پند و اعظمتے سنتے کان اپنے بھر گئے

کیا عبادت کو ہمیں ہیں بے فرشتے مر گئے

اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ ہم کیوں عبادت کرنے لگے یہ کام فرشتوں کا ہے۔ اندازِ زبان میں ایک ظریفانہ شوخی ہے جو دل میں چٹکی ضرور دیتی ہے، مگر کسی جذبہِ عالی کو جوش میں نہیں لاتی وہ بات کہان۔ ع۔ ”درودِ دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو۔“

اسی طرح اکثر حضرات داغ کی زبردست شہرت سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ داغ کی شاعری بھی اعلیٰ درجے کی شاعری ہے چنانچہ کہتے ہیں کہ داغ کے شعرا کج ہندوستان میں نہ پچے بچے کی زبان پر ہیں۔ آتش و ذوق و غالب وغیرہ کو بھی ایسی شہرت حاصل نہ ہوئی بیشک داغ کی شہرت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن امرِ غرورِ طلبت ہے کہ محض شہرت کو اصلی قابلیت کا معیار سمجھنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

داغ کی شہرت محض اس لئے ہے کہ اُن کا کلام عموماً اُن جذبات و خواہشاتِ نفسانی کی تصویر ہے جو عوام کے دل میں اُننگ پیدا کرنے کے لئے جادو کا اثر رکھتی ہیں۔ برعکس اس کے ✓

آتش و ذوق و غالب و غیور کے کلام کی قدر کرنے اور سمجھنے کے لئے ایک قسم کی شاعرانہ تربیت اور مذاق کی شائستگی درکار ہے۔ عوام الناس کی فطرت میں چونکہ جذبات روحانی اور خیالات عالیٰ خس پوش پھولوں کی طرح خواہشات نفسانی اور ادنیٰ جذبات سے بے بہتہ ہیں اور چونکہ علم سے ان کے آئینہ فہم کو چلا نہیں ہوتی لہذا وہ آتش اور غالب غیرہ کی بلند پروازی کی داد نہیں دے سکتے۔ ان اعلیٰ درجے کے شعرا کی وقعت ترتیب یافتہ طبقوں تک لازمی طور سے محدود ہے مثلاً داغ کا شعر ہے۔

ہائے کہنا وہ کسی بیت کا دم منظارہ آنکھ بھر کر ہمیں دیکھے تو بس اندھا ہو جائے

ہر بار زاری شخص کو شاعر اسی قسم کا کوئی نہ کوئی گزشتہ تجربہ یاد دلادے گا۔ اور اس لئے وہ اس کو سن کر تڑپ جائیگا لیکن اگر اسی شخص کے سامنے آتش کا ذیل کا شعر ٹرپ دیا جائے۔

چشم نامحرم کو برق حسن کر دیتی تھی بند و امین عصمت ترا آلودگی سے پاک تھا

تو اس کو خاک لطف حاصل نہ ہوگا کیونکہ جو جذبہ عالی اس شعر کے پڑھنے سے جوش میں آسکتا ہے

وہ شخص مذکور کے دل میں مردہ حیثیت میں ہے۔ اس شعر کی داد وہی سخن فہم دیکھا جس کی طبیعت میں

پاکیزگی کا جوہر موجود ہے۔ اور جس کو شاعرانہ ترتیب حاصل ہے۔ داغ کا کلام انہیں لوگوں میں

ضرورت کے زیادہ پسند کیا جاتا ہے جو اعلیٰ درجے کی شاعری سے واقف نہیں ہیں۔ مثلاً اباب نشاط

کا فرقہ داغ کو اپنا پیر سمجھتا ہے۔ اور ایسا ہونا تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ عیاں شاہ شاعری

سے جو جذبات جوش میں آتے ہیں ان کی لذت سے اس طبقہ خاص کے برابر کوئی واقف ہو سکتا

ہے۔ پس کسی شاعر کے کلام کا عام فہم ہونا اس کے کمال شاعری پر دلالت نہیں کرتا۔ اکثر شاعر ایسے

ہیں جن کو ہند عام کے ساتھ قبول خاص کا شرف بھی حاصل ہے، مگر دماغ اس شرف سے محروم ہیں۔ اُن کا کلام جس قدر عام پسند ہے اُس حد تک خاص طبقوں میں مقبول نہیں۔

اکثر نثر نگار یہ بھی کہتے ہیں کہ دماغ کا سلجھا ہوا کلام عموماً استعاروں اور تشبیہوں کی گتھوں سے پاک ہے، محض سُتھری سُتھری ترکیبیں ہیں اور ہر شعر و زمرہ کی گفتگو کی تصویر ہے۔ ان حضرات کے نزدیک کمال شاعری کے معنی یہ ہیں کہ اندازِ بیان سلیس ہو اور کوئی محاورہ یا چٹکارا دماغی کے ساتھ نظم کر دیا جائے۔ مگر سخن فہم جانتے ہیں کہ یہ باتیں دماغی قسم کے محاسن شعری میں نقل ہیں۔ شاعری کے جوہروں میں استعارہ و تشبیہ کا پایہ بہت بلند ہے۔ استعارہ و تشبیہ کی بے نیگی سے کلام کی تاثیر ہی نہیں بڑھ جاتی بلکہ شاعر کی نازک خیالی اور باریک بینی کا بھی ہتھکڑا ہے جن دو اشیاء میں بادیِ انظروں کوئی شبہا بہت نظر نہیں آتی شاعر اُن کا پرتو اپنے آئینہ خیال میں دیکھتا ہے۔ اور اس کی باریک بینی نگاہ کو اُن اشیاء میں معنوی حیثیت سے ایک مناسبت نظر آتی ہے وہ اس کیفیت کی تصویر الفاظ میں کھینچ دیتا ہے۔ اسی کا نام تشبیہ و استعارہ ہے۔ دیکھو اعلیٰ درجے کے اُردو شاعروں نے اس رنگ میں کیا نازک خیالی اور باریک بینی کی داد دی ہے۔

## آتش

کیا پوچھتے ہو حالِ خزان و بہار کا	اک زخم تھا کہ خشک ہوا اور نرم ہوا
جو کامل ہیں نہیں اندیشہ آتش اُن کو بہن کا	وہاں زخم کاری خندہ اُن میں چشمِ سنول پر
خراب ٹی ہو کسی کی کوئی زمرہ و دستان ہو	جدا ہوا شاخ سے جو تباغنا خاطر ہو چپک
ایلاہ من روح ہے تنِ خادِ خراب سے	پائے سمند اُبھھا ہوا ہے رکاب سے

نازک خیال آنہ بھی ہیں مچوئے فلک      خالی رہا نہیں کبھی دریا جباب سے  
قیامت میں ہو وہ محبوب عاشق جان بلب      نزع میں ہوا عیسیٰ و اسن مریم میں ہے  
جوشِ جنون میں دیکھے پیچھے نہ مڑ کے پھر      رُخ جس طرف کو صحبتِ دریا اٹھائے

### ذوق

بجھئیے اروسن تار و سنون لے منھو      یہ چاک پر وہ حقیقت کا ہیں فو کرتے  
ہوا پہ وڑتا ہو اس طرح سے ابر سیاہ      کہ جیسے جہانے کو فی قیل مستبے زنجیر  
نہ چھوڑ تو کسی عالم میں اسی کہیشے      عصا ہو پیرِ کرا و در سیت جوان کے لئے  
بیٹھے بھرے ہیں خم کو کی طرح سے      پر کیا کرین کہ مہر ہے تبت پر لگی ہوئی  
وادِی خلعت میں اپنے ذل کبے نوکا      ہمارا شعلہ سا ہے وہ بھی چراغِ طور کا  
دل کا یہ احوال ہو غم سے ترے اہمستناز      جیسے مڑ بھایا ہوا دانہ کوئی انگور کا  
ہے جو نشہ ساعتِ ہمدرد و دنون      کبھی مل بھی گئے دو دل جو کدورت والے  
دیکھو چھوٹوں کو ہے اللہ بڑائی دیتا      آسمان آنکھ کے تل میں ہے دکھائی دیتا

ان اشعار کے دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ درجے کے شعرا نے محض محاورہ یا چٹکلا یا چوچھلا نظم کرنے کو معراجِ کمال نہیں تصور کیا ہے۔ بلکہ اپنے لطیف خیالات کے دریے میں جزیرے استعارہ یا تشبیہ کے کونے میں بنا کر کے بخوبی دکھایا ہے۔ داغ کا مذاق سخن عموماً محاورے یا چٹکے نظم کرنے تک محدود ہے۔ اگر کبھی استعارہ یا تشبیہ کی طرف توجہ ہوئی ہے تو محض پامال اور

پیش پا افتادہ تشبیہوں اور استعاروں سے کام لیا ہے۔ مثلاً زلف کو شبیل سے۔ لب کو گلاب کی پتی سے۔ ہلال کو ابرو سے۔ ابلہ کو آنکھ سے تشبیہ دی ہے۔ یا گل کا ہنسنا، شبنم کا رونا، یا سایہ کا افتادہ ہونا نظم کیلئے ہے۔

## داغ

سوز و گداز عشق کا لذت چشیدہ ہوں      مانند ابلہ ہمہ تن آبدیدہ ہوں  
افتادگی پہ بھی نگہ کی میری جستجو      گویا زمین پہ سایہ مرغ پریدہ ہوں  
ابتداءے رمضان میں ہومہ عید کی ٹھٹھم      کسی کا فرنے دکھایا نہ ہوا برو اپنا  
اس قسم کی تشبیہوں اور استعاروں سے اس امر کا ثبوت نہیں ملتا کہ شاعرین نازک خیالی اور باریک بینی کا مادہ غیر معمولی طور سے موجود ہے۔

اب تک ہم نے محض جذبات و خیالات وغیرہ کی لطافت، طبیعت کی بلند پروازی، نازک خیالی اور باریک بینی وغیرہ کے لحاظ سے داغ کی شاعری پر بحث کی ہے۔ اور اس امر کا اندازہ کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ جو ہر جگہ شاعری کے جزو غنم ہیں۔ داغ کے کلام میں بمقابلہ دیگر گرائما یہ عمرائے اردو کے کس حد تک موجود ہیں۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ داغ کی زبان کا کیا رنگ ہے۔

۱۔ (زبان مضامین کا لباس ہے۔ اور جیسا کہ لباسِ لبس عموماً ایک تناسب پایا جاتا ہے اسی طرح داغ کی زبان خاص طور پر ان مضامین کے نظم کرنے کے لئے موزون ہے جو اس رنگ کی طبیعت کے ساتھ خصوصیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ داغ کی زبان کی بے تکلفی اور شوخی عیاں شانہ مضامین کا حسن و بالا کرتی ہے۔ اور یہ شوخی اور بے تکلفی بھی ضرور ایک حد تک قابلِ تعریف ہے۔)

کیونکہ یہ خوبیاں بھی ہر کس و ناکس کے حصّے میں نہیں آئیں لیکن وہ جو شعر عالی جو شاعرانہ زبان  
 کی جان ہے داغ کی زبان میں موجود نہیں جہیہ وہ جو ہرے جو زبان میں الفاظ سے صنّاعی کرنے سے  
 پیدا ہوتا ہے۔ صنّاعی سے میری مراد تصنع نہیں ہے۔ تصنع اس تکلف الہ کا نام ہے جو قدرتی  
 خوبیوں پر پردہ ہو جاتا ہے۔ ہر کس اس کے صنّاعی سے کسی شے کے قدرتی محاسن کا عالم دوبالا  
 ہو جاتا ہے۔ جس طرح کوئی عالی و مانع صنّاع کسی چاندی یا سونے کے ٹکڑے سے نفیس نفیس زیور  
 تیار کر لیتا ہے۔ اسی طرح اعلیٰ درجے کے شعراء روزمرہ کی گفتگو کو تازہ بندشوں اور چست ترکیبوں  
 آراستہ کر کے اپنی زبان میں ایک عالم تصویر پیدا کرتے ہیں جس کا حسن تاثر بیان نہیں کیا جاسکتا  
 مگر محسوس ہو سکتا ہے۔ آتش نے اپنے ذیل کے شعر میں اسی کیفیت کا اشارہ کیا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نکلون کے کم نہیں

شاعری بھی کام ہے آتش مضیع ساز کا

داغ کی زبان میں اس صنّاعی کو دخل نہیں ہے انہوں نے محاورے اور ٹپکے بجائے اسی طرح نظم  
 کر دیے ہیں جس طرح روزمرہ کی گفتگو میں بولے جاتے ہیں۔ حال یہ کہ داغ کی زبان بان اور دوکا وہ پاک اور  
 نفیس حشر نہیں ہے جو آتش ذوق آئیں وغیرہ کے فیضان سخن سے ہندوستان میں جاری ہے اور  
 جس کا ترنم قدردانان سخن کو ہمیشہ وجد میں لاتا رہیگا۔ دیکھو اعلیٰ درجے کی شاعرانہ زبان یہ ہے۔

آتش

وہی نشوونما بزمہ ہو گورِ غریبان پر      ہوئے چرخ رنگاری جو لگے تھی بلو بھٹی  
 مصوّر کو تری تصویر کا سوا مبارک ہو      تمام گدیہ سے شکیں خالِ عنبریں کیا

ہزار شاہجھا جس بُت ساز نے سببتِ مہبت کی  
 بنایا شیشے سے نازک زنجِ سنگِ خاراکو  
 موسمِ گل کی ہوا کرنے لگی نازِ پری  
 سکہ بازارِ جنون کا داغِ سودا ہو گیا  
 چمن میں جا بے بھولے سے سینِ خستہ دل کا رہا تھا  
 کیا کی گل سے بلبلِ حیلہ در و گلو بردن  
 بسوسے غمچہ ہے معمور جامِ گلِ لبریز  
 ٹپاک ہی ہے شرابِ برنو بہاری  
 آنکھ وہ فتنہ دُوران کسے دکھلاتا ہے  
 شمعِ جانتے ہیں گردشِ ایام کو ہم  
 شبابِ تک نہیں پہنچا ہو عالمِ طفلی  
 ہمنورِ حُسنِ جوانی یا راہِ مین ہے  
 بہارِ لالہ و گل سے لگی ہو آگِ گلشنِ مین  
 گریبانِ بھارِ کر چل ٹھیکے صحرائے مین



اسی طرح اور اعلیٰ درجے کے اردو شعرا نے اپنی اپنی لیاقت و قابلیت کے مطابق  
 ستاسی کو زبانِ مین دخل دیا ہے۔

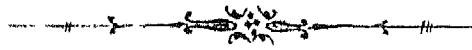
اب داغ کا رنگِ بان ملاحظہ ہو۔

داغ

حضرتِ دل آپ ہیں کسِ ہیان مین  
 مرنے کے لاکھوں اسی آزمان مین  
 دل کی قیمت اک نگہ ہے اے صنم  
 آگے جو آئے ترے ایمان مین  
 لطفِ مروتھ سے کیا کہوں زاہد  
 ہائے بخت تو نے پی ہی نہیں  
 شبِ وعدہ گزر گئی آدھی  
 اب سنا ہے کہ تیلِ سرینِ پُرا  
 مرجاؤ دلِ دین لے کے مرنے والے  
 ہاتھ کا نون پر منے نام سے مہرِ نوالے



داغ کتے بن چھین دیکھے وہ بیٹھے ہیں      آپ کی جان سے نوک آپ پہ مرنے والے  
 ۴ بتاؤں نام لے دربان تجھے کیا      یہ کہنے کوئی آیا ہے کہیں سے  
 ۵ دل میں سما گئی ہیں قیامت کی خوشیاں      دو چار دن رہا تھا کسی کی نگاہ میں  
 وقت ملے گا جو پوچھا تو کہا کہیں گے      غیر کا حال جو پوچھا تو کہا کہتے ہیں  
 دیکھا ہو تکرے میں جلے شیخ کچھ نہ پوچھ      ایمان کی تو یہ ہے کہ ایمان تو گیا  
 داغ کے نام سے نفرت ہو جل جلتے ہیں      ذکر آنے کو تو کج بخت کا اکثر آیا



جس طرح علم الارض کے جاننے والے زمین کے دو طبقوں میں وہ فرق محسوس کر لیتے ہیں  
 جو معمولی شخص کو نظر نہیں آ سکتا۔ اسی طرح سخن شناس اس امر کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ داغ  
 کی زبان میں اور آتش کی زبان میں کیا فرق ہے۔ دونوں کی زبان میں پاکیزگی اور روانی کے  
 جو ہر موجود ہیں۔ مگر ایک میں قدرتی سادگی کے علاوہ شاعر کے جادو نگار قلم نے عالم تصویر پیدا  
 کر دیا ہے۔ دوسرے میں محض وہی سادگی اور روانی ہے جو پانی میں ہوتی ہے۔ یا یوں کیجیے کہ دو شیشے  
 ہیں ایک محض شیشے کا ٹکڑا ہے۔ دوسرے میں جلا بھی کر دی گئی ہے۔

اکثر ایسے معمولی مضامین ہیں جن کو ہر اردو شاعر اپنی میراث سمجھتا ہے اور جن کو نظم کرنے  
 میں صرف اسی قدر جدت صرف کرنا پڑتی ہے کہ بندش و ترکیب الفاظ کا لباس نہیا ہو۔ دیکھو  
 داغ نے اس قسم کے مضامین کو زبان کا کیسا سادہ لباس پہنایا ہے اور اردو کے اعلیٰ درجے  
 کے شعرا نے ان شاہدین معنی کے لئے کیسا نفیس سراہن تیار کیا ہے۔

داغ اے داغِ بزمِ ان نہ کچھ اُسکے کہے کا  
 مومن دشنام یا طبعِ خَرین پر گرانِ نہیں  
 داغ کون تھا مجھ سا تمنائی کہ ہر سون میچے بد  
 آتش برابر جان کے لکھا ہو اسکو تے مے تک  
 داغ جاتے تھے منہ چھپائے ہے میکے کو ہم  
 غالب کہانِ تجھانے کا دروازہ غالب و کہانِ اعظ  
 داغ دیکھا ہے تم کو آخر شبِ پاسِ غیر کے  
 غالب بغلِ میں غیر کے آج آپ سے نہیں کہیں مینہ  
 داغ وہ اثر سے مین ڈرا ہوں کہ دعا میں لگتا ہوں  
 مومن مانگا کریں گے ہم بھی دُعا، بجز بار کی سر  
 داغ بھلا ہو پیرِ معان کا ذرا تنگہ ملے  
 آتش کیا بادِ گلگون سے سرور کیا دل کو  
 آباد رکھے داتا ساقی تری مصل کو

اِس طولانی بحث سے ہمارا منشا یہ ہے کہ اہلِ سخن پر ظاہر ہو جائے کہ بجا طواعت  
 مضامین و غیر بجا طواعت بیان و پاکیزگی زبان داغ اُن اعلیٰ درجے کے اردو شعرا کے ہم پائے نہیں  
 ہیں جن کا شمار نظم اردو کے دربار کے بلا نشینوں میں ہے۔ (اور جو داغ کے رنگ کے خصوصیات  
 ہیں۔ مثلاً محاورے یا چٹکے نظر کرنا۔ استعارہ و تشبیہ سے کم کام لینا۔ عاشق و معشوق کی نزاکت  
 جھوٹا کے عیاں شانہ مضامین شوخی اور بھلبلاہٹ کے ساتھ بانڈھنا یہ خصوصیات اعلیٰ درجے

اُمّی شاعری کے جوہر نہیں ہیں مختصر یہ کہ نوع کی شاعری بحیثیت مجموعی عیاشانہ شاعری ہے اور عیاشانہ شاعری اُنے درجے کی شاعری خیال کی جاتی ہے۔ آج جبکہ شاعری کا اصلی مفہوم اکثر لوگوں سے فراموش ہو گیا ہے تو ممکن ہے کہ ایسا کہنا بہت سے حضرات کو ناگوار لگے لیکن اُردو کے اساتذہ قدیم بھی عیاشانہ شاعری کو وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ قدما میں میان جرات اس بگ کے کہنے والے تھے۔ ان کی نسبت میر تقی میر کا جو خیال تھا وہ ذیل کی وایت سے ظاہر ہوتا ہے۔

کسی شاعرے میں ایک فحہ جرات نے غزل پڑھی اور غزل بھی وہ ہوتی کہ تعریف و کج غل سے شترک سُنائی نہ دیے۔ میان جرات یا تو اُس جوش سرور میں جو اس حالت میں انسان کو سرشار کر دیتا ہے یا شوخی مزاج سے میر صاحب کے چھوٹنے کے ارادے سے ایک شاعر کا ہاتھ پکڑ کے اُن کے پاس آکر بیٹھے اور کہا کہ حضرت اگرچہ آپ کے سانس غزل پڑھنا بے ادبی اور بے حیائی ہے مگر خیر۔ اس بہو وہ گونے جو یا وہ گونی کی وہ آپ نے سماعت فرمائی؟ میر صاحب تیوری چڑھا کر چپکے ہوئے۔ جرات نے پھر کہا، میر صاحب کچھ بول ہاں کر کے پھر مال گئے۔ جب انہوں نے یہ تکرار کہا تو میر صاحب نے جو الفاظ فرمائے وہ یہ ہیں:-

”کیفیت اس کی یہ ہے کہ تم شعر تو کہہ نہیں جانتے ہو، اپنی چو پا چاٹی کہ لیا کرو۔“ (آب حیات)

اس موقع پر ایک غلط فہمی کا رفع کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے یعنی متعرض کہہ سکتا ہے کہ آتش و غائب و ذوق وغیرہ کے یہاں بھی ایسے شعر ملین گے جو عیاشانہ شاعری کے لمگ میں ڈوبے ہوئے ہیں اور جن کی زبان کا رنگ آغ کی زبان سے ملتا ہو مثلاً آتش کہتے ہیں۔

سے وصل کی شب نگارِ رُوزوں نوع دیگر ہو گیا شام سے یار اور میں جلے سے باہر ہو گیا

یا غالب کہتے ہیں:-

دھول دھپا اُس سراپا ناز کا شیوہ نہیں ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیشہ سی ایک دن  
پس ان شعر لے کر نمایین اور داغ مین کیا فرق ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کسی شاعر کے  
کلام کا اندازہ تفرقات سے نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے کلام پر اک جامع اور وسیع نظر ڈالی جاتی ہے  
اور یہ دیکھا جاتا ہے کہ بالعموم اس کی طبیعت کا رنگ کیا ہے۔ اور کس قسم کے مضامین نظم  
کرنے میں اس کو سب سے زیادہ کامیابی حاصل ہوئی ہے آتش و غالب وغیرہ کے یہاں اکثر  
عیسا شاہ مضامین کے شعر ملین گے۔ مگر وہ ان کی شاعری کے دامن پر داغ خیال کئے  
جاتے ہیں۔ جس رنگ کے اشعار سے ان کا وقار قائم ہے۔ وہ کسی اور ہی عالم کا اشارہ کرتے  
ہیں۔ اسی طرح داغ کا ایک شعر اسیر یا آتش کے رنگ مین ہے

رُکے ہیں بیچِ قباب سے بھی تیر کیسین پانی کی کب گرہ پر ماہی مین گئی  
اگر دو چار شعر داغ کے کلام مین اس رنگ کے اور نکل آئیں تو ان کی بنیاد پر یہ نہیں کہنا  
جاسکتا کہ داغ کے رنگ مین اور آتش یا اسیر کے رنگ مین کوئی فرق نہیں ہے۔ کیونکہ اس  
قسم کے اشعار کی تعداد داغ کے کلام مین بہت ہی محدود ہے اور نیز اس رنگ کے مضامین کے  
نظم کرنے مین داغ کو وہ کامیابی نہیں حاصل ہوئی جس کا پتا ان کے عیسا شاہ رنگ کے  
اشعار مین ملتا ہے یعنی وہ تے تکلفی اور شوخی جو داغ کے لئے باعثِ فخر ہے اس طرز کے  
اشعار مین نظر نہیں آتی۔ پس اگر داغ کا اور دیگر اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا کا موازنہ منظور ہے  
تو یہ کہیو کہ آتش و غالب وغیرہ کے طائر فکر کی قدرتی پرواز کیا ہے اور ان کے ان اشعار پر غور

کرو جو ان کی شہرت کے آسمان پر آفتاب بن کر چمک رہے ہیں اور پھر یہ دیکھو کہ داغ کی پرواز فکر کا نقطہ انتہائی کیا ہے اور کس رنگ کے اشعار اس کی شہرت کے لئے طرہ و ستارہ ہیں۔ اس پوش پر چلنے سے یہ آیت ہو جائیگا کہ جو عیا شاہ مضامین آتش و غالب وغیرہ کے جام سخن میں تلچھٹ کی طرح نظر آتے ہیں۔ داغ کا ساغر فکر نہیں سے بھر رہا ہے۔ داغ کی شاعری کی زمین و زعمات کا بام عالی ان کے رفیع الشان قصر سخن کا آستانہ ہے پس آتش و غالب وغیرہ کے یہاں اکثر مقامات پر عیا شاہ رنگ کے اشعار کا ہونا جھٹیت مجموعی ان اعلیٰ درجے کے شعرا کا وقار نہیں گھٹا سکتا۔ نہ داغ کو ان کا ہمپا یہ ثابت کر سکتا ہے۔

مگر کیا این ہمہ اس وقت اس تیرہ خاں ان ہند میں داغ کے دم کی روشنی غنیمت تھی۔ اردو شاعری کا نام اسی کی ذات سے زندہ تھا اگر وہ آتش و غالب ذوق وغیرہ کا ہمپا یہ نہ ہو لیکن اس کے قدرتی طور پر شاعر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور اس نعمت خدا داد کا حاصل ہونا بھی کچھ کم فخر کی بات نہیں ہو کہ اس کے کلام کی شوخی مصنوعی شوخی نہیں ہے۔ جو شعرا اس کی زبان سے نکلتا ہے تاثیر میں ڈوبا ہوا نکلتا ہے اور اصل یہ ہے کہ اپنے رنگ خاص میں وہ مجرہ دکھا گیا ہے واقعی کیا خوب کہا ہے۔

دل کا کیا حال کہوں صبح کو جب بس بٹنے کے لگاڑالی کہنا نہ سے ہم جاتے ہیں  
 کہنا کسی کا ہاں وہ سنہ پھر کر نہیں  
 پریشان تم سبھی مچتے ہو پریشان ہم بھی مچتے ہیں  
 خدا بخشنے بہت سی خوبیاں تھیں نے ہلے میں  
 آتا ہے مجھ کو یاد سوال وصال پر  
 گلے شکوے کہنا تاکتے گئے آدھی رات تو گندری  
 خبر سن کر مے نے کی وہ بولے قیدیوں سے

کسی کی ترس مخمور کچھ کہدے اشاروں میں  
 غضب دیکھنا اس سا دگی پر گئے لاکھوں  
 لڑائی یار گھنڈار سے آنکھ  
 سہ ہر اداستانہ سر سے پاؤں تک بھائی ہوئی  
 بتاؤں نام لے دربان تجھے کیا  
 سہ زراہ کو بندگی کا نتیجہ تو مل گیا  
 وصل کا وعدہ اشاروں میں کہیں تو ہے  
 ہاتھوں سے جو بچے ترسی باتوں سے مر گئے  
 راز دل کوئی کہے لاکھوں میں کیونکر لپٹا  
 سہ زبان سے کر لیا بھی وعدے تو تین کس کو  
 رنج وہ رنج جس میں تیرے تون کو بھولیں  
 کیسا نظارہ کس کا اشارہ کہاں کی بات  
 ✓ بڑا مزا ہے جو مشن میں ہم کریں شکوہ  
 سب تم اچھے ہو تم سے مری قسمت اچھی  
 ✓ دیکھنے والوں سے انداز کہیں چھپتے ہیں  
 آپ مشن میں نہیں قول کے سچے کیا خوب  
 فراسے رات دن چلتی ہے پر ہڑکاروں میں  
 کہا تھا کس نے بن ٹھیں دیے سو گواروں میں  
 اب نہیں چھپتی ہزار سے آنکھ  
 اُف تری کافر جو انی جوش پر کائی ہوئی  
 یہ کہ دے کوئی آیا ہے کہیں سے  
 گردن خمیدہ یاد آگئی میں رہ گئی  
 میں تے سر کی قسم کچھ نہ مری جان سمجھا  
 چٹکی میں تیسے جو تھا وہ لب پر سخن ہوا  
 داؤد شرعاً چاہیے محشر اپنا  
 نگاہیں صاف کتنی ہیں کہ دیکھو یوں کرتے ہیں  
 عیش وہ عیش ہے جس میں نہ تھا یاد ہے  
 سب کچھ ہے اور کچھ نہیں نچی نگاہ میں  
 وہ سنتوں سے کہیں چپے ہوا خدا کے لئے ✓  
 یہی کجنت دکھا دیتی ہے صورت اچھی  
 ہم کو پر دے میں نظر آتی ہے صورت اچھی  
 انگلیاں اٹھینگی وہ آئے مرنے والے

اس رنگ میں اس سے بڑھ کر کوئی کیا کہیگا۔ داغ کی شاعری کا دائرہ چاہے وسیع نہ ہو، لیکن جو اس کا انداز خاص ہے اس پر وہ حاوی ہے اور اپنے ہیشہ سخن کا شیر ہے۔ داغ کے مقابلہ میں یون تو بہت حضرات آئینین چڑھایا کئے لیکن اگر میدان سخن میں اس کا کوئی قابل وقعت مدعی تھا تو وہ لکھنو کا چراغ امیر احمد مینائی تھا۔ گو کہ آ میر مرحوم کو داغ کے برابر شہرت نہیں حاصل ہوئی تھی لیکن خاص خاص طبقوں میں آ میر کا نام ہمیشہ داغ کے مقابلے میں لیا گیا۔ اس میں شک نہیں کہ آ میر کی مشکل پسند طبیعت نے اکثر ایسے جوہر دکھائے جس کی بدولت اس پہلوان سخن کو زمانہ سے اُستادی کی سند ملی لیکن آ میر کی طبیعت کو شاعری سے دلزدگی نہایت نہیں ہے جو داغ کا حصہ ہے۔ یہ ضرور ہے کہ داغ کا مذاق سخن اعلیٰ درجے کا نہیں ہے لیکن اس کے قدرتی طور پر شاعر ہونے میں کلام نہیں۔ یہ اور بات ہے کہ اس کی نگاہ بلند بینی کے عوض مائل بہستی ہو۔ اور قدرت کے وسیع میدان سے قطع نظر کر کے ایک خاص دائرے تک محدود ہو۔ مگر اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہ نگاہ شاعر کی نگاہ ہے۔ داغ کے سینے میں شاعری کی آگ روشن ہے۔ لہذا اس کا کلام گرمی تاثیر سے مالا مال ہے۔ آ میر کا کلام اس کیفیت سے خالی ہے۔ اُن کی شاعری مصنوعی شاعری ہے۔ اُنہوں نے شاعری کو مشق کے زور سے حاصل کیا ہے۔ وہ اصل جوہر شاعری جو قدرتی شاعر اپنے ساتھ لیکر پیدا ہوتا ہے۔ آ میر کی طبیعت کا حصہ نہیں یہی وجہ ہے کہ داغ کے انداز کلام میں جو خشکی ہے اُس کا نشان آ میر کے طرز سخن میں نہیں ملتا۔ داغ کا کلام شروع سے آخر تک اس کی طبیعت کے قدرتی رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ اس کا شعر زبان حال سے پکار کر کہتا ہے کہ میں داغ کا شعر ہوں۔ اس کا مرتبہ

اعلیٰ درجے کے شعرا کے مقابل میں ہست ہو۔ مگر وہ کسی کا مقلد نہیں ہے وہ ایک خاص طرز کا  
 مالک ہے۔ جس کو ایک حد تک اسی کا ایجاد سمجھنا چاہیے۔ آمیر کے ساتھ کسی طرز خاص کو خصوصیت  
 نہیں ہے۔ ان کے دو دیوان ہیں اور دو رنگ کے۔ مرآۃ الغیب میں آمیر و آسرخ کی شاعری  
 کا اثر ہوا چہرہ نظر آتا ہے۔ اور صحنہ عشق میں قدیمی متانت کو بالائے طاق رکھ کر ذراغ کی  
 شوخی کا چربہ بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ دوسرے دیوان میں خود فرماتے ہیں۔

پچھلا کلام بھی ہے جو اس میں شرکیا میر

دیوان میں ابکار رنگ کہیں ہے کہیں نہیں

آمیر کے کلام کی دورنگی اس بات کی شاہد ہے کہ ان کی طبیعت قدرتی طور پر شاعرانہ  
 نہیں واقع ہوئی تھی۔ کیونکہ اصلی شاعر اپنی طبیعت کا رنگ نہیں بدل سکتا۔ وہ اگر خواب میں بھی  
 شعر کہیگا تو اسی رنگ میں کہیگا جو قدرت نے اس کی طبیعت میں ودیعت کیا ہے۔ بیشک  
 ایک آدھ شعر کسی خاص موقع پر خاص حالت میں طبیعت کے قدرتی رنگ کے خلاف موزون  
 ہو سکتا ہے لیکن حیثیت مجموعی قدرتی شاعر کا کلام ایک ہی سانچے میں ٹھہلا ہوا نظر آتا  
 ہے۔ بیشک جس کی شاعری کا دار مدار مصنوعی تکلفات پر ہے وہ ان تکلفات کا رنگ جب  
 چاہے بدل سکتا ہے۔ ذراغ نے اکثر معرکہ آرا طرحوں پر غزلیں کہی ہیں۔ گو کہ اساتذہ قدیم کے  
 مقابل میں فروغ نہیں حاصل ہوا ہے لیکن جو کچھ کہا ہے اس میں ایک قسم کی جدت و  
 تازگی پائی جاتی ہے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس نے اساتذہ کے خرمین سے خوشہ چینی کی ہے۔  
 مثلاً گردن میں، آہن میں، ایک قدیمی طرح ہے۔ اس طرح میں گردن کے قافیے کو نظم کیا ہے۔



رہا ہے الگ۔

لا علم ایسری عشق کو منظور تھی میرے اڑکپن میں  
آتش یہ بولے شہادت ہے اسے سر کوئے قاتل  
صبا بہار وصل ہو ہم میکیشی کرتے ہیں گلشن میں  
سدا داغ مزا وصل کی شب طرح ہوں بیار کی باتیں  
پنہایا طوق منت کے بہانے میری گردن میں  
تری تلوار کا دم بھرتی ہو جو گمے گردن میں  
پٹے ہیں ہمارے بھولوں کے ہرک شیشے کی گردن میں  
ہمارا ہاتھ سینے پر تھارا ہاتھ گردن میں  
اسی طرح یاد کیا، فریاد کیا، ایک شہو طرح ہے۔ اور ”یاد کیا“ نظم کرنے میں سناؤ  
نے بڑی بڑی جہتیں دکھائی تھیں۔ داغ نے اس طرح میں بھی ”یاد کیا“ عجب تازگی کے  
ساتھ نظم کیا ہے۔

آتش رو دیا ابر بہاری جو برستے دیکھا  
صبا چشم موسیٰ ہمہ تن بنگیا میں حیرت سے  
قلق سچ تو ہو حضرت انسان ہیں بڑے غوطلب  
داغ دی نون نے شب وصل اذان بچھلی رات  
کرم سپہ خرابات مجھے یاد آیا  
دیکھا اک نہت کا وہ عالم کہ خدا یاد آیا  
بہت دیا سچ بتوں نے تو خدا یاد آیا  
اے کنجست کو کس وقت خدا یاد آیا  
آسیر مرحوم کی طبیعت اس جدت سے خالی تھی بلکہ انہوں نے جب سناؤ قدیم کی  
مشہور غزلین غزلوں پر کسی ہیں تو اکثر انہیں کے چرخ سے اپنا چرخ روشن کیا ہے۔ اشعار  
ذیل مثیلاً درج ہیں۔

قلق ادا سے دیکھ لو جاتا ہے گلہ دل کا  
آسیر اٹھو گلے سے لگا لوٹے گلہ دل کا  
بس اک نگاہ پہ ٹھہرے فیصلہ دل کا  
ذرا سی بات میں ہوتا ہے فیصلہ دل کا

قلع وہ ظلم کرتے ہیں ہم پر تو لوگ کہتے ہیں خدا بُرے سے نہ ڈالے معاملہ دل کا  
 امیر دم آکے آنکھوں میں لٹکا تو کچھ نہیں کھٹکا اُنک نہ جائے اُسی معاملہ دل کا  
 رُند پھر وہی کُنچ قفس ہے وہی صیاد کا گھر چار دن اور ہوا باغ کی کھالے پھل  
 امیر آخر اک روز خزانہ ہو گئی سی ہو بہار چار دن نگ گلستان میں جا لے رُسل  
 اکثر امیر و داغ و دونوں نے اساتذہ قدیم کی شہور غزلوں پر غزلیں کہی ہیں۔ مثلاً: اسخ  
 کی اس شہور غزل چس کا مطلع ہے

راہِ سب سے ہر مشرق آتا بیابانِ حیران کا طلع صبحِ معشر چاکٹے اپنے گریبان کا  
 دونوں کی غزلیں موجود ہیں۔ امیر نے تقریباً اسی شعر کہے ہیں اور تصنع و آورد کا خوب حق  
 ادا کیا ہے۔ لیکن ایک شعر نے تازگی کا رنگ نہیں عیاں ہوتا۔ بلکہ اکثر اشعار میں تاشخ کے اشعار کا  
 پر تو صاف نظر آتا ہے۔ مثلاً: اسخ کا شعر ہے۔ ۵  
 کیس خورشید کو جذبِ ل نے آنکھیں پچا کہ نورِ صبح صادق ہو غبار اپنے بیابان کا  
 امیر کا شعر ہے:-

ہوئے زلفِ میناکِ حور کے سوا یہ چمکا ہو بیاض صبحِ جنس کے سوا دل اپنے بیابان کا  
 داغ نے جو کچھ اس مین میں کہا ہے اپنے رنگ مین کہا ہے اور جدت کو ہاتھ سے نہیں  
 جانے دیا ہے۔ چنانچہ ایک شعر اس کا شہور بھی ہے۔

کسی کی شرم آلود نگاہوں میں شوخی ہے اپنے لکھا ہے دیکھا اور ہٹا کا اُوھر بھانکا  
 اسی طرح اگر اور غزلوں کا موازنہ کیا جائے تو ہمارے بیان کی تائید ہوتی جائیگی۔ داغ کی

آمین گو کہ شاعرانہ صناعت کو دخل نہیں ہے لیکن اسکی زبان دانی اور تہ تکلفی سے ضرور معصوم ہے  
آمین کی زبان کا رنگ دانی اور تہ تکلفی کے لحاظ سے داغ کے مقابل میں پھیکا ہے بلکہ اکثر شعرا  
میں ایسے مغلط الفاظ بھرے ہیں جو کانون کو بے معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً

پڑا خط بھی نہ میرے تن پہ میری سخت جانی ہے      تھا خر تھا بہت قاتل کو اپنے زور باز پر  
شان پیدا ہوئی ہے عشق میں معشوق کی      جوڑے تیری نزاکت کا تحافت میری  
لکھنا ہے مجھ کو دیدہ گریان کا اپنے حال      جذاب چاہئے کوئی کاغذ کتاب پر  
ہے حیرت پر یہ ایسا ابرو سے ماہ تو کا      کچھ کچھ خمیدگی بھی لازم ہے بالکین میں  
تفوق رکھتی ہو گشتگی نخت فروشی پر      کہین دامن سے ہوتا ہے مقام و نچا گریبان کا  
داغ کی زبان سے ایسے الفاظ نظم ہونا دشوار ہیں۔

بیشک شکوہ الفاظ اور متانت بیان کے لحاظ سے آمین کا پایہ داغ سے عالی ہے۔ اور جب  
اس شکوہ و متانت کے ساتھ آمین کے کلام پر شاعرانہ لطافت کا پرتو بھی پڑ جاتا ہے تو خاص  
پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً کیا خوب کہا ہے۔

جو چہرہ ارغوانی تھا وہی اب عفرانی ہے      شکن چہرے پر نقش پائے طاووسِ انی  
سناٹا خاطرِ مظلوم کو ڈرے قاتل      پڑے نہ تیغ کبھی جیسے آہ پڑتی ہے  
کبابِ سنجہ میں ہم کڑوین ہر سو تلے ہیں      جل اٹھتا ہو جو یہ پہلو تو وہ پہلو بتلے ہیں  
کشان سے ہم آئے تری جلد گاہ میں      مشعل دکھائی برق تجلے لے راہ میں

داغ کی زبان اس شوکت بیان سے خالی ہے۔

آخرین دونوں استادوں کا کلام ہم طرح غزلوں سے انتخاب کر کے لکھا جاتا ہے جس سے دونوں کی زبان اور مذاق سخن کا رنگ معلوم ہوتا ہے۔

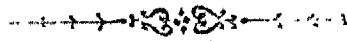
داغ / عرصہ حشر میں اشد کرس گم مجھ کو اور پھر وہ ڈھونڈتے گھبرائے تھے قہر کو  
جب آکھوں میں سماں میں وہ کافر نظر میں رات دن اپنی نظر سے سب تو رہ مجھ کو  
دیکھنا پیر سخاں حضرت واعظ تو نہیں کوئی بیٹھا نظر آتا سب پس فر مجھ کو  
امیر صورت غنچہ کمان تاب تکلم مجھ کو منہ کے سوا کت ہوئے آنے جون مجھ کو  
حشر میں وجد کسان قبر سے یارب ٹھون فغیر تصور ہو آواز تر فر مجھ کو  
میں جو مرجاؤں تو لے پیر سخاں کر دینا نیچے کھینچ کے ڈال آئین میں فر مجھ کو  
داغ / ساقیا اس میں کھنچی کیا کسی مجاہد کی ان دن کھینچے لئے جا رہے سوا فر مجھ کو  
امیر مجاہد عظیمین میں مست اگر جا بیٹھوں نیچے کھینچ کے تے جائیں کو فر مجھ کو  
داغ / یار کا پاس نزاکت دل نا شاد رہے مار رکت ہوا قلعہ بولی فریاد رہے  
ریح وہ رنج جو حسین تبون کو بھولیں تیش و دیش ہون تیغ نالیا رہے  
عکس خسار سے بن گئے صورت تصویر دیکھتے تھو تو بتاؤ نہ بتاؤ رہے  
امیر زعفران زار میں بھی گڑاں نا شاد رہے حق نالین کریدہ حق فریاد رہے  
قتل بے خنجر و شمشیر جو بود نظر اک نزار آپ کو کھینچے ہوئے بداد رہے  
اُس کی تصویر میں اس خیر نکات کا ہوش بوج باقی نہ قلمزین تھے بداد رہے  
داغ / کوئی پہلو تو ہے کہ کے پٹ جانے کا آنکھ سے وہ نہ ہے اب بداد رہے

امیر / آنکھیں مجھنے کو ہستی بن دے لب جینے کو  
 داغ / جب تک کسی کی چاہ نہ تھی کیا غور تھا  
 یہ حکم ہے کیلئے وہ ارشاد رہے  
 میرا ہی دل نبل میں رہے شک جو رہا  
 واعظ تھے لحاظ سے ہم سن کے پی گئے  
 کیون تو نے چشمِ لطف دیکھا غضب کیا  
 امیر / موقوف جرم ہی پہ کرم کا ظہور تھا  
 آیا بڑا مزہ مجھے مجلس میں وعظ کی  
 کیون نامید عفو ہوں کیا یہ سُنے گا وہ  
 امیر / میرے عمل تو قابلِ دفع ہی تھے اگر  
 داغ / ہم بوسے لے کے اُن سے عجب چال کر گئے  
 امیر / پلٹا میں بوسے لے کے تو بولے کہ دیکھیے  
 داغ / ہمارے وہ غیرت خورشید و قمر آج  
 امیر / ہو تا ہی تو ہے فیصلہ گردن و سر آج  
 گو جاتے ہیں آہستہ نزاکت سے وہ لیکن  
 کیا ناگواری ذکرِ شرابِ ظہور تھا  
 قربان اُس نگاہ کے جس میں غور تھا  
 بندے اگر قصور نہ کرتے قصور تھا  
 واعظ تھا ست ذکرِ شرابِ ظہور تھا  
 جھکنا میں کیا نظر میں تھا راغور تھا  
 اس کا نہ بخشا تری رحمت سے دور تھا  
 کرتا نہ وہ جو رحم تو رحمت سے دور تھا  
 یوں بخشوا لیا کہ یہ پہلا قصور تھا  
 یہ دوسری خطا ہے وہ پہلا قصور تھا  
 دل آج ہے رات آج ہے شام آج کراچ  
 بیابانی دل لے ہی گئی غیر کے گھر آج  
 کیا ہو رہے قابو میں تم آ جاؤ اگر آج  
 کیا کیا لب خاموش پہ قربان ہوا اثر آج  
 وہ قتل پہن مرگے بانٹھے ہوں کراچ  
 دوڑی ہوئی جاتی ہو خوشی غیر کے گھر آج

کس غیرت خورشید سے ہوتی ہو طرائی  
 مانگی ہو دعا کس نے آہی کہ کھلا ہے  
 شوخی سے ٹھہرتی نہیں قاتل کی نظر آج  
 شوخی سے ہو چین وہ بجلی سی نظر آج  
 وعدے پہ مے اُنکے قیامت کی ہو تکرار  
 دیدار طلب تو بھی ہو اور میں بھی ہوں اہد  
 یوں تو برسوں پلاؤں نہ پیوں لے زاہد  
 تو بہ کی جان کو بجلی ہے چمک بجلی کی  
 کیا فلک ٹوٹ پڑا بج فضا بھی مجھ پر  
 شمع روتی ہو بہت سکو اٹھالے کوئی  
 شریرانہ نگہ بیکار چتون شوخ  
 خدا کی شان جو شوخی سے آشنا ہی تھیں  
 پونچھتا جامے مقدسے گزرنے والے  
 اک فرد دیکھ تو کیا کہتے ہیں مرنے والے  
 روح کس مست کی پاسبی گئی میخانے سے  
 دُخت زرا لگی ہو ساقی کسی دیوانے سے  
 زبان گر کیا بھی وعدا تو نے تو یقین کس کو

اڑھے ہوئے کیوں شلم کی کلی ہو سحر آج  
 آغوشِ تمنا کی طسحِ بابِ شراج  
 یہ برق بلا دیکھیے گرتی ہے کہ سحر آج  
 کہتی ہے جیسا دیکھیے گرتی ہو کہ سحر آج  
 اور بات اتنی کہ دھڑک ہو دھڑک آج  
 لیکن تھے گھر کل ہو وہ دلی دگر آج  
 تو بہ کرتے ہی بدل جاتی ہو نیت میری  
 بدلی آتے ہی بدل جاتی ہو نیت میری  
 بیٹھی جاتی ہو دلی جاتی ہو تربت میری  
 بیٹھ جائے نہ کہیں کچھی ہے تربت میری  
 تم اپنی شکل تو پیدا کرو حیا کے لئے  
 ترس ہی میں وہی نکھیل حیا کے لئے  
 کیا گذرتی ہو تری جان پر مرنے والے  
 او غریبوں کے مزاروں پہ گزرنے والے  
 ٹوڑی جاتی ہو ساقی تھے سپانے سے ✓  
 کہ پری بن گئی اڑی جاتی ہو سپانے سے ✓  
 نگاہیں صاف کہتی ہیں کہ دیکھ یوں کرتے ہیں

آمیر تلی خاں ہو عدن سے اُنکے چوٹن اُنکی  
 داغ کوئی کہے کہ تنے دل لیا پھر دیکھیے کیا کیا  
 آمیر مین کہتا ہوں تہیں نے دل لیا میر تو کہتے ہیں  
 داغ ودا اور مین جو پیٹے مین موسم کو دیکھ کر  
 آمیر واعظ کا تھا لحاظ تو فصل خزان تک  
 داغ اس لئے بے نقاب کا جلدوہ ہوا نقاب  
 آمیر اپردہ چمکے اسکے رخ بے حجاب کی  
 اشاروں کی ہستی مین کہ دیکھو مین کرتے ہیں  
 اچھے مین اُڑتے مین پٹے مین کرتے ہیں  
 کہ ہاں ہاں لے لیا اچھا کیا ہم کہ کرتے ہیں  
 آتی رہی ہمار مین تو بہ شکن ہوا  
 لو اگئی ہمار مین تو بہ شکن ہوا  
 نکلی ہے رنگے رنگ سے صلوٰۃ حجاب کی  
 حاجت کیا نقاب پر اسکو نقاب کی



ان اشارے دونوں استادوں کی طبیعت کے رنگ کے علاوہ انداز بیان کا فرق بھی معلوم ہوتا ہے۔ داغ کی زبان کی قدرتی شوخی اور بے تکلفی آ میر کے مصنوعی تکلفات سے صاف الگ نظر آتی ہے۔ آ میر نے اکثر داغ کی شوخی کی نقل کی ہے لیکن کامیاب نہیں ہوئے ہیں۔  
 داغ کا کلام عموماً شاعری کے ظاہری عیبوں سے پاک ہے۔ اور ان کا ضروریات شعر سے باخبر ہونا ثابت کرتا ہے لیکن حریفوں نے اعتراضات کی فکر مین دفتر کے دفتر سیاہ کر ڈالے ہیں۔ عموماً اعتراضات زبان پر مین کہ ظان محاورہ غلط نظم کیا ہے۔ یا ظان بدش غیر فصیح ہے۔ اس زمانے مین جب کہ کمال شاعری کا دار مدار محض صحت بان پر سمجھا جاتا ہے۔ اس صلوٰۃ مین اگر داغ کے مٹانے کی فکر مین اس کی زبان پر اعتراض کئے گئے تو زیادہ تعجب نہیں ہے لیکن قابل افسوس یہ بات ہے کہ ان اعتراضات کے پھیر مین داغ پر ایسے ذاتی حملے کئے گئے ہیں

جن کا شاعری سے کوئی تعلق نہیں اور جو بالکل مذاق سلیم کے میعار سے گرے ہوئے ہیں۔ مثلاً داغ کے نجیب لطفین ہونے میں شک ظاہر کیا گیا ہے چاہے علم تاریخ کے لئے ایسے واقعات کی تشریح ضروری ہو۔ لیکن ادبی مباحثوں کا دامن ایسے گندہ مضامین سے آلودہ کرنا تہذیب کو خاک میں ملانا ہے۔

ہم کو داغ کی شاعری سے غرض ہے نہ کہ اُس کے اعزاز خاندانی سے۔

بندو عیش شدی ترک نسب کن جاسمی

کہ درین راہ خدان ابن خدان پیزی نریت

اس شوالی کے لئے وہ حضرات بھی ایک حد تک فہم دارین جو داغ کے کمال کو فروغ پیدا دینا اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ ان حضرات نے محض یہی بات ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی ہے کہ داغ کا سا شاعر ہندوستان میں کم پیدا ہوا بلکہ داغ کی ذات کو تمام فضائل انسانی کا مجموعہ بتایا ہے۔ خاندانی اعزاز۔ اخلاقی فضیلت۔ حسن صورت کے لحاظ سے داغ کی بہت کچھ مدحت سرائی کی ہے۔ علاوہ اس کے فنونِ سپرگری۔ ریل۔ پیچر۔ نجوم اور دیگر علوم عقلی و نقلی کی ہوا میں بھی داغ کو تحسین و تائید کے پر لگا کر اڑانا چاہا ہے۔ اگر اسی پر اکتفا کیا جائے تب بھی غنیمت تھا۔ لیکن قیامت تو یہ ہے کہ اس فانوس خیالی کے تیار کرنے کی فکر میں اکثر شعراے لکھنؤ کے مٹانے کی کوشش کی گئی ہے۔ بھلا لکھنؤ کے آتش فراہون کو اس کی تباہی کہاں۔ وہ پہلے ہی داغ کی گرم بازاری سے داغ کھائے ہوئے بیٹھے تھے۔ اس اشتعال کے دبی ہوئی آگ کو اچھی طرح سے مشتعل کر دیا۔ پھر جواہل لکھنؤ کی جانب سے اعتراضات کی بوجھار ہوئی



ہے۔ تو کوئی اُس کی انتہا ہی نہ تھی۔ اور داغ کے مداحوں نے ان اعتراضات کے جواب  
میں جو جو زبان درازیاں کیں وہ بھی اپنے رنگ میں جواب نہیں کھتیں۔ بس عینہ ہی کیفیت تھی۔  
تو کوئی خروسانِ شاطر بہ جنگ

در اُقتادہ باہم بہ منقار و جنگ

غرض کہ ہر دو جانب سے خوب خوب زہر کلا گیا۔ افسوس ہے تو اس قدر کہ اس  
تلخ گفتاری سے سولے اس کے کہ اُردو زبان کے شیرین چشے کی لطافت میں فرق آتا گیا۔  
اور کچھ نہ حاصل ہوا۔ اب ذرا ان مباحثوں کا رنگ ملاحظہ ہو۔

اکثر داغ کے شاعر اپنے اُشا کو اتقا اور پرہیزگاری کا خلعت پہناتے ہیں۔ یعنی  
داغ کو باکمال شاعر ہی نہیں بتلاتے ہیں بلکہ حادِ رشخیص بھی کہتے ہیں۔ حریت ایسے موقع پر  
کب چوکے ہیں وہ داغ اور حجاب کے عشق کا پردہ اچھی طرح سے فاش کرتے ہیں۔ کل  
داستانِ سوانی نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ اور اکثر موقعوں پر تصرف بھی کرتے  
جاتے ہیں۔ اور جہاں تک اُشا کیسے ہر داغ ایک عاشق متن اور عیاش طبع شخص تھے۔ اُنہوں نے  
حجاب کے عشق کی داستان فریاد داغ "مین نظم کی ہے۔ اور اپنی غزلوں میں بھی کبھی کبھی اس قسم  
کے اُشائے کہے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں۔ ۵

اور پردہ تم جلاؤ جلاؤ ن زمینِ ہمتیں میرا بھی نام داغ ہے گرمِ حجاب ہو

علاوہ اس کے عیش پرستی کے اور بھی بہت سے سامان موجود تھے۔ اور انہیں

۱۵ حجاب ایک کلکتہ کی طوائف کا تخلص ہے۔

بے اعتدالیوں کا نتیجہ تھا کہ داغ کا کمال بھی شباب کے ساتھ مٹ گیا مگر اکثر قدردانانِ داغ ان اوقات پر خاک اُل کر رڑھ بھر کو ہیوقوف بنانا چاہتے ہیں۔

اسی طرح داغ کے حسنِ سخن کے قدردان ان کے حسنِ صورت کو بھی اپنی تعریف کے جلائیے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ شباب میں خوش روا و خوش رنگ جوان ہونگے معترض کہتے ہیں کہ داغ کی بدجلونی ضربِ المثل ہے اور تین میں یہ صریح داغ کا پیش کرتے ہیں۔ سع ”جسے داغ کہتے ہیں دوستو اسی رویاہ کا نام ہے۔“ خیر خواہان داغ کہتے ہیں کہ رامپور میں جو قدر داغ کی ہوئی وہ کسی کی نہ ہوئی۔ نچالین اس عموے کی اس طرح تردید کرتے ہیں کہ رامپور میں داغ بچا پس دو بیٹا ہوا پر دار و غم صطبل مقرر ہے تھے چنانچہ اس واقعے کی تائید میں کسی حدیدہ وہن گستاخ شخص کا یہ عرض کرتے ہیں۔

آیا دلی سے اک نیا مشکی

آتے ہی صطبل میں داغ ہوا

مردان داغ کہتے ہیں کہ رامپور کے مشاعروں میں جب داغ غزل پڑھ چکے تھے تو آدھے لوگ اٹھ جاتے تھے۔ اور مشاعرہ برخواست ہونے پر حضرت تیسرے پیشتر سے آکر باہر آٹھین کھڑے ہو جاتے تھے اور یہ دیکھتے تھے کہ زبان پر کس کا شعر ہے۔ تو اکثر داغ ہی کا شعر زبان زد پاتے تھے۔ حریت اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ”گلزار داغ“ جو داغ کی شہرت کا باعث ہے ان کی تصنیف ہی نہیں ہے۔ اس کا بہترین حصہ حضرت ذوق کے زورِ فکر کا نتیجہ ہے جو انہوں نے صاحبِ عالم مرزا فصیح الملک بدر کے ہاں لکھا تھا۔ اور یہی کہتے ہیں کہ یہ دیوان امیرِ آسیر کی اصلاح کی بدلت اس قدر مقبول ہے۔ داغ کی زبان پر بھی جو اعتراض کئے ہیں۔ ان میں بھی عموماً اسی قدر مبالغہ سے کام لیا

یہ ہے۔ جس قدر بالذمہ مروج کے شاگردوں نے اپنے استاد کے کلام کو فروغ دینے میں صرف  
 کیا ہے۔ مثلاً داغ کا ایک مصرع ہے۔ ع  
 بہت راری ٹھہر گئی دل میں

اس پر اعتراض ہے کہ بقراری کے لئے کہنا کہ ”ٹھہر گئی“ غلط ہے۔ کیونکہ بقراری تو  
 خود اس کیفیت کا نام ہے جو ٹھہرنے کے برعکس ہے۔ مگر کیا کہنا انصاف سے خالی ہے  
 داغ نے اس موقع پر ٹھہرنا سکون کے معنوں میں نہیں استعمال کیا ہے بلکہ ”جاگزین ہونے“ کے  
 معنوں میں بیشک ”ٹھہر گئی“ کے دو معنی ہونے سے شعر میں ایک قسم کی شاعرانہ لطافت پیدا ہوئی ہے  
 چنانچہ میر حسن نے بھی اسی طرز کا ایک شعر کہا ہے۔ ۷

ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب      لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب  
 یاد داغ کا ایک شعر ہے۔ ۷

خارج حسرت بیان سے نکلا      دل کا کاٹا زبان سے نکلا  
 اعتراض ہے کہ ”دل کا کاٹا“ خلاف محاورہ ہے۔ اس اعتراض کا جواب داغ  
 نے ایک خط میں کسی دوست کو لکھا ہے۔ وہ خط درج ذیل ہے۔

مورخہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ یوم کیشنبہ

جناب من سلسلہ استغاثی۔

آپ کا کارڈ جواب میں آیا۔ حساد ناقص سے بحث نہیں۔ ان کا جواب خاموشی ہے  
 اور کج ہمک جتنے اعتراضات میرے کلام پر ہوئے ان کو میں نے ہیج سمجھا۔ مگر آپ کے

اطینان کے واسطے دو حرف لکھے دیتا ہوں۔ ۷

خار حسرت بیان سے نکلا      دل کا کاٹنا زبان سے نکلا  
یہ کاٹنا دل کی پھانسل کی جگہ نہیں ہے بلکہ خار حسرت سے بنایا گیا ہے۔ اس سے  
محاورے سے بحث نہیں ہے۔ زیادہ نیاز۔

### فصیح الملک داغ دہلوی

ہمارے خیال میں جواب نہایت معقول ہے۔ عموماً تمام اعتراض کا یہی رنگ ہے اس  
موقع پر یہ لکھنا ضروری ہے کہ ان اعتراضات کی بحث میں دونوں جانب سے وہی لوگ شریک  
تھے جن کی طبیعتیں جاوہ اعتدال سے ہٹی ہوئی تھیں۔ دہلی اور لکھنؤ کے منصف مزاج نقادان  
سخن کو ہنگامہ آرائیوں سے کچھ مطلب تھا۔ چنانچہ منشی امیر احمد صاحب مینائی جو واقعی نرم سخن  
میں داغ کے رقیب تھے ان اعتراضات کی نسبت خود داغ کو تحریر فرماتے ہیں۔

میرے پرانے یا رنگسار حضرت داغ سلامت

خدا روز پروز آپ کے اعزاز کو بڑھائے اور اس فن کو چمکائے۔ ملک کو آپ کی قدر ہو یا  
نہ ہو۔ میری نظرتین تو جس قدر ہے آپ کا دل تجو بی جانتا ہوگا۔ آپ حاسدین کو تہ اندیش کا  
کچھ خیال نہ کریں۔ ارباب کمال خصوصاً وہ جن سے زمانہ موافقت کرتا ہے ہمیشہ محسوس ہو کرتے  
ہیں۔ محسوس ہونا سرمایہ ناز و فخر ہے۔ خدا حاسد ہونے سے محفوظ رکھے۔

یاد آوری کا منت پذیر۔ امیر فقیر

بیشک داغ کے کلام میں مقتضائے بشریت اکثر عیوب ہیں۔ ان سے داغ کے انصاف

پند قدردانوں کو بھی اتکار دے ہوگا۔

مثلاً داغ کے کلام میں اکثر محاورے ملین گئے۔ جن کا نظم کرنا ریختہ میں تن کی شان کے خلاف ہے۔ اگر نہریل یا ریختہ میں ایسے محاورے نظم کئے جائیں۔ تو مضائقہ نہیں۔

ہاے کہتا وہ کسی بُت کا دم نظارہ	آنکھ بھر کر ہمیں دیکھے تو بس اندھا ہو گیا
کیوں صرف نگاہ مری جان ہو گیا	اک تیر اور میں ترے قربان ہو گیا
کوئی غوشی تو ہوئی ہو کہ ہنستے آتے ہو	گئے تھے کیا کسی مرے پر کشاکش کے تم
لے شیخ جو بتائے مے عشق کو حرام	ایسے کو د و لگا سے بھگو کر شراب میں
س حوروں کا انتظار کرے کون حشر تک	مٹی کی بھی ملے تو روا ہے شباب میں
سرحد الٹ مشر جواب کیا دو گے	جو داد خواہوں نے تم پر کہیں سوال کیا
بزم سے گلہ تے سب اٹھوا دیئے	داغ کا نزلہ گل تر پر گرا

اکثر ایسے محاورے بھی داغ نے نظم کئے ہیں جن کا اصلی مفہوم غت بود ہو گیا۔ مثلاً

آنسو نہ پیے جائیں گے اے ناصح نادان

ہیرے کی کنی جان کے کھائی نہیں جاتی

دوسرے مصرع کا جو مفہوم ہے وہ اس محاورے سے ادا ہوتا ہے کہ ”جیسی مکھی دیکھ کے نہیں نگلی جاتی“ ہیرے کی کنی تو جو کھاتا ہے وہ جان کر کھاتا ہے۔ مثلاً اکثر عورتیں اپنی عصمت بچانے کے لئے اپنی ناک کی کیل سے ہیرے کی کنی نکال کر کھا لیتی ہیں۔ ایک اور شعر ہے۔

کیا قبر ناتوان کی ترے بے نمود ہے۔ افسوس تھا تھ ہے نہ جس کی درد ہے

دوسرے مصرعے میں جو محاورہ نظم کیا ہے وہ عالم کی کسی ظاہر کرنے کے لئے نہیں  
استعمال کیا جاتا بلکہ غصے کے عالم میں بولا جاتا ہے ”مرگیا مردود نہ فاسخ نہ درود و کلام و لاغ کی  
جس غزل کا مطلع ہے۔۔۔

اکہی کیا کرین ضبط محبت ہم تو مرتے ہیں  
کہ نالے تیر بن بن کر کلیجے میں اُترتے ہیں  
اسی غزل کا ایک شعر ہے۔۔۔

کبھی نیل تماشا گاہ تھا عیش و سرت کا  
اب اس میں حسرت و یاس و تنہا سیر کرتے ہیں  
چونکہ ”حسرت و یاس و تنہا“ تانیث کے ساتھ استعمال کیے جاتے ہیں لہذا دوسرے  
مصرعے کا قافیہ یہ لے معروف ہونا چاہیے۔ نہ کہ یہ لے بھول۔ اور اس صورت میں قافیہ غلط  
ہو جائیگا۔ یا ایک شعر ہے۔۔۔

کبھی تو صلح بھی ہو جائے زہد و سستی میں  
اکہی شیخ بھی میخوار ہوں منان کی طرح  
اب ”منان کی طرح“ میں ”منان“ کی ترکیب خلاف فصاحت سمجھی جاتی ہے۔  
آتش وغیرہ کے وقت میں ایسی ترکیب جائز تھی۔ چنانچہ آتش کا شعر ہے۔۔۔

رفتگان کا بھی خیال لے اہل عالم کیجیے  
عالم ارواح سے صحبت کوئی دم کیجئے

سانس کو اہل دہلی اور اہل لکھنؤ نے مونث کہا ہے نظر کرتے ہیں۔ ۛ  
 ہمیشہ چپ ہی ہے ہم کبھی جو ٹھنڈی سانس  
 بھری بھی ہم نے تو ہو کر کے تنگ بان سے بھری  
 یا نسیم لکھنوی کا شعر ہے۔ ۛ

وان پھانس چُجھی ہے اس کو غم کی  
 یان سانس نہیں ہے ایک دم کی  
 لیکن داغ نے سانس کو نڈکر کہا ہے۔ ۛ

اک ترے دم کے لئے سانس لگا رکھا ہو  
 ورنہ بیمار عسیم ہجرین کیا رکھا ہو

غالباً حالین دہلی کے اہل زبان سانس کو مذکر ہی بولتے ہیں۔ کیونکہ محمد حسین آزاد  
 نے بھی ”آب حیات“ میں سانس کو تذکیر کے ساتھ استعمال کیا ہے۔  
 حریف اکثر جزئیات پر بھی حرف رکھتے ہیں۔ مثلاً داغ کا شعر ہے۔ ۛ

اے مری جان جان سے بہتر

جان کیا ہے جہان سے بہتر

اعتراف ہے کہ جس وقت عام مثل ہے کہ ”جان ہے تو جہان ہے“ اُس وقت

یہ کہنا کیا معنی کہ ”جان کیا ہے جہان سے بہتر“ یا ایک شعر ہے۔ ۛ

وہ دم دل کو دلا سے شبِ غم دیتے ہیں جس کو تم نے نہیں سکتے اُسے ہم دیتے ہیں

اس شعر کے دوسرے مصرعے میں ضم کا پہلو بتلایا جاتا ہے۔ ایک اور شعر ہے۔  
 انکار میکشی نے ہمیں کیا فرادیا  
 سینے پہ چڑھ کے اُس نے خُم سے پلا دیا  
 حریت اس شعر کا خوب فضا کھڑا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ معشوق کا ہے کوٹھا کشیدی  
 لندھو رہتا اور عاشق کے پیٹ کا ظرف بھی مبالغے سے خالی نہیں۔  
 یا واقع کا ایک شعر ہے۔

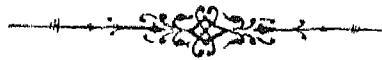
دلبر سے جدا ہونا یا دل کا جدا کرنا  
 اس فکر میں بیٹھا ہوں آخر مجھے کیا کرنا  
 اعتراض ہے کہ دوسرے مصرعے میں ”کیا کرنا چاہیے“ کے بدلے محض ”کیا کرنا“  
 کہنا درست نہیں۔ ایسا اختصار نا جائز ہے۔

مگر ایسی لغزشیں اس شہسوار سخن کی گرم جولانی کا وقار نہیں گھٹا سکتیں۔ آج ہندوستان  
 کے لئے داغ باعث فخر تھا۔ چمنستان نظم شاداب تھا تو اس کے قدم سے اور اردو شاعری  
 کا چراغ روشن تھا تو اس کے دم سے۔ یوں تو اب بھی ایسے بزرگ موجود ہیں جو پائے استادوں  
 کی آنکھیں دیکھے ہوئے ہیں اور جنہوں نے علم اور مشق کے زور سے اپنی شاعری کو مصنوعی تکلف  
 سے آراستہ کرنے میں ایک حد تک کمال حاصل کر لیا ہے۔ یانہی روشنی پر چلنے والے بہت سے  
 واعظان قافیہ پیمائے ہوئے ہیں جو اپنی نظم نثر ناکو شاعری کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ لیکن ہر شخص  
 جس کو شاعری سے طبعی تعلق تھا اور جس کی زبان میں جا دو تھا وہ داغ ہی تھا۔ اس کی شاعری



طبیعت کے زور سے تھی نہ کہ محض علم کے زور سے۔ ۵  
 مرغانِ خوش آہنگ اندر باغِ سخن لیکن  
 نالیدنِ این بلبل شوئے و گرے دارد  
 انوس کہ یہ بلبل ہزار داستان خاموش ہو گیا !

اللہ اللہ اردو شاعری نے بھی کیا کیا رنگ دیکھے۔ ایک زمانہ تھا کہ تیر و سودا کے  
 آغوشِ نازمین اس نے پرورش پائی۔ ایک زمانہ آیا جب کہ آتش و غالب و ذوقِ غیر  
 نے اس کے شباب کی بہار دیکھی۔ اب آخر وقت میں اس کے مٹے ہوئے حُسن کے چراغ  
 سُحری کی روشنی سے داغ نے آنکھیں سکیں۔ لیکن آج اس کے آخری عاشق زار کے ساتھ  
 اس شاعری کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اب دیکھیے کون سی نفس پیدا ہو۔ جو اردو شاعری کی مُردہ  
 ہڈیوں میں نئی روح پھونکے اور زمانے کے رنگ سے اس کے پیراہن کو رنگے۔



## بچھی ام سُرور

(ماخوذ از ”کشمیر درین“ ستمبر ۱۹۰۵ء)

جب کشمیر کے چین زارین آوارہ طہنی کی آندھی آئی تو بہت سے ہوا خواہان چین اپنا مسکن چھوڑ کر بے گھل کی طرح نکل کھڑے ہوئے۔ ان پریشان حالوں میں اکثر بلبل خوش لہجہ بھی شامل تھے جن کے کانوں میں نغمہ شیراز سُمایا ہوا تھا۔ اور جن کی زبان قند پارس کی شیرینی سے کامیاب تھی۔ ان نواسیخان کشمیر کو عموماً آب و دانہ کی کشش سرزمینِ ہلی کی طرف کھینچ دیتی اور وہیں ان کی زمزمہ پردازیوں کی ہوا بھی بندھی۔ مثلاً پنڈت داتارام برہمن کی شاعری نے مرزا جوان نخت بہادر اور مرزا خرم نخت بہادر کے دامنِ دولت کے سائے میں فروغ پایا۔ یا پنڈت گوہندرام زیرک کو شاہ عالم کی رفاقت کا فخر عمر بھر حاصل رہا۔ اسی طسوج صیرنی و ضمیر کی شاعری نے دہلی کی خاک پر نشوونما پائی۔ اور یہ بزرگ دہلی ہی کے خاک کے پیوند ہوئے۔ لیکن خاک کشمیر کا یہ فرقہ جس کا نام تاسی زیب عنوان ہے لکھنؤ کی سرزمینِ پُرقباب و کریمکا آج بچھی رام سُرور کے خاندانی حالات تفصیل کے ساتھ لکھنا ممکن نہیں کیونکہ ان کے خاندان کا کوئی یادگار تاریخی نہیں اور اگر کوئی ہوتا بھی تب بھی اس سے زیادہ مدوٹنے کی اُمید نہ تھی۔ کیونکہ

بزرگوں کے سوانحی حالات یادگار کے طور پر یا تبرکاً قلمبند کر کے رکھنا ایشیائی تہذیب کا حصہ نہیں۔ اس حالت میں لکھی رام سرور کے حسب نسب کا حال لکھنا بھولے ہوئے خواب کا یاد کرنا ہے۔ علاوہ برین جو بزرگ اس وقت ہمارے سر پرستار ہیں اور جو اس گذرگاہ ہستی کی شراستی منزلیں طے کر چکے ہیں وہ یہی کہتے ہیں کہ جب انہوں نے آنکھیں کھولیں تو لکھی ام سرور کا اس ارفانی سے کوچ ہو چکا تھا۔ ان کس سال بزرگوں نے اپنے بزرگوں سے جو کچھ لکھی ام سرور کے متعلق سنا ہے وہ تبرکاً سمجھتا ہے پوچھا ہے مین وہ غیر مسلسل حالات کا غلط قلم کے سپرد کئے دیتا ہوں۔

تقریباً بیڑھ سو برس کا عرصہ ہوا کہ شجاع الدولہ کے آخری ۶۰ مین یا اصغر الدولہ کے ابتدائی عہد میں پٹنڈ لکھی رام سرور کشمیر سے صوبہ اودھ میں آئے اور سعادت علی خان کے دوران حکومت میں انہوں نے وفات پائی حضرت سرور کے سلسلہ معاش کی نسبت صرف اس قدر معلوم ہو سکا کہ وہ کچھ عرصے تک قندھاریوں کے رسالے میں کوئل ہے۔ پٹنڈ ندہ ام تنخواہ اسی زمانے میں اس رسالے کے میزبانی تھے۔ اور ان چند سربراہان کے ماتحت تھے۔ عبدالرحمن خان کے لڑکے حبیب اللہ خان قندھاریوں کے رسالے کے افسر تھے اور ایک خوشرو اور خوش رنگ جوان تھے۔ سرور کی شاعرانہ طبیعت کا لوازمہ حسن پرستی بھی تھی چنانچہ حبیب اللہ خان سے عشق تھا اور انہوں نے اکثر اپنی غزلوں میں اس خوبصورت جوان کے حسن کی تعریف کی ہے۔ دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

کرد از حبیب خود بیکل بشر عیان      سرور نگرتو صنع خدا کے جلیل را



دادہ سرور یہ یوسف نسبت روئے حبیب      ہاں غلط آدمی کہ حسنش را صفائی دیگر است

کچھ زمانہ بھی رام سرور کا اندورین بھی گزرا ہے اس کی یہ وجہ ہوئی کہ ایک زمانے میں مفسدون کی فتنہ پردازی کے سبب پٹت زندہ راقم خواہ سے اور نواب سے بگڑ گئی۔ پٹت زندہ ام نے اودھ کی سرکار کو سلام کہا اور اندور کی راہ لی۔ پچھی رام سرور نے بھی اپنے آقا کی رفاقت میں اُسی سرزمین کا رخ کیا۔ ہمارا جہ ہو لکرنی والی اندوران لوگوں سے بہت غرت سے پیش آئے۔ اور ان کے اعزاز اور پایہ کے مطابق اپنے لشکر میں عہدہ عطا فرمایا۔ لیکن اندور کے دربار کے پرانے امرار نے ان غریب لوٹنوں کی بیخ کنی شروع کی اور ہمارا جہ کو ان کی طرف سے چیلن کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارا جہ ان لوگوں سے کم التفاتی سے پیش آنے لگے۔ یہ ناقاری پٹت زندہ ام کو بہت ناگوار گذری اور انہوں نے پھر اپنے قدیمی وطن کی راہ لی۔ پچھی رام سرور کے دل میں بھی جو آتش غضب ان معاملات سے جوش میں آئی وہ زبان سے گرمی سخن بن کر ظاہر ہوئی۔ انہوں نے ہمارا جہ لکڑ کی ایک ہجو اندور سے چلتے چلتے کھدی۔ ہمارا جہ لکڑ کاٹنے تھے۔ اور دوسری آنکھ کو بھی نور کا کافی حصہ نہ ملا تھا۔ پچھی رام سرور نے ہجو میں اس عیب کا بھی اشارہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں یہ

یاران ہو اے یم و زرا ز سر بد کنید      گیرید راہ خاشہ و ترک سفر کنید  
زین کو چشم چشم ہی و دشمن خطاست      قطع نظر ز ہمار کو نہ نظر کنید  
گوید ہزار وقت ..... نہ می دہد      از کرو چا پلوسی ہلکر خدر کنید

ماندن کنون بشکر مگر صلاح نیست اصلاح کار خود بہ صلاح دگر کنید

سرورہ پیادہ می رود و ہم زبان سوار  
لے لے لے با جیب نے حالش خبر کنید

لچھی رام سرور سے ایک دیوان یادگار ہے جس کے قلمی نسخے شاذ و نادر اکثر بزرگوار کے پاس موجود ہیں۔ ایک نسخہ اس دیوان کا بخت رسا کی مدد سے میرے پاس بھی آ گیا۔ اس میں تقریباً تین سو غزلین، دلیں و ارجح ہیں۔ دیوان کے آخرین دو ایک ترجیع بند ہیں۔ ایک ثنوی ہے اور ایک قصیدہ ہے۔ قصیدہ اور ثنوی حبیب اللہ خان کی شان میں ہے کلام کا رنگ دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس نواسنج کشمیر نے بیل شیراز کا طرز فرما دیا ہے۔ اور عاشقانہ اور زندانہ مضامین فصیح اور پاکیزہ زبان میں نظم کے ہیں صفائی بندش سے قدزتی روانی کا پتہ ملتا ہے۔ دقیق مضامین اور بلند ترکیبوں سے عام طور سے پرہیز کیا ہے۔ چونکہ بڑا حصہ مصیبت ہی میں گزارا لہذا کلام میں ایک قسم کا درد بھی ہے۔ چند اشعار مثلاً درج ہیں۔

با چشم کم ہین من ظاہر ذلیل را      بحث از غلاف کمنہ چہ تیغِ آئیل را  
ناصح خموش و گوش خراش مگر شکست      رہ در حرم خلوت من قال و قیل را  
مفروش جلیہ اند خشک از آرم برو      عاشق بہ چشم تر غم و سبیل را

ہچو زندان نہ بود بادہ کشتی پیشہ ما      بادہ ما ہمہ خون دل و دل شیشہ ما  
 نیست خورشید کہ بر منے فلک می تابد      جستہ از سنگ شرکے ز دم تیشہ ما  
 بسکہ در یاد تو مست انا الحق شدہ ایم      منہ تصور زندہ سر ز رگ و ریشہ ما  
 وہ چہ خوش گلبن نگین گلستانِ غنیم      آب از خون جگر یافتہ ہر ریشہ ما  
 وصف ات تو جید با چہ گوید سرور      نیست در ہم صفات ہ اندیشہ ما

نے مقیم مسجد و نے ساکن تہخانہ ایم      گشتہ ایم از کفر و دین آزاد و دیوانہ ایم  
 زہاد امارامدہ تکلیف از صوم و نماز      بندہ پیر مغان و خادم میخانہ ایم  
 ساختن با صحت در عشقِ خوبان کارا      جلدہ گرم جاکہ شمع ہست ما پروانہ ایم

در کنجِ غم اقدام و دمساز کنیست      درد اکہ بفرایم و فریاد در نیست  
 در گلشن پر خار و خس دہرند یدم      یک مرغ خوش الحان کہ سیر قفسیست

بشور آمد جنون در سینہ من مالہ شد پیدا      گرہ شد مالہ من برب و تبخالہ شد پیدا  
 چہ نگین آتشے ز دور دم عشقش کہ در گلشن      شرکے جہت از دغم چراغ لالہ شد پیدا

رخصت آہ دہم گردل شیدائی را      آتشے وز دم این گنبدِ مینائی را

پروہ بر اشت زنج عشق تو رُوئی را      خیر بادیت زمن صبر و شکیبانی را

مژدہ لے دل کہ ترا ہم نفسے می آید      عندلیب چمن در نفسے می آید  
ہنس قافلہ عمر رمان می گذرد      گوش کن گوش کہ بانگ جسے می آید

بجلی ست از تو خانہ ما      رشک طور ست آشیانہ ما  
خواب در دیدہ سوخت لے سرو      آہ از گمر می فسانہ ما

یہاں آمد بہ ساقی شراب رخوانی را      کہ تا زین آبازم سبز نخل زندگانی را

گر جو اس آشفتمہ ایم لے ہنفس با مرغ      وز غم کی سو پریشانے پریشانیم ما  
ہر دم از افغان آہ آتشین و چشم تر      رعد نا لان برق سوان ابر گراینیم ما

داغ ہما کے کہ بود در دل سودا زوہ ام      لالہ زار سیت کہ درد ان صحرائے است

بے تو جان بر لبم و ذوق طہیدن بہت      یک نفس فرصت صدائے کشیدن بہت

گہ کرشمہ گہنگہ گہ غمزہ گاہے ناز کرد  
سحر باد کار دل آن چشم جاوہ ساز کرد

مہ شد تمام تا چرخ او شود مہ شد  
کاہید باز تا خیمہ ابرو شود مہ شد

بر صفت چشم تو سازم چو ابتدائے غزل  
غزال سترند از خاملہ بجائے غزل

مطرب نوازشی کن و ساز طرب لباز  
بنوا زنی کہ نغمہ متانہ بر کشیم

یہی رنگ کلام کا شروع سے آخر تک ہے۔ زبان پر قدرت کا یہ عالم ہے کہ سنگلاخ زمینوں  
میں بھی اس شہسوار سخن کے قدم نہیں ڈگ لگائے مہین اور فصاحت کی شاہراہ نہیں چھوٹنے پائی ہے  
چند شعرا اس رنگ کے بھی ملاحظہ ہوں۔

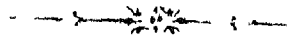
لے دل چنین بخون چو پیدی چہ شد ترا  
از تیغ غمزہ کہ شہیدی چہ شد ترا  
صد فصل نو بہار گذشت و درین چمن  
بلبل تو نالہ نہ کیشدی چہ شد ترا

یار باز دستم نیامد جز گنگاری دگر  
بسکہ دارم شرمساری گریہ می آید مرا  
نزع خشک میدا بلے ہم تر نہ کرد  
از تو اسے ابر بہاری گریہ می آید مرا

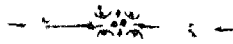
فصل گل ست لے چمن ارے میکده  
بگند از زیر سایہ ہر تاک شیدہ را



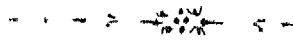
اقتادہ ہست بر سر خاک از فراق ہے      بردار ساقیا ز سر خاک شیدہ را  
از فیض نگاہ بادہ رنگین برنگ گل      برنگ گرفتہ بود باک شیدہ را



شبے کسے بد را و طپید و پیچ نہ گفت      چہ نالہا کہ ز دل بر کشید و پیچ نہ گفت  
ہلاک شیوہ آن سر کشم کز استغنا      مرا طیان سیر راہ دید و پیچ نہ گفت  
ز داز دہان تو حریفی نہ غنچہ باد صبا      ز شرم سر ز گریبان کشید و پیچ نہ گفت



ز باد آن زلفت عنبر بار گاہے است گاہے کج      چو خوش زیباست بر خسار گاہے راست گاہے کج  
گئے از قہر و کما از شرم چشم فتنہ پر دازش      نگاہے سیکتہ ہر بار گاہے راست گاہے کج



حافظ کی غزلوں پر اکثر غزلین کہی ہیں اور بعض وقفوں پر خوب طبیعت داری دکھائی  
ہے۔ حافظ کی اس مشہور غزل پر بھی غزل کہی ہے۔ جس کا مطلع ہے۔

الایا ایہا الشاقی اور کا سا فنا واما      کہ عشق آسان نہو و اولیٰ اقامت کلہما

اس زمین میں اکثر فارسی شعرا نے زور لگایا ہے۔ مگر میرے خیال میں حافظ کے بعد جیسا مطلع سرور  
نے کہا ہے اس پایہ کا شعرا میں خاص میں میں دوسروں کے یہاں نہ ملے گا۔ سرور کا مطلع ہے یہ

بہ تحریر آدم گزنامہ مینانی دلہا      نواب خامہ بجائے ندیم اللہ بہلہا

نظم فارسیابی، ناصر علی اور ہلالی نے اس زمین میں غزلین کہی ہیں۔ ذیل میں حافظ کے شعر بھی

تبر کا لکھتا ہوں اور ان شعرا کے بھی سب کا رنگ سخن ملاحظہ ہو۔

حافظ    الایا ایہا الساقی اور کسا ونا ونا    کہ عشق آسان نمود اول نے افتاد شکلا  
 سرور    پتھر یا اورم گرنا نہ بتیانی دہا    نوید خامہ جاسے بزم اللہ سہلہا  
 ظہیر    من از باد صبا با وز دارم صل شکلا    چہ حاصل عقدہ از زلفت کشود و بنت دہا  
 ہلالی    ز آب چشم من گل شد براہ عشق منزلہا    ندانم تا چہ گلہا بشفگد آخس زین گلہا  
 بہر علی    بہت جاوہ دارد نہان خلوت لہا    چو تار سجدہ گم گردید این رہ زیر منزلہا

حافظ    بے سجادہ رنگین کن گرت پیرخان گوید    کہ ساکبے خیر نہ بود راہ و رسم منزلہا  
 سرور    ز خود شو بخیر گر وصل جاناں از رو داری    بود از خود بُردین اندرین ہ قطع منزلہا

حافظ    شب ریگ بزم موج و گرد بے چند چائل    کجا دانند حائل ما بسا اراں ساحلہا  
 ظہیر    ظہیر از موج این دیے بے پایان نیندیشد    خبر از بے بیز نزدیک بیداران ساحلہا  
 ہلالی    ز طوفان سرشکب خود بگردیے گرفتارم    کہ عمر نوح گریایم نہ بزم روے ساحلہا  
 بہر علی    گذشتم از رہ در دیے دل زین کہنہ نسرلہا    دو عالم خشک بر جانمانا خست ساحلہا  
 سرور    نزد پہلو بہ طوفان بلا ہر موج اشک من    ز جوش گریایم رشک دل یاست ساحلہا

حافظ    ہمہ کام بہ خود کامی یہ بذنامی کشید آخر    نہان کے ماندان اُسے کز وسازند محفلہا

ناصر علی - بختاد دولت گردش چشم تو می سازد      بہ یک پماتہ رنگین کردہ یک شمع مٹھلہا  
 سرور اگر جو و پری پروانہ اش گرد و سوز و شب      قناد آتش ز شمع رئے او در جان مٹھلہا  
 ہلالی چون آن ہمایہ یا را غبارت گرد و مگر وادیل      چرا پروانہ باید شد بر لے شمع محفل ہا  
 ظہیر بر لے دیگر نام زندہ گریہ بہرہ از خویشتم      دہد نور ارچہ تا کہ یکیت پائے شمع مٹھلہا



حافظ حضوری گہمی خواہی از و غائب شو حافظ      متی مالمق من تہوی مع الدنیا و المہا  
 ہلالی ہلالی چون حریف بزم زندان شد بخوان مطرب      الایا ائیہا الساقی اور کا سنا و ناوہا  
 سرور بوجد اور دامن شب نغمہ شیراز سرور را      الایا ائیہا الساقی اور کا سنا و ناوہا  
 ناصر علی - علی شب شیراز در جام و سب و دار و      الایا ائیہا الساقی اور کا سنا و ناوہا



اسی طرح بھی رام سرور کے دیوان میں اور عزیز میں بھی حافظ کی غزلوں پر مین گئی جس سے  
 ثابت ہوتا ہے کہ سرور نے اپنا جام سخن حافظ کی شاعری کے شیریں چشے سے بھرا ہے۔ دیوان کے  
 آخرین ایک طوائف کی تاریخ وفات بھی درج ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرور کو تاریخ گوئی  
 میں بھی کس قدر کمال حاصل تھا۔ تاریخ مذکور کا آخری شعر یہ ہے۔

مرد گنا و گشت بے سرو پا      نغمہ ورق و رقص و چنگ و طبلہ و عود

۱۲۔ نام طوائف ۱۳۔ اگر نغمہ۔ رقص۔ چنگ۔ طبلہ اور عود کے اولین اور آخری حروف نکال ڈالے جائیں  
 اور باقی ماندہ الفاظ کے عدد جوڑے جائیں تو مادہ تاریخ محل آتا ہے۔ ۱۲

مکن ہے کہ اس زمانے کے تہذیب یافتہ نوجوان تیار بنج دیکھ کر زیر لب مسلمانین لیلین  
 اُن کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ ہر زمانے کی تہذیب کا رنگ جدا گانہ ہوا کرتا ہے۔ اس زمانے میں  
 گو کہ کسی با کمال شاعر کے لئے ایک طوائف کی تاریخ کہنا ناموزون سمجھا جائے مگر کچھ رام سرور کے  
 زمانے میں ایسی باتیں معیوب نہیں سمجھی جاتی تھیں۔ نیز نگ روزگار اسی کا نام ہے۔ آج جن باتوں  
 کو ہم آئین شرافت میں داخل سمجھتے ہیں ممکن ہے کہ سو برس بعد انہیں باتوں پر اُندہ نسلین حرف لکھیں  
 کسی بنے سچ کہا ہے۔ ع

چرخان نہاند و چین نیز ہم نخواہد ماند

جب حبیب اللہ خان نے اودھ سے دکن کا رخ کیا تو سرور کو اپنے حبیب کی جدائی  
 بہت شاق گذری۔ چنانچہ اسی مضمون کی ایک غزل در و فراق کے لہجے میں کہی ہے۔ اُس  
 غزل کے چند اشعار درج ذیل ہیں۔ ۷

بدل غم سفر لے راحتِ جان داشتی رفتی	بہ کج غم مرا در خونِ طمان بگذاشتی رفتی
نہ کردی آگہ از رفتن مرا نامِ تناسل را	چرا اے آشنا بیگانہ ام انگاشتی رفتی
دل از حبِ وطن برداشتی لے خرمِ خوبان	علم مردانہ در ملکِ دکن افراشتی رفتی
چو رفتی رفت صبر و طاقتِ ہوش و قرارِ من	ستم ہا بر سرم کردی نہ کردی اشتی رفتی
چیمپا از تو امید وفا بود سرور را	روا برے چین جو رجوا چوں اشتی رفتی

مفسر الکتر اہل جوہر کی رفیق رہی ہے۔ چنانچہ کچھ رام سرور کا دامن بھی کبھی دولت

دُنیا سے مالا مال نہ ہوا۔ جو شبنوی حبیب اللہ خان کی شان میں کہی ہے اُس میں اپنی بیکسی کا بیان عجب درو آمیز لہجے میں کیا ہے۔ حبیب اللہ خان کو مخاطب فرما کر کہتے ہیں۔

توئی جو ہر شناس گو ہر من	بمیں بزمین بزمین بر جو ہر من
بہ صورت در نظر با گر حقیرم	ولے در کشور معنی امیرم
ولے از دست غم گردیدہ ایران	درین ویرانہ گنج ہست پنهان
چہ گنج وہ چہ گنجے پُر ز گوہر	چہ گوہر ہر کیے تابندہ اختر
تم آن طوطی شیرین ترانہ	کہ ہستم در سخت دانی فسانہ
ولے از گردش ایام لے ولے	ز جو رنجت نافر جام لے لے
گر قمارِ نفس شتم بزاغے	ازین غم بردل من ہست دلاغے
خداوند از دست تنگدستی	ز پا افتادہ ام برخاک پستی
بے درماندہ ام سازم چہ تدبیر	نہ ایم حال من پیش کہ تقریر
نہ غمخوائے مرا نے غمگسارست	نہ دمسائے نہ ہمارے نہ یارست
چہ سازم حال خود را با کہ گویم	علاج درد دل را از چہ جویم

لیکن باوجود اس مفلسی اور تنگدستی کے زمانے نے کبھی رام سرور کے شاعرانہ کمال کی ضرورت قدر کی۔ ایک مرتبہ لکھنؤ میں مشاعرہ قرار پایا۔ اُس وقت کے باکمال فارسی شعرا اس میں جمع تھے۔ کبھی رام سرور کو بھی شوق سخن اس بزم سخن کی طرف کھینچ لے گیا۔ اس وقت کشمیر سے آئے ہوئے ان کو کم زمانہ گزارا تھا اور وطن کی محبت قدیمی پوشاک کی شکل میں دامگیر تھی۔ ایک

پیر بہن زیب تن تھا جس پر مجلس کی گرد جھی ہوئی تھی۔ کمرن ٹپکا بندھا تھا۔ سر پود سا رنگھی ہوئی تھی۔ اور ایک لونئی اوڑھے ہوئے تھے۔ اس مہیئت سے یہ ایک گوشے میں پائین فرش جا کر بیٹھ گئے۔ مشاعرہ شروع ہوا۔ شمع پر شمع پانی ہوتی چلی گئی۔ مگر ان کی طرف کسی نے رخ بھی نہ کیا۔ اتفاقاً ایک ایسے صاحب کی نظر ان پر بھی پڑی جو ان کے جاننے والوں میں تھے اور ان کے کمال سے بھی واقف تھے۔ ان کی تحریک کے ان سے بھی غزل پڑھنے کی فرمائش کی گئی اور شمع ان کے سامنے بھی آئی۔ پیشتر لوگوں نے سمجھا کہ یک وارہ وطن بد مہیئت مسافر کیا پڑھیکا۔ لیکن جیہ انہوں نے اپنی غزل پڑھی تو تمام مشاعرہ تحسین افزین کے نعروں سے گونج اٹھا اور اہل شاعرہ نے اُن کی بہت عزت و توقیر کی۔ رات آخر ہوئی۔ مشاعرہ ختم ہوا اور صبح کی روشنی کے ساتھ لچھی رام سرور کی شہرت قدروا بن سخن میں پھیل گئی۔ پھر لکھنؤ میں ایک اور مشاعرہ ہوا جس میں یہ طرح تھی۔ ع

ہمسر گر بان قد و بوجو نہ شد

مرا قتیل بھی اس مشاعرے میں شریک تھے۔ جب لچھی رام سرور نے اپنی غزل کا یہ مطلع پڑھا۔

مہ شد تمام تا جو رخ او شود نہ شد

کاہید باز تا خرم ابرو شود نہ شد

تو مرزا قتیل نے اپنی غزل چاک کر ڈالی اور کہا کہ اس مطلع کے بعد غزل پڑھنا بیجا ہے۔ اللہ اللہ

۱۔ پندت لچھی نرائن بخشی ایک بیترہ سال اور سخن سنج بزرگ تھے اُن سے یہ واقعہ سنا گیا تھا۔ اُن کو وہ غزل بھی یاد تھی جو لچھی رام سرور نے اس مشاعرے میں پڑھی تھی مگر افسوس ہے کہ لچھی نرائن صاحب کا تو انتقال ہو گیا اور جن صاحب نے یہ واقعہ اُن سے سنا تھا اور مجھ سے بیان کیا اُن کو اس غزل کا ایک مصرع بھی نہ یاد رہا اور نہ دیوان میں غزل تلاش کر لی جاتی۔

۲۔ یہ واقعہ پندت اجدو ہیا ناتھ صاحب تنخواہ سے معلوم ہوا۔ انہوں نے پندت جوالا ناتھ صاحب کو پوچھتے سنا تھا۔

گیا عالی ظرف لوگ تھے اور کیا زمانہ تھا۔ مذہبی تعصب کی تاریخ کی نے ان کے دلون کو سیہ خانہ  
 نہیں بنا دیا تھا۔ وہ صاحب جوہر الہنر کی قدردانی اپنے لئے باعث فخر سمجھتے تھے۔ ایک  
 آج کل کا زمانہ ہے کہ تنگ خیالی اور کم نظری سے کام لینا اور نکتہ چینی کرنا مذہب میں  
 داخل سمجھا جاتا ہے۔ کسی ایسے صاحب جوہر کی دستگیری کرنا جو کہ گناہی کے فقر میں پڑا  
 ہوا ہے تو درگت ارمحض جہل و تعصب کی بنیاد پر ان صاحب کمالون کے جوہر مٹانے  
 کی کوشش کی جاتی ہے جن کے سر پر زمانہ قبول عام کا تاج رکھ چکا ہے۔ اور جن کی تہمت  
 کی عالی شان عمارت سیکڑوں مخالفت کے طوفان جھیلنے کے بعد زبان حال سے پکار  
 پکار کر کہہ رہی ہے کہ میری دیواروں سے اب سر ٹکڑا کرنا فضول ہے۔ مگر جن کے سروں میں  
 تعصب کا سودا استہایا ہوا ہے وہ فکرین لڑنے سے باز نہیں آتے اور اس فکر میں رہتے  
 ہیں کہ شاید کوئی خشت کہن جنبش میں آجائے۔



## دیباچہ گزار نسیم

(ماخوذ از گزار نسیم معہ انتخاب دیوان نسیم، مرتبہ پنڈت برج نرائن چک بست)

پنڈت دیانند صاحب کوں تخلص نسیم سلمہ عین پیدا ہوئے تھے۔ آپ کے والد بزرگوار کا نام پنڈت گنگا پرشاد کوں تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا۔ بزرگوار سے سنا جاتا ہے کہ وجاہت جس کے لیے عموماً اہل خطہ شہر رہیں آپ کا حق نہ تھی۔ پستہ قامت گندی رنگ، سیہ چشم اور چھریسے بدن کے آدمی تھے۔ سلسلہ معاش یہ تھا کہ شاہی فوج میں دیل تھے۔ جیسا کہ اُس زمانے کا دستور تھا۔ اردو فارسی کی تعلیم عالم غرضی نیاپائی۔ شعر لے اردو و فارسی کا کلام نظر سے گزرتا رہا۔ خلقی طبیعت اُسی اور ذہانت شاعری کا شوق دلایا۔ غرض کہ میں برس کی عمر میں شعر و سخن کا چھہ اچھا مذاق پیدا کر لیا۔ خواجہ حیدر علی آتش کی گرمی سخن اور آتش بیانی نے ایسا فریفتہ کیا کہ انکی شاگردی اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا شوق رہا لیکن جودل کا دلولہ تھا وہ غزل میں نہ نکل سکا۔ جدت طبع نے کہا ہے

بقدر شوق نہیں اپنے نکلنا سے غزل کچھ اچھا ہے وسعت کے بیان کے لئے

مگر وسعت کہاں لے۔ اردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل، قصیدہ، رباعی یاثنوی، میجرن کی



مثنوی سحرالبیان کا اُس زمانے میں ہر طرف چرچا تھا۔ اصنافِ سخن میں مثنوی کا رنگ ایسا پند آیا کہ خود بھی اس کو چپے میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسبت طبع نے امین کہا۔ غرض کہ گل بکاؤلی کا قصہ جو کہ شرمین تھا اُس کو نظم کے سانچے میں ڈھالا پچیس برس کی عمر میں مثنوی طیار ہوئی۔ چونکہ گہاے مضامین سے پڑھتی لہذا نام ”گلزارِ نسیم“ رکھا۔ واقعی اس گلزار کا کیا کہنا تھا۔ ع یسچا تھا جس کو خونِ جگر سے وہ بلغ تھا

لیکن جس وقت یہ مثنوی طیار ہوئی اس کا حجم بہت زیادہ تھا جب آتش کے پاس صلاح کے لئے گئے تو انہوں نے کہا اے بھی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھے گا۔ یاقم پڑھو گے تم نے تصنیف کی ہے یاسن صلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤنگا۔ استاد کامل کی بات دل پر اثر کر گئی۔ مثنوی کی نظر نمانی کی۔ جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے۔ بلکہ جو مطلب چار شعروں میں ادا ہوا تھا اُس کو اختصار کے ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا۔ اس صورت پر گلزارِ نسیم کو خس و خاشاک سے پاک کیا اور آتش کے پاس لے گئے۔ استاد نے شاگرد کی محنت پر فرین کسی اور صلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر اصلا حینِ نسیم نے نہ مابین اور اشار کو اپنی اصلی حالت پر مٹنے دیا۔ مثلاً مثنوی کا ایک شعر تھا

قلیانِ پیہ مشکبو و دھواں دھار      بڑے چکھے پان کے مزیدار

آتش نے اس شعر کا دوسرا مصرع اس طرح بدلنا چاہا۔ ع بڑے چکھے بہت مزیدار۔ لیکن نسیم کو یہ صلاح پسند نہ آئی اور مصرع کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی۔ غرض کہ آتش کی نظر ثانی کے بعد یہ مثنوی لے یہ واقعہ میرضائین صاحب شہاک زبانی لکھ کر معلوم ہوا۔ یہ بزرگ آتش کے شاگرد رشید میرز علی حسا کے اماد اور شاگرد تھے۔ ان محدثین نے بزرگوں میں سے تھے۔ انہوں نے پُرانے استادوں کی لکھیں دیکھیں اور جی وضع کے زرگوں سے ایسا لکھنویں اور دشمنی کا نام زندہ ہونے پر سال کا عرصہ ہوا کہ فصاکی۔ ع کیا خوب آدوی تھا خدا منفرت کرے :

ایک شاعرے میں پڑھی گئی جس میں کہ لکھنؤ کے تمام سربراہ و دروہ شعرا جمع تھے۔ بعد ازاں طبع ہونی شروع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گئی۔ زمانے نے پورے طور سے قدر کی۔ ابھی تک مثنوی کے رنگ میں کیٹائی کا سہرا میر حسن کے سر تھا۔ اب گلزار نسیم کے بھی جا بجا چرچے ہونے لگے۔ جو اس سخن کے پرکھنے والے سمجھ گئے کہ مثنوی کیا کہی ہے موتی پر وئے ہین نسیم کو بھی شہرتِ عام کا خلعت نصیب ہوا اور بقاے دوام کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی۔ اور واقعی حق یہ ہے کہ جب تک اردو شاعری کا مذاق قائم ہے اس وقت تک گلزار نسیم کی شادابی میں فرق نہیں آسکتا۔ مگر افسوس کہ نسیم کے ساتھ عمر نے وفانہ کی۔ گلزار نسیم کو طبع ہوئے ایک برس گذرا تھا کہ باغِ جوانی پر اس پرگئی۔ ہیضہ کی بیماری نے دفعتاً خاتمہ کر دیا۔ اپنے شعر کے آپ ہی مصداق ہوئے۔

روحِ روانِ جسم کی صورت میں کیا کہوں      جھٹکا ہوا تھا ادھر اک ادا ہر گیا

۱۸۴۳ء میں تخمیناً بیس سال کی عمر میں وفات پائی۔

سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے گو کہ میر حسن کے مقابلے پر مثنوی کہی۔ لیکن بالکل دوسرے رنگ میں کہی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے خرم کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں فروزین تو یہ اپنے طرز میں کیٹا ہے۔ اگر کلام کی سادگی اور بے کلفی کا لطف اٹھانا ہے تو میر حسن کی مثنوی دیکھو۔ اگر باریک بینی اور معنی آفرینی کا رنگ پسند ہے تو گلزار نسیم کی سیر کرو۔ دیکھو فراق یا زمین صدمہ گزرنے کا مضمون ایک ہی ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس مضمون پر برابر لڑی ہے۔ مگر دونوں کے انداز سخن پر خیال کرو۔

میر حسن      دوانی سی ہر سمت پھرنے لگی  
درختوں میں جا جا کے گرنے لگی

ٹھہرنے لگا جان بین اضطراب  
 گئی دیکھنے وحشت آلودہ خواب  
 خفا زنگانی سے ہونے لگی  
 بہانے سے جا جا کے مٹنے لگی  
 جہان بٹھینا پھر نہ اٹھنا اُسے  
 محبت میں دن رات گھٹنا اُسے  
 کسی نے اگر بات کی بات کی  
 پہ دن کی جو پوچھی کسی رات کی  
 کہا گریسی نے کہ کچھ کھائیے  
 کہا خیر بہتر ہے، منگوائیے  
 جو پانی پلانا تو پینا اُسے  
 غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے  
 شُسان وہ دم بخود تھی رہتی  
 کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی  
 کرتی تھی جو بھوک پیاس جس میں  
 آنسو بیٹی تھی کھا کے قسیمین  
 جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ  
 کپڑوں کے عوض بلی تھی رنگ  
 یکپنہ جو گزری بے خور و خواب  
 زائل ہوئی اُس کی طاقت و قاب  
 صورت میں خیال رہ گئی وہ  
 ہیئت میں مثال رہ گئی وہ  
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر  
 فافوس خیال بن گیا گھر

دونوں نے اپنے اپنے رنگ میں حق سنواری ادا کیا۔ میر حسن کے اشعار کا بیباختہ پن اور سادہ پن  
 دل میں عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے۔ شبِ ہجران کی بقیاری کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نسیم کے  
 اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے ہیں۔ الفاظ کی شوکت، بندش کی چستی، استعاروں کی نزاکت  
 تشبیہ و تنزیل کی پختگی سے مصنف کا زوِ طبیعت معلوم ہوتا ہے۔ نازک خیالی اور بلند پروازی اُس عالم کا  
 اشارہ کرتی ہے جہاں پہنچتے ہوئے ہمارے طائر خیال کے پر جلتے ہیں۔ غرض کہ اگر صورت حال کا بیان

میر حسن پر ختم ہے تو کلام کا معنی خیز ہونا نسیم پر۔ میر حسن کہتے ہیں۔ ۷  
 سب اعضا بدن کے موافق درست ہر ایک کام میں اپنے چالاک و چیت  
 قدم و قامت آفت کا ٹکڑا تمام قیامت کرے جبکو ٹھک کر سلام  
 نسیم اسی مضمون کو اپنے رنگ میں ادا کرتے ہیں۔ ۷

دل دن اسے ہو گیا قیامت بڑا سی بڑھی وہ سرو قامت  
 چلتی تو زمین میں سر و گرتے باتیں کرتی تو پھول جھڑتے  
 یا حسن تعمیر کا مضمون دونوں نے اپنے اپنے طرز پر نظم کیا ہے۔

میر حسن عمارت کی خوبی درون کی وہ شان لگے جس میں زلفیت کے سائبان  
 چھین اور پرے بندھے زرنگار درون پر کھڑی دست بستہ بہار  
 نسیم۔ گول اس کے تنوں تھے ساعدِ حور چمن مرگان چشمِ محنور  
 دکھلاتا تھا وہ مکانِ جادو محراب سے در سے چشمِ وابرہ  
 شاہزادے کے غائب ہو جانے پر میر حسن نے پس ماندہ لوگوں کی پریشانی کا حال اس صورت پر نظم کیا ہے  
 کھلی آنکھ جو ایک کی وان کہیں جو دیکھا تو وان شاہزادہ نہیں

کوئی دیکھ یہ حال رونے لگی کوئی غم سے جی اپنا کھونے لگی  
 کوئی بیلاتی سی پھرنے لگی کوئی ضعف کھا کھا کے گرنے لگی  
 کوئی سر پہ رکھ ہاتھ دلیک ہو گئی بیٹھ ماتم کی تصویر ہو

ہوا کم وہ یوسف پُری پھر یہ دھوم      کیا خادمانِ محل نے ہجوم  
 کہا شہ نے دان کا مجھے دوپٹا      عزیز و جہان سے وہ یوسف گیا  
 گئیں لے وہ شہ کو لب بام پر      دکھایا کہ سوتا تھا یانِ مسم بر  
 جو دیکھی جگہ وہ جہان سے گیا      کہا ہاے بیٹا تو یان سے گیا  
 مرے نوجوان اب کہ ہر جائے پیر      نظر تو نے مجھ پر نہ کی بے نظیر  
 عجب بحرِ غم میں ڈبویا مجھے      غرض جان سے تو نے کھویا مجھے  
 پھول کے غائب ہو جانے پر بکاؤلی کے خطر اب کی تصویرِ نسیم نے اپنے رنگِ مین یون کھینچی ہے یہ  
 دیکھا تو وہ گل ہوا ہوا ہے      کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے  
 گھبراہٹ کی کہ ہین کہ ہر گیا گل      جھنجھلائی کہ کون نے گیا جل  
 ہے ہے مرا پھول نے گیا کون      ہے ہے مجھے خار نے گیا کون  
 ہاتھ اُس پر اگر پڑا نہیں ہے      بو ہو کے تو گل اڑا نہیں ہے  
 زگس تو دکھا کہ ہر گیا گل      سون تو بت کہ ہر گیا گل  
 سنبل مرا تمازیانہ لانا      شمشاد انہیں سولی پر چڑھانا  
 تھرا مین خواصین صورتِ بید      ایک ایک سے پوچھنے لگی بھید

بولی وہ بکاؤلی کہ افسوس      غفلت سے یہ پھول پر پڑی اوس

آنکھوں سے عزیز گل مر تھا      پتلی وہی چشم حوض کا تھا  
 نام اس کا صبا نہ لیتی تھی مین      اس گل کو ہوا نہ دیتی تھی مین  
 گلچین کا جو ہاے ہاتھ ٹوٹا      غنچے کے بھی منہ سے کچھ نہ پھوٹا  
 اودھار پڑا نہ تیسرا چنگل      مشکین کس لین نہ تو نے سنبل  
 اوبادِ صبا ہوا نہ بتلا      خوشبو ہی نکلھاتا نہ بتلا  
 ببل تو چمک اگر خبر ہے      گل تو ہی مہک بتا کہ صبر ہے

میر حسن کے اشعار کا اثر علی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے جو حالت وہ بیان کرتا ہے اُس کی تصویر آنکھوں کے سامنے کھینچ دیتا ہے نسیم کے اشعار زبان کی پاکیزگی اور ترکیب لفاظی کی جتنی کماٹ سے تاثیر کا طلسم بنے ہوئے ہیں۔ ایک کی زیرِ منت حسن صورت ہے۔ دو کے کی شانِ لطف معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں۔ نسیم معنی آفرین ہیں۔ میر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں۔ ہتھارہ و شبِ نسیم کا حصہ ہے۔ مگر نہ کتنا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں ہے۔ وہ نسیم کے کلام میں نہیں ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جو در و عموماً شعراے دہلی کے کلام میں پایا جاتا ہے وہ اہل لکھنؤ کے کلام میں نہیں پایا جاتا۔ مگر بابرین ہر جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے نسیم کی مشنوی اپنے رنگ میں لاجواب ہے یہی وجہ ہے کہ جبران کے طائرِ شہرت نے پیر پر واز نکالے تو یہ کسی کے نثر میں کے خوشہ چین نہ خیال کئے گئے بلکہ خود صاحب طرز کہلائے۔

گلزارِ نسیم کا ایک خاص جوہر جو کہ نسیم کا حصہ ہے تناسبِ لفظی ہے۔ تناسبِ لفظی کی مصنفت ہمیشہ اُردو شاعروں کے پسندِ خاطر ہی ہے۔ لیکن کسی نے اس کو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا جیسا

کہ گلزارِ نسیم میں ہم دیکھتے ہیں۔ چند اشعارِ تشبیلاً لکھے جاتے ہیں۔ ۷  
 پرودہ سے جو دایہ نے نکالا پیتلی یا نگاہ رکھ کے پالا

اک مرغ ہوا اسیرِ صیاد دانا تھا طائرِ چرسن زاد

پالا تو مفارقت ہے انجم دانا ہے تو مجھ سے لے کے دام

بمخون ہو اگر تو فصد لیجے سایہ ہو تو دُور و دھوپ کیجے

تو داسے مری بکاؤلی کو ہے چاہ بشر کی باولی کو

سختی سہی یا کڑمی اٹھائی اُفتادھی جو پڑسی اٹھائی  
 اس رنگ کے اشعارِ گلزارِ نسیم میں کثرت سے ملین گے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا ہوا ہے۔ اور طرزِ یہ کہ نہایت خوبصورتی کے ساتھ۔ تناسبِ لفظی کی صنعت کا لطف یہ ہے کہ یہ کسی مقام پر نہ معلوم ہو کہ فلان لفظ خواہ مخواہ شعر میں اس لئے بھردیا گیا ہے کہ دو کے لفظ سے تناسب لکھتا ہے اور یہ لطف گلزارِ نسیم میں ہے۔ مثلاً کیا خوب صرغ ہے۔ ع  
 سایہ ہو تو دُور و دھوپ کیجے

اس مصرع میں سایہ دھوپ کے ساتھ عجیب کیفیت دکھارہا ہے لیکن دونوں لفظ اس بصری  
سے آئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے ملے ہوئے بھی ہیں اور الگ بھی۔ حالانکہ ایک کی رونق  
دوسرے کی وجہ سے دوبالا ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سایہ کا لفظ خواہ مخواہ دھوپ کے لئے  
لایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس صحت کا خوبی کے ساتھ بنا ہوتا آسان نہیں ہے۔ یہ اہ بڑی  
کٹھن ہے۔ قدم قدم پر ٹھوکرین کھانے کا اندیشہ ہے۔ مثلاً امانت کے لئے مناسب لفظی کا شوق  
جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے لیکن چونکہ زبان پر قارت کا ملہ حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شگ  
کا جوہر نہیں لہذا جو شعراں رنگ میں کہا ہے اسے پڑھ کر نہیں آتی ہے۔ فرماتے ہیں۔

پانی نہ آبرو پہ پھرے ہر حس مال      موتی ملین تو دانت نہ اپنے نکالیے  
ایک اور شعرا سی رنگ میں ہے۔

قبر پر میری لگا یا نیم کا اُس نے دخت      بعد مرنے کے مری توقیر آدھی رہ گئی  
سبحان اللہ کیا مناسب لفاظی ہے نیم حکیم اور نیم ملّا نے تھے اس شعر کا مصنف نیم شاعر ہے۔ ایک  
صاحب نے گلزار نیم کا جواب کہا ہے اور چونکہ مناسب لفظی گلزار نیم کا خاص جوہر ہے لہذا انہوں نے  
بھی اس رنگ کے شعر کے ہیں مگر لطافتِ سخن قائم نہ رکھ سکے۔ ایک شعراں کا بھی تشبیہ لکھا جاتا ہے۔  
پاجی، ہین شر نیے سب اُجر جائیں      میری ہوئے میر کیڑے پڑ جائیں  
اپنے نزدیک ان صاحب نے شعر نیم کے ذیل کے شعر کا جواب کہا ہے۔

سنبھل مرا تازیانہ لانا      شمشاد اسے سولی پر چڑھانا

لیکن سخن شناس جانتے ہیں دونوں شعروں میں اندھیرے اُجالے کا فرق ہے۔ خلیل کا بھی



ایک شعر اس رنگ میں یاد آگیا۔  
 وہ شمع روپتنگ اُڑاتا ہے شاید آج  
 کچھ پیچ پڑ گیا ہے جو آنے میں ڈھیل کی  
 یا رند کہتے ہیں۔  
 میلے چاند گنج میں سورج گہن کا آج  
 تم کس لئے نہ غیرت شمس و قمر گئے  
 خلق بھی طلسم الفت میں کہتے ہیں۔ ع

قندلب پی ہے تھے گڑا گڑیاں

ان اشعار کے تمثیلاً پیش کرنے سے محض یہ مراد ہے کہ مناسب الفاظ کا لطافت کے ساتھ بنانا کہ  
 امر دشوار ہے۔ نسیم کو اس رنگ میں یہ طولی حاصل ہے۔ الفاظ کے اُلٹ پھیر سے وہ کام لیا ہے  
 کہ کلام کی رونق و وبال ہو گئی ہے۔ آتش کا شعر ان کی شاعری پر صادق آتا ہے۔  
 بندیش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں شاعری بھی کام ہے آتش مرصع ساز کا  
 اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا مناسب ہے کہ نسیم بھی مناسب الفاظ کے ساتھ لطافت سخن کا نہیں  
 روکی ہے۔ مثلاً کہتے ہیں۔ ع

ان محضرون نے جب دیا طول بولی وہ بکا ولی کہ معقول

پانی کے جو پیلوں میں تھا گل پد پنجا لب حوض سے نہ چپگل

لیکن اس قسم کے اشعار کل مثنوی میں دو فی صدی سے زیادہ نہ ملیں گے۔ لہذا قابل معافی ہیں۔  
 اختصار جیسا کہ پیش کر لکھا گیا ہے اس مثنوی کا عجیب جوہر ہے۔ واقعی دریا کو زے میں بند  
 کیا ہے۔ کل مثنوی میں ایک شعر بھرتی کا شکل سے لیکر بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو

چند شعروں میں اس خوبصورتی سے ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔  
مثلاً اصولِ طلسم کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر کتنے پر معنی ہیں اور کس قدر اختصار سے پُر ہیں

طوطا بن کر شجر پہ جا کر      پھل کھا کے بشر کا روپ پا کر

تپے پھل گوند چھال لکڑی      اس پیڑ سے لے کے راہ پکڑی

یا ایک مقام پر تین چار داستانوں کا خلاصہ کس خوبی سے نظم کیا ہے۔

وہ جل وہ ہار وہ عنلامی      وہ گھات وہ جیتنا تسمی

وہ دسترس اور وہ پاسے مردی      وہ بیکسی اور وہ دشت گردی

وہ دیو کی بھوک اور وہ تقریر      وہ صلوے کی چاٹ اور وہ تحریر

وہ سعی وہ دیوئی کی صحبت      محمودا کی وہ آدمیت

بجزیرہ کی وہ سُرنگ کی راہ      اور موش دوانیانِ وہ دلخواہ

وہ سیرچن وہ پھول لینا      وہ عزم وطن وہ دلغ دینا

وہ کور کے حق میں خضہ ہونا      وہ غولوں سے مل کے پھول کھونا

وہ بال کو آگ پر دکھانا      وعدے پر دیوئی کا آنا

وہ نزہت گلشن نگارین      وہ دعوت بادشاہ وہ تمکین

گذرا تھا جو کچھ بیان کیا سب      پنهان تھا جو کچھ عیان کیا سب

یا اکثر دو تین شعر کا مطلب ایک شعر میں ادا کر دیا ہے۔

تیوراکے وہیں وہ بار بروش      بیٹھا تو گرا، گرا تو بہوش

مفلس زردار امیہ تلاش      نوکر تاجر فقیر خوش باش

استارین تھی جو بھیمیائی      شرمائی بجائی مسکرائی

پونچھا کہ سبب، کہا کہ قسمت      پونچھا کہ طلب، کہا قناعت

میر حسن کی شنوئی مین معاملہ برعکس ہے۔ اُس مین ہنرمندوں کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے۔ اور یہی اس شنوئی کا بہت بڑا عیب ہے۔

علاوہ دیرین نیم کے کلام مین وہ پختگی اور ترکیب مین وہ تسانت ہے کہ اکثر اشعار کی بندش ملکہ من فیض کا دبیرہ یاد دلاتی ہے۔ واقعی کیا پر شوکت کلام ہے۔

پر بحسب سخن سدا ہے باقی      دریا نہیں کا رہند ساقی

مرغان ہوا تھے ہوش راہی      نفقش کھ پاتھے ریگ راہی

سائے کو پتہ نہ تھا شجر کا      غنقا تھا نام جانور کا

جاگی مرغِ سحر کے گل سے      اُسٹی نگہت سی فریش گل سے

پانچون سرنبجہ وفا تھے      یا طبعِ خمسہ صفا تھے

---

اے آئینہ دار خود نمائی      وے سرسہ چشم آشنائی

---

اک شب تھی کہ خال روی شامت      یا مردم دیدہ قیامت

---

خورشید بصر گہن سے چھوٹا      خیرات کے در کا قفل ٹوٹا

---

انسان سے جھکی پری کی گردن      کانٹے سے رک کا ہوا کا دامن  
 نیم نے عموماً مضامین کو تشبیہ و استعارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے اور نہایت لطافت کے  
 ساتھ مثلاً ذیل کے دو اشعار تشبیہ کامل کا نمونہ ہیں۔ ۷  
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر      فانوس خیال بن گیا گھر

---

محرم جو ہٹی تھی اُس قمر کی      بروجون پہ سے چاندنی تھی سر کی  
 لیکن بعض مقامات پر طبیعت نے تکلف کا پردہ اٹھا دیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے  
 ایسے اشعار جو ہیں وہ لاجواب ہیں اور ضربِ مثل ہو گئے ہیں۔ مثلاً  
 کیا لطف جو غیر پردہ کھولے      جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے

غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے      دکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ لیجے

---

سمجھانے سے تھا ہمیں سروکار      اب مان نہ مان تو ہے مختار

---

ہوتا ہے وہی خدا جو چاہے      مختار ہے جس طرح بنا ہے

---

پانی تہ خاک کو روان ہے      کو شعلہ کی سوئے آسمان ہے

---

انسان و پری کا سا منا کیا      مٹھی میں ہوا کا تھا منا کیا

---

آتا ہو تو ہاتھ سے نہ دیجے      جاتا ہو تو اس کا غم نہ کیجیے

---

درویش روان رہے تو بہتر      آپ دریا بے تو بہتر

---

نیرم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے۔ اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھنا چاہئے۔  
واقعی کیا خوب کہا ہے۔

لپٹی تھی جو زلف کروٹوں میں      بل کھا گئی تھی کمر لٹوں میں

نور آگیا چشم آرزو دین      آیا پھر آب رستہ جوین

گل ہوں تو کوئی چین بتاؤں      غربت زدہ کیا وطن بتاؤں

بیچا تو ٹکے کا جاتو رہوں      مگر فوج کیا توشت پڑہوں

اس نام کے اس لقب کے صدقے      اس نامہ کے اس طلب کے صدقے

کیون منہ شہن خوشی سے پھولی      کیا شام وصال راہ پھولی

منہ پھیر کے ایک مسکرائی      آنکھ ایک نے ایک کو دکھائی

چتون کو ملا کے رہ گئی ایک      ہونٹوں کو ملا کے رہ گئی ایک

کیا رنگ مانے نے دکھائے      گل لینے گئے تھے داغ لائے

راتوں کو جو گنتے تھے ستائے دن گنتے لگے غرضی کے ماتے  
 گلزارِ نسیم کی زبان میں اور آج کل کی زبان میں کچھ فرق نہیں ہے۔ صرف بعض محاورے  
 جو کہ نسیم کے وقت میں رائج تھے اب متروک ہو گئے ہیں۔ مثلاً نسیم کہتے ہیں۔۔۔  
 پل مارنے کی ہوئی جو دیری سبحان اللہ شان تیری  
 اب "دیری" متروک ہے۔ "دیر" جو زیادہ فصیح ہے رائج ہے۔  
 یا ایک شعر ہے۔۔۔

← ٹھہری یہ غرض کہ آج کی رات فیروز شہ آگے چھڑیے بات  
 اب یوں کہیں گے فیروز شہ کے آگے چھڑیے بات۔

غرض کہ تناسبِ لفظی، اختصار، پختگی، کلام، چستی، بندش، شرکت، الفاظ، پاکیزگی زبان  
 اس نشوونما کے خاص جوہر ہیں۔ اور استعاروں کو تشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اُس نے  
 اور حسن و بلا کر دیا ہے۔ اس نشوونما کے مقبول ہونے کا راز یہی ہے کہ باوجود اس اختصار کے  
 یہ اتنے محاسن کا مجموعہ ہے۔ اور حق یہ ہے کہ زمانہ نے جیسی اس کی قدر کی اس پر ہر مصنف  
 کو ناز ہو سکتا ہے۔ پسند عام کے ساتھ قبول خاص کا شرف گلزارِ نسیم کو حاصل ہے۔ نقادانِ  
 سخن کا سرتاج اور اردو زبان کا مستند مورخ محمد حسین آزاد لکھتا ہے۔ "پڈت دیشا نر نسیم  
 گلزارِ نسیم لکھی اور بہت خوب لکھی۔ اس کی عام و خاص سب میں شہرت ہے۔ اس کے نکتے اور  
 باریکیوں کو سمجھیں یا نہ سمجھیں مگر سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں حتیٰ سمجھ میں آتی ہے اُس پر خوش ہوتے  
 ہیں اور لوٹے جاتے ہیں..... ہمارے ملک سخن میں سیکڑوں مشنویان لکھی گئیں۔ مگر ان میں

نقطہ دوسرے ایسے نیکے جنہوں نے طبیعت کی موافقت سے قبول عام کی سند پائی ایک سحرالبیان دوسری گلزار نسیم۔ (آب حیات) مگر طبائع کا رنگ مختلف ہے۔ جہاں نصف مزاجوں نے گلزار نسیم کی قدردانی سے آبیاری کی وہاں اکثر رنگا ہوں میں اس باغ کی شادابی کا ٹانبا کرکٹکی ان حضرات نے اپنی اپنی ہمت کے موافق نسیم کی شہرت پر خاک ڈالنے کی فکر کی ہے۔ چنانچہ اب تک اکثر لوگ کہتے ہیں کہ آتش نے یشنوی کہ گز نسیم کو دے دی تھی۔ لیکن میری رے میں اس دعوے بے دلیل پرچین جبین ہذا بیکار ہے۔ ایک معنی میں یہ بیان قدردانان نسیم کے کے لئے باعث فخر ہے۔ اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہے کہ اس کا کلام آتش ایسے زبردست استاد کی طرف منسوب کیا جائے۔ حالانکہ فخر شناس جلتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم کی گئی ہے اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی میں ایک شعر نہیں کہا۔ ایک تذکرہ نویس صاحب فرماتے ہیں کہ نسیم مشرف باسلام تھے۔ اس کا جواب مجھے نہیں آتا۔ خیر یہ تو پُرانے زمانے کے لوگوں کی طباعی ہے۔ اس مانہ میں مولانا حالی نے گلزار نسیم کو اپنے اشہب قلم سے پامال کرنا چاہا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ یشنوی لکھنے والے کا سب مقدم فرض یہ ہے کہ بیتوں اور مصرعوں کی ترتیب ایسی سنجیدہ ہو کہ ہر مصرع دوسرے مصرع سے اور ہر بیت دوسری بیت سے چپان ہوتی چلی جائے مصنف گلزار نسیم نے اس کا لحاظ نہیں کھلایا گلزار نسیم میں دو شعر اس صورت پر ہیں۔

خوش ہوتے تھے طفل محبوبین سے      ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے  
پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو      پھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو



جو مطلب کہ مصنف ادا کرنا چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ لوگ تو اس طفل مہربین کو دیکھ کر خوش ہوتے تھے مگر بچوں نے بادشاہ سے یہ کہا کہ لڑکا آپ کو پیارا تو ہے مگر یہ ایسا پیارا ہے کہ اس کو دیکھ کر پھر کسی کو نہ دیکھ سکے گا۔ اکیڈمک اس کو دیکھ کر بینائی جاتی رہیگی اظہار ہے کہ ان دونوں بیتین میں جب تک کئی لفظ بڑھائے اور جب تک کئی لفظ بدلے نہ جائیں تب تک یہ مطلب جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے ان بیتوں سے سیدھی طرح نہیں نکل سکتا اور مصرع دوسرے مصرع سے اور دوسرا مصرع تیسرے مصرع سے چپان نہیں ہو سکتا (مقدمہ یوان حالی صفحہ ۱۵۵ سطر ۱۴-۱۵) اس کے جواب میں صرف اس قدر لکھنا کافی ہے کہ اگر مولانا حالی گلزار نسیم کا کوئی صحیح نسخہ ملاحظہ فرماتے تو دلانا محض کو اس اعتراض کی تکلیف نہ گوارا کرتی پڑتی۔ آج کل گلزار نسیم کے بیشمار نسخے شائع ہوئے ہیں جن میں سیکڑوں جگہ کا تب کی اصلاحیں ہوتی ہیں۔ اور تو اور اکثر اشعار ان نسخوں سے غائب ہیں۔ اور جو ہیں ان کی ترتیب میں غلطی ہے۔ چنانچہ یہ دو شعر بھی جو مولانا حالی کی طبع گرامی کے بار خاطر ہوئے صحیح نسخے میں اس صورت پر ہیں۔

یہ نسخہ کیا ہے ضرور ہے لیکن لکھنؤ میں پرنے بزرگوں کے پاس ملے گا اس نسخے کی شناخت یہ کہ اس کے آخرین ذیل کی عبارت درج ہو: "چندت و ایشاکر تخلص نسیم کہ در فن شاعری کمالات ہم رسانید اند.... بقدر تاج الملوک بجا ولی لانا در نظر آورده بگلزار نسیم مہم ساختہ بودند.... و بیتا السلطنت لکھنؤ محلہ دو گھر متصل اکبری دروازہ در مطبعہ سیدی سندی حیرت خونی ولایت حسین عرف میر کمال مرحوم و منظور تصحیح و مقابلہ مصنف جلیس طبع پوشیدہ اس نسخہ میں مصنف کی بظرافت تاریخ طبع غرضی بھی درج ہو کہ کل کے نسخہ میں نہیں ملتی یہ لے خالق کردگار شکر اے شکر اے ہزار شکر اے شکر اے کین جملہ را ابتدا خبر داد اے شایع مستحکم چینین مژداد و رہم خلافت شہنشاہ اے اجد علی شاہ خلد اللہ اے سید حسن اے انکہ طبع کپاش اے چون مطبعہ اوست خویہ کوش از سمن رضا شنیدہ بتود اے در مطبعہ خویش طبع فرمود اے چون ز پور طبع نیک شید بہر تاریخ طبع کوشید گلزار نسیم شمسچرموع گل گفت کہ تازہ گشت مطبعہ یہ نسخہ اسی پرنے کی نقل ہے۔ گو اس پرانے نسخے میں بھی چھاپے کی غلطیاں موجود ہیں مگر بہت کم۔

خوش ہوتی ہے طفل مجہدین سے      ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے  
 پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو      پھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو  
 اب مطلب صاف ہے اور مصرعون میں کامل ربط ہے یعنی طفل مجہدین سے خوش ہوتی ہو  
 ستارہ بین سے یہ ثابت ہوا کہ یہ لڑکا پیارا تو ہے مگر اس کو دیکھ کر کھپکھپائی کو نہ دیکھ سکے گا۔  
 دوسرا اعتراض ملاحظہ ہو۔ نسیم کا شعر ہے۔

نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو

چشمک تھی نصیب اس پر نہ کو

مولانا حالی فرماتے ہیں کہ بیاباب کی آنکھ کا نور ہوتا ہے۔ گریہ بیاباب کی آنکھوں کے  
 لئے ظلمت تھا پس جب تک دوسرے مصرع کے الفاظ نہ بدلے جائیں کلام مربوط نہیں ہو سکتا۔  
 (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۱۱۶) میں اس اعتراض کی تہ کو بالکل نہیں پہنچا۔ مجھ کو یہ شعر غرضی عبارت  
 پر بے ربط نہیں نظر آتا۔ جو مضمون مولانا حالی نے نثر میں بیان کیا ہے وہی نظم کے پیرائے میں  
 ظاہر کیا گیا ہے۔ نسیم کے اس شعر پر اعتراض کرنا ہوا سے لڑنا ہے۔

تیسرا اعتراض مولانا حالی کا یہ ہے کہ نسیم کا ذیل کا شعر اصلاح طلب ہے۔

آتا تھا شکار گاہ سے شاہ

نظارہ کیا پر نے ناگاہ

آپ فرماتے ہیں کہ اس شعر کے دونوں مصرع مربوط نہیں ہیں کیونکہ شاہ "الفاظ سے  
 مفہوم ہوتا ہے کہ "شاہ" اور شخص ہے اور پیرا و شخص ہے۔ حالانکہ یہ دو رشتہ سے ایک ہی

شخص مُراد ہے۔ (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۹۶ سطر ۱-۲)

اس اعتراض کی نسبت صرف اس قدر عرض کرنا کافی ہے کہ اصل شعر اس صورت پر ہو

آتا تھا شکار گاہ سے شاہ

نظارہ کیا پسر کا ناگاہ

ابھی لکھنؤ میں ایسے بزرگ موجود ہیں جن کو قریب قریب کل مثنوی حفظ ہے ان کی زبان سے یہ شعر اسی صورت پر سُنا گیا ہے۔

نیم نے بکاؤلی کے اضطراب کے بیان میں چند شعر کہے ہیں۔

کرتی تھی جو بھوک پیاس میں      آنسو پیتی تھی کھا کے قسین

جاے سے جو زندگی کے تھی تنگ      کپڑوں کے عوض بدلتی تھی رنگ

یکچند جو گذری بے خور و خواب      ترا مل ہوئی اس کی طاقت تاب

صورت میں خیال رہ گئی وہ      ہیئت میں مثال رہ گئی وہ

مولانا حالی فرماتے ہیں کہ ان اشعار میں میرے شعر کے سوا باقی تین شعروں کا مطلب کچھ

نہیں معلوم ہوتا اور ظاہر مصنف نے کوئی مطلب کھا بھی نہیں ہے مصنف کو توقع تھی یہ لطیفہ

بیان کرنا مقصود ہے کہ کھانے کی جگہ قسین کھاتی تھی پینے کی جگہ آنسو پیتی تھی۔ اور کپڑوں کے

عوض رنگ بدلتی تھی۔ (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۲۱۵ سطر ۲-۹)

مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا موصوف اصول شاعری سے بخیر ہیں۔ مازک

خیالی اور بلند پروازی جو کہ اعلیٰ درجے کی شاعری کے جوہر ہیں ان اشعار میں موجود ہیں۔ پھر ان کو

بے معنی کہتا چھ معنی دارد۔ وجہ یہ ہے کہ مولانا حالی مغربی شاعری کی پیروی کی فکر میں انگریزی نظموں کے ترجمے پڑھتے ہیں اور چونکہ غیر زبان میں ترجمہ ہونے سے ان نظموں کے نازک خیالی اور جملہ پروازی کے جوہر تشریف لے جاتے ہیں اور استعاروں اور تشبیہوں کی چھپکیاں قائم نہیں رہتیں لہذا آپ خیال کرتے ہیں کہ مغربی شاعری کا اصول یہ ہے کہ عبارت سادہ نظم کر دی جائے اور اس خیال کے موافق اردو کے جن اشعار میں آپ نازک خیالی اور باریک بینی کی وجہ سے کسی قسم کی عجیبگی پاتے ہیں اس کو بے معنی اور سہل قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ محض عبارت سادہ نظم کرنا شاعری نہیں ہے۔ شاعری کی عام تعریف یہ ہے کہ شاعر سے زیادہ دلکش اور پرتاثر ہو۔ شکر انداز یہ ہے کہ جو مضمون بیان کیا جائے وہ نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا جائے اور الفاظ کی بندش ایسی ہو کہ ان سے ایک خاص معنی صاف طور پر پیدا ہوں۔ برخلاف اس کے شاعری میں یہ اصول نہ نظر رہتا ہے کہ جو مضمون باندھا جائے اختصار کے ساتھ باندھا جائے اور محض ایک حالت کا اشارہ کرے۔ ترکیب الفاظ ایسی ہو کہ اس حالت کی نسبت مختلف نقشے پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے گذر جائیں۔ اگر اس اصول کو پیش نظر رکھ کر اشعار قومیہ بالا کی وقعت کا اندازہ کیا جائے تو وہ ہمیں نہ نظر آئیں گے بلکہ ایک کوزہ دریا نوش کی کیفیت نمایاں کریں گے۔ مثلاً پہلے شعر کے معنی یہ ہیں کہ ”اُس کے دل پر فراق یا د کا صدمہ ایسا تھا کہ کھانے پینے کی اس کو مطلق فائز نہ تھی اگر کوئی شخص اس قسم کا ذکر بھی کرتا تھا تو ٹال دیتی تھی۔ پس دن رات ضبط گریہ کے پڑی رہتی تھی اگر کوئی کھانے پینے پر اصرار کرتا تھا تو قسمیں کھاتی تھی کہ میں نہ کھاؤں گی۔“ یہ ظاہر ہے کہ شاعرین یہ مضمون اس وضاحت کے ساتھ وہ لطف و نیند تیا

جو لطف کہ نظم میں اختصار کے ساتھ پیدا کرتا ہے اسی طرح دوسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ ”وہ اپنی زندگی سے تنگ تھی۔ اپنی کمالیت کا اُس کو مطلق خیال نہیں رہتا تھا۔ یہاں تک کہ کپڑے بھی نہیں بدلتی تھی۔ بریک طرح طرح کے صدمے جو اُس کے دل پر گزرتے تھے تو اسکے چہرے پر ایک رنگ آتا تھا اور ایک جاتا تھا“ چوتھا شعر چچی شاعری کی تصویر ہے۔ اس میں مصنف نے اپنی قوت خیال کا کمال دکھایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ”وہ ایسی نجف و زار ہو گئی تھی کہ اس کی شکل دیکھنے سے معلوم ہوتا تھا کہ بس ایک تصویر خیالی روبرو ہے جس میں نہ دم ہے نہ تاب تو ان۔ اس کی عجیب ہیئت ہو گئی تھی۔ بس ایک سکتے کا عالم طاری تھا عالم اجسام کے رہنے والوں کی اس میں کوئی بات باقی نہیں رہی تھی وہ اپنی اگلی ہستی کا محض ایک شبہ ہو کر رہ گئی تھی۔“

ان اعتراضات کو دیکھ کر انیس مرحوم کا ایک قطعہ یاد آتا ہے۔

مرزہ یہ طرفہ کہ مضمون تو دستیاب نہیں      مقابلے پہ چڑھاتے ہیں آستینوں کو  
خط یہ لفظ وہ بندش بُری وہ مضمون      ہنر عجیب ملا ہے یہ عیب      مینوں کو  
لیکن ان نکتہ چینیوں سے نسیم کی شہرت میں فرق نہیں آسکتا۔ جب تک اردو شاعری کا مذاق قائم ہے اور طینیون میں جو ہر شناسی کی قابلیت باقی ہے گلزار نسیم کی تازگی قدر دانان سخن کے

سے مولانا حالی کے اعتراضات کی نسبت صرف میری ہی یہ رے نہیں۔ میرے ایک دوست اور مولانا شبلی سے گلزار نسیم کی نسبت کچھ خط و کتابت ہوئی تھی۔ مولانا شبلی نے اپنی ایک تجویز میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ گلزار نسیم کی تنقید میں مولانا حالی نے سخت ہیر چمی اور نا انصافی سے کام لیا ہے ۱۲

نوٹ۔ - مولانا شبلی نے مولانا حالی کے اعتراضات سے انصاف کرنا گویا الفاظ کا خول کرنا ہے۔ مولانا شبلی نے مولانا حالی کے اعتراضات سے انصاف کرنا گویا الفاظ کا خول کرنا ہے۔

دماغ کو فرحت بخشی ہوگی۔ ہاں جن لوگوں کے دماغ میں تعصب کی ہوا بھری ہے وہ اس گلزار میں پھول ہٹا کر کاٹے چنکرین گے۔

صرف اکثر اجاب کے اصرار نے مجبور کیا ورنہ میں ان اعتراضات کا ذکر بھی نہ کرتا۔ کیونکہ ایسے بے بنیاد اعتراضوں کو زائد خود فکر دیتا ہے۔ ان کی تردید کرنا فعل عبث ہے علاوہ شنوی کے نسیم کا غزلوں کا چھٹا سا دیوان بھی ہے۔ لیکن نا تمام۔ بہت سی غزلیں جو تلف ہو گئیں ان کا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ سن رسیدہ حضرات سے معلوم ہوا کہ چند غزلیں اکثر اجاب نے اپنی تصنیف کی اس دیوان میں کھدی ہیں۔ یہ نعت کرم و اشتن کا نرا المضمون ہے۔ مگر یہ غزلیں صاف نسیم کے اصل کلام سے آگے معلوم ہوتی ہیں۔ چونکہ نسیم کی وفات کے بہت روز بعد یہ دیوان شائع ہوا۔ لہذا لوگوں کو اس دست اندازی کا موقع ملا۔ بہر حال جو خمیرہ اشعار کا نسیم کے زور طبیعت کا یادگار ہے وہ واقعی قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھے جانے کے قابل ہے۔ اکثر مقامات پر طبیعت کی بلند پروازی اور منی آفرینی قیامت کرتی ہے مثلاً

بجز گورِ غریبان نقشِ پاتھ پھر نہیں آگے      یہیں تک ہر سافر نے پتہ پایا ہے منزل کا  
نسیم اپنے ہی اعمالوں سے گردشِ ہونے کی      روانِ کشتی پہ آتا ہے نظرِ نخلِ ساحل کا

لے مرغِ دل تو شاخِ نشیمن سے گر پڑا      حیف آشیانِ بلند ہے پروازِ پست ہے  
تھے حوزِ لعل ویدہ تر دل بھی آچھتا      پھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شست ہے

گرہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخ گل اک وز چھوٹکا کھائیگی  
جان نکل جائیگی تن سے لے نسیم گل کو بوے گل ہوا بتلائیگی

طریق شعر و سخن میں اگر نہیں اجاز قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا

ذرے کا بھی چپکے کا ستارہ قائم جزو میں و آسان ہے

معنی روشن جو ہو تو سو سے بہتر ایک شعر مطلع خورشید کافی ہے پے دیوان صبح  
اس میں شک نہیں کہ نسیم کا کلام آتش و تاش و ذوق و غالب کے کلام کا ہم پایہ نہیں  
ہے۔ یہ لوگ آسان سخن کے تارے ہیں۔ ان کے برابر کسی کو عروج نہیں حاصل ہوا لیکن غزل  
گوئی کے میدان میں نسیم رند، صبا وغیرہ سے پیچھے نہیں ہیں۔ تینوں استادوں کی ہم طرح غزلوں کے  
انتخاب و ترجیح ذیل ہیں۔ جن غزلوں میں ایک ہی مضمون کے شعر ملے وہ بھی پہلو بہ پہلو لکھ دیے  
گئے ہیں۔ سخن شناس نگاہ انصاف سے دیکھیں۔

نسیم	صبا کشون کی خاک ہے ہر اک مقام پر	ساقی لُٹھھا شراب کو مستوں کے نام پر
صبا	لائی ہے مجھ کو وحشت دل اس مقام پر	ہنسنے کی جا ہے قیس کے سولے خام پر
رند	پڑتی ہوا نکھ جب مری مینا و جام پر	سو سو درود پڑھتا ہوں ساقی کے نام پر
نسیم	دل سے ہر دم ہیں آواز بکا آتی ہے	بتد کانوں کو بھی گریہ کی صدا آتی ہے

تیرہ قارہ وہاں دھار گھٹا آتی ہے	رند
نکل ہوا کوئی چسپاں سرخ تھری و بیل	نیم
جانب خاند خمار سے کیا آتی ہے	رند
چھو لیا دھوکے سے امان صبا تو نے تو کیا	نیم
یہ پتا کوچہ کا اُس سر کے سُن لکھ قاصد	رند
خُم نہ بن کر خود غرض ہو جائیے	نیم
دھوپ دن کی اوس شب کی کھائیے	رند
آپ آہو چشم ہین آہو نہیں	نیم
مجھ سے بیودہ نہ گرمی کیجئے	رند
آبر رحمت سنتے ہیں نام آپ کا	نیم
دن کو تو تشریف تم لاتے ہو روز	رند
جو ہر تیغ نگہ کھل جائے گا	نیم
کچھ کروں گا میں بھی اب خد تیریں	رند
لائے اُس بیت کو اب تہا کر کے	نیم
کیا ملا عرض مدعا کر کے	رند
جیب ہو چکی شراب تو میں ست مر گیا	نیم
واعظ کے میں ضرور ڈرنے سے ڈر گیا	صبا
میکشہ فصل مے ہوش رہا آتی ہے	
ہاتھ ملتی ہوئی تون سے صبا آتی ہے	
لڑ کھڑاتی ہوئی جو باد صبا آتی ہے	
خونہ بگل کہیں ٹھہری مین ہوا آتی ہے	
لون ہتھین چلتی ہر جنت کی ہوا آتی ہے	
مثل سا غراور کے کام آئیے	
آستان یار پر مڑ جائیے	
ہم سے وحشت کی نہ بیجیے آئیے	
ٹھنڈے ٹھنڈے آپ کھڑ جائیے	
خاکساروں پر کرم فرمانیے	
شب کو بھی اک دن کرم فرمائیے	
مُنہ نہ میرے زخم کا کھلوائیے	
چُپکے رہیے مُنہ نہ اب کھلوائیے	
کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے	
بات بھی کھوئی التجا کر کے	
شیشے کے خالی بوتے ہی پسیمانہ بھر گیا	
جام شراب لائے بھی ساتی کدھر گیا	



جھونکا ہوا تھا ادھر آیا ادھر گیا	نیم	روح روانِ حیم کی حالت میں کیا کہوں
اک مَوج تھا کہ مین ادھر آیا ادھر گیا	صبا	مثلِ جناب بحرِ جان میں دم لیا
قصہ گیا فساد گیا دوسر گیا	نیم	گزارِ جہان سے تیرا کہا ہنس کے یار نے
فتنہ گیا فساد گیا شور و شر گیا	صبا	اچھا ہوا جو ہو گئے وحدت پرست ہم
خود بھی مٹے یقین ہو جو جھکوٹے رنج	نیم	ہو رنجِ عشق میسے لئے مین برے رنج
پیدا کیا ہے ہکو خدا نے برے رنج	صبا	دل ہو غزلے رنج جگر ہے غزلے رنج
وہ ابتداء عیش تھی یہ انتہائے رنج	نیم	یہ تنگی کتنا تھی یا اب فشارِ قبر
وہ ابتداء رنج ہے یہ انتہائے رنج	صبا	آدم سے باغِ خلد چھٹا ہم سے کسے یار
بنیا و عیش تم سے ہے ہم سے بنائے رنج	نیم	ہم شیشہ شکستہ ہیں تم کیفِ موج سے
کیا چاہیے تھی خاندانِ دل میں بنائے رنج	صبا	لے صانعِ ازل مری مٹی خراب کی
کیجئے نگاہِ حالِ سلیمان و موہر	نیم	زاروں سے ڈریئے بھولیئے زور پر زور پر
ماخن کے خطہ ہیں انگلیوں کی پو پور	صبا	اک عمر سے وظیفہ ہے صاحب کے نام کا
زنجیر ہم چڑھائیں گے مجنون کی گور پر	صبا	ابکی برسِ جنون جو رہا زور و شور پر
مہرون کی طرح ایک کے ہے ایک زور پر	نیم	دنیا تمام بازی شطرنج باز ہے
نہ شیشہ طاق سے نہ شیشے سے شراب گرے	صبا	کسی کے دل سے نہ یارب کوئی خراب گرے
پڑے زمین پہ افتاد آفتاب گرے	نیم	تمہارے دور میں گر خاک پر شراب گرے
بسو سے بادہ گرے سیخ سے کباب گرے	صبا	کہوں میں اپنی جو افتاد بزمِ ساقی میں

صبا	بغیر یاد ہوئی بزم سے تہ وبالا	شراب خم سے بھی سچ سے کباب آگ
نسیم	منت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھائے	مُر جائے نہ ناز سی اٹھائے
صبا	اقنادگی سے خاک سراپنا اٹھائے	مکن نہیں کہ نقش کف پا اٹھائے
نسیم	چاہ اپنی مانتا نہیں ہے یقین اگر	قرآن کا جامہ پہنیے گنگا اٹھائے
صبا	اُس بُت کو اعتبار کسی بات کا نہیں	قرآن سر پہ رکھے گنگا اٹھائے
نسیم	فراق دیدہ ہوں میں وصل یا باقی ہے	خزان رسیدہ چمن کی بہار باقی ہے
	ہوا تو کہتی ہے صاف آمد بہار چمن	صدائے غنچہ وحدت ہزار باقی ہے
	جنون عقل کے قصے سے چھوٹے بعد فنا	نہ پردہ در ہے نہ وہ پردہ دار باقی ہے
	بتوں کے قہر سے ہم کو تمام یاس نہیں	امید رحمت پروردگار باقی ہے
صبا	نہ جیب کا ہے نہ دامن کا تار باقی ہے	جنون کا جوش ہے فصل بہار باقی ہے
	خدا کے واسطے کلمہ بتوں کا پڑھو واعظ	زبان تر ہے ابھی اختیار باقی ہے
	ہزار حیف اسے بھی فلک شاد یگا	کہیں کہیں جو نقیش و نگار باقی ہے
	پھنسا یگا مجھے دشتِ جنون کا ٹھون	یہ ایک آدھ جو دام گل ہمار باقی ہے
نسیم	کیون خفا رشکِ حور ہوتا ہے	آدمی سے قصور ہوتا ہے
	جس کو دیکھو وہ اس زمانے میں	اپنے نزدیک دور ہوتا ہے
	خاکساری وہ ہے کہ ذرون پر	روز بارانِ نور ہوتا ہے
صبا	بندہ اب نا صبور ہوتا ہے	عفو ہووے قصور ہوتا ہے

پر تو رخ سے ان کا جیب قبا      دا من کوہ طور ہوتا ہے  
اے صبا جب بہا ر آتی ہے      ہم کو سودا خسرو رہتا ہے  
اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گویا آتش کے شاگرد تھے لیکن آتش کی گرمی سخن  
ان کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی شکل پسند طبیعت نے آتش کا رنگ پسند کیا مگر باوجود اس  
تصنع کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے نسیم کا کلام بالکل بے نمک نہیں ہے۔ طبیعت میں  
ایک خداداد کیفیت ہے جو کلام کو فریاد بنا دیتی ہے۔

شاعری کا رنگ تو دیکھ چکے اب طبیعت کا رنگ ملاحظہ ہو۔ سُنا جاتا ہے کہ بڑے  
ظہیریت و بذلہ رخ آدمی تھے تیزی ذہن و ذکاوت طبع کا عجیب عالم تھا۔ حاضر جوابی تیج زبان کا  
جوہر تھی۔ انہیں صفات خاص نے ان کا وقار، معشر شعرا میں قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون  
پوچھتا۔ اُس زمانے میں لکھنؤ کل ہندوستان کی تہذیب و تربیت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری  
کے زوال کا زمانہ قریب آچکا تھا لیکن جیسے چراغ کی روشنی بجھنے کے پیشتر تیز ہو جاتی ہے اسی  
طرح اس زمانے نے شعرو سخن کا ایسا عروج دکھا کہ باید و شاید۔ آتش و ناسخ کی جادو کا طبیعت میں  
اپنا زور دکھا رہی تھیں۔ انیس و دہائی میں مرثیہ گوئی کو عرش پر پہنچا ہے تھے۔ خواجہ و زیر صبا  
رند و خلیل وغیرہ کی نوجوان اور شوق طبیعتیں ایک طرف قیامت برپا کر رہی تھیں۔ اس  
زمانے میں ایک ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام نہ تھا لیکن  
نسیم نے اپنے کلمات مضامین کا سب کو ہزار جان سے شیدا بنا لیا۔ ایسے ایسے معرکے  
جیتے کہ دھاک بیٹھ گئی۔ ایک مشاعرے میں نسیم نے مطلع پڑھا۔ ۷

مفت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھائیے

مرجائیے نہ ناز سجا اٹھائیے

آتش بھی اس شاعرے میں موجود تھی۔ انہوں نے نسیم کی بہت تعریف کی اور کہا کہ میرا مطلع اس کے آگے گود ہے۔ مطلع آتش ہے

جان بخش لب کے عشق میں نیا اٹھائیے

بیار ہو کے ناز سجا اٹھائیے

خصوصاً نسیم کی حاضر جوابی و موزونی طبع کے سب قائل تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہین شاعرے کی صحبت تھی یہ بھی وہاں موجود تھے۔ قبل شاعرہ شروع ہونے کے شیخ ناسخ نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ پنڈت صاحب ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرع نہیں سوچتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ انہوں نے جواب دیا فرمائیے۔ ناسخ نے مصرع پڑھا۔ ع

” شیخ نے مسجد بنا مسمار بیتخانہ کیا “

ان کے منہ سے یہ مصرع نکلنے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا مصرع تیار تھا۔ ع

” تب تو اک صورت بھی تھی لب صاف یوں کیا “

اس مصرع کا نندا تھا کہ حاضرین جلسہ پھر ٹک اٹھے اور ہر طرف سے نعرے بلند ہوئے۔ شیخ ناسخ نے شاعری کی آرٹین مذہبی چوٹ کی تھی لیکن نسیم نے ٹھنڈا کر دیا۔ اسی طرح ایک شخص نے شاعرے میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مصرع یہ تھا۔ ع

”جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں

پہلا مصرع کچھ پہل سا تھا۔ نسیم کے منہ سے بیباختہ نکل گیا کہ دوسرا مصرع تو خوب ہے لیکن پہلا  
مصرع ٹھیک نہیں۔ وہ صاحب بھی جلتے تھے ان کے کان تک یہ بات پہنچتی تھی کہ بھنگھلا  
کر بولے کہ اچھا اس سے بہتر مصرع کہ دیجیے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سامنے  
کھڑے رہتے تھے اُسی وقت مصرع موزون کر کے سُنا دیا

تیرہ دل کی بزمِ مین جامِ شراب آتا نہیں  
(جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں)

نسیم کی مشاعرے میں دھاک بیٹھ گئی وہ بیچارہ ذلیل ہو گیا۔

ایک وڑ آتش کے یہاں شاگردوں کا جگھٹا تھا۔ رند صبا خلیل وغیرہ بیٹھے ہوئے  
تھے۔ نسیم بھی موجود تھے صبح کا سُہانا وقت، برسات کا موسم مینہ برسا ہوا عجیب کیفیت تھی موسم  
ہمارے کچھ ایسی طبیعتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فرمائش کی کہ اُستاد اس وقت  
ایک غزل کہہ ڈالئے۔ گو کہ آتش کا بڑھاپا تھا لیکن طبیعت میں جوانی کا زور بھرا تھا۔ فی البدیہہ  
اشعار موزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ۔ جس غزل کا مطلع ہے۔

دہن پرہین اُن کے گمان کیسے کیسے

کلام آتے ہیں درمیان کیسے کیسے

وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہے۔ نسیم کی طبیعت بھی جوش بہار سے لہرائی ہوئی تھی۔ اُنہوں نے  
ان اشعار کی تحنیں کرنی شروع کر دی۔ جتنی دیر میں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے یہ اس عرصے میں

ان کے پہلے شعر تین مصرعے لگا چکے تھے۔ اور بعض بعض مصرعے تو واقعی اس انداز سے لگائے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر میں سرگرمیاں ہے تو اس سے بہتر مصرع نہیں لگا سکتا آتش کے دو شعروں کی تخمیں مثلاً لکھی جاتی ہے۔ ۷

نہ زخمی بدن ہیں نہ بسمل ہے ہیں      نہ خونی کفن ہیں نہ گھائل ہے ہیں  
لہوئل کے کشوں میں اغل ہے ہیں      تمہارے شہیدوں میں شامل ہے ہیں  
گل دلالہ وار غوان کیسے کیسے

کوئی جانتا ہے کسی کو خبر ہے      کہ پرے میں کون لے صنم جلوہ گر ہے  
کہیں کچھ خیال اور کہیں کچھ نظر ہے      دل و دیدہ اہل عالم میں گھر ہے  
بتھالے لیے ہیں مکان کیسے کیسے

اسی طرح چودہ پندرہ شعر کی غزل پر مصرع لگائے ہیں۔  
آتش کے شاگردوں میں صبا سے ان سے بہت یارا نہ تھا۔ ان کے مرنے پر صبا نے ایک شعر کہا جو کہ واقعی درد دل کی تصویر ہے۔ ۷

اٹھ گئے ہیں نسیم جس دن سے  
اے صبا وہ مولے باغ نہیں

لیکن زندہ سے چشمک تھی۔ چنانچہ ایک شاعر نے نسیم نے زندگی ایک مشہور غزل پر خمسہ پڑھا۔ جس کا مقطع یہ تھا۔ ۷

وصل انسان کا پیریزادوں کا ہو، ہے دشوَر      فائدہ کچھ نہیں تم مفت میں کیوں ہوتے ہو خوار

کہتے کہتے تو ہوئے تم کو نسیم اب لاچار  
عشق کو ترک کر دیا نہ کر دہو مختار  
نیک و بد ہم ہیں تہیں رتہ بھجھاتے جاتے

اس مصرع کا زبان سے نکلنا تھا کہ۔ ع کہتے کہتے تو ہوئے تم کو نسیم اب لاچار جب کہ رتہ نہ  
ہر مشاعرہ تلوار کھینچ لی اور نسیم سے برسرِ پیکار ہونے کا ارادہ کیا۔ نسیم کے مزاج میں بھی بالکل تھیں  
یہ بھی اٹھ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ تلوار پر نہ بھولنا۔ یہاں تھڑوں سے تلوار چھین لیتے ہیں  
لیکن آفتابِ لہوِ قلع وغیرہ اس مشاعرے میں موجود تھے انہوں نے بگڑی ہوئی طبیعتوں  
کو نبھالایا اور بھڑکتی ہوئی آگ پر پانی ڈالا۔ اور رتہ سے کہا کہ بندہ نوازیہ تلوار کا مقام نہیں۔ یہاں  
نزدِ قلم سے کام لیجئے۔ اس ہنگامہ آرائی کی وجہ یہ تھی کہ رتہ جو کہ ایک نگینِ مزاج اور عاشقِ تن  
آدمی تھے اس نے میں ایک بار گاہِ حُسن کے اُمیدواروں میں تھے لیکن قسمت کی نارسائی  
سے منزلِ مقصود تک سامی نہیں ہوئی تھی۔ تلونِ مزاحی نے اس مایوسی کی حالت کو غیظ  
وغضب سے بدل دیا تھا۔ نسیم نے اس خمسہ میں درپردہ اسی کیفیت کا اشارہ کیا تھا۔ رتہ کے چوٹ  
کھائے ہوئے دل پر یہ طعن آمیز نصیحت گراں گزری اور اس معرکے کا باعث ہوئی۔ علاوہ  
بریں اسی غزل میں رتہ کا ایک شعر ہے۔

راستہ روک کے کہ لونگا جو کہنا ہے مجھے

کیا ملوگے نہ کبھی راہ میں آتے جاتے

نسیم نے ایک صحبت میں اس شعر کا دوسرا مصرع پڑھا تو مذاقاً ”ملوگے“ تا نیک کے ساتھ پڑھائے  
راستہ روک کے کہ لونگا جو کہنا ہے مجھے کیا ملوگی نہ کبھی راہ میں آتے جاتے

اس پر بڑا قہقہہ پڑا اور اس شعر کو لوگ اسی صورت پر پڑھنے لگے۔ اڑتے اڑتے یہ خیر زند کے کاغذ تک بھی پہنچی۔ حرفیوں نے اصل واقعہ پر اپنی طرف سے اور حاشیے چڑھائے۔ غرض کہ زند کے دل میں اس واقعہ کی وجہ سے بھی ایک کاوش موجود تھی۔ یہی ان کے لئے نسیم سے بگڑنے کی وجہ ہوئی۔ ایک موقع پر زند نے ایک شعر چڑھا۔

کیا بلا عرض مدعا کر کے

بات بھی کھوئی التجا کر کے

نسیم نے پہلا مصرع یوں بدل کر چڑھا۔ ع

فائدہ عرض مدعا کر کے

اور کہا اب شعر بہتر ہو گیا۔ اور لوگ بھی جو بیٹھے تھے انہوں نے بھی نسیم کی ایسی کسی۔ یہ امر بھی زند کو ناگوار گذرا۔

نسیم کی جو وقعت شعر لکھنؤ کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعے سے ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے امتحان لکھنؤ بھیجے گئے کہ شاعر ان لکھنؤ ان پرصرے لگا کر بھیجیں۔ تینوں مصرعے ملاحظہ ہوں۔

(۱) ناتوان ہوں کفن بھی ہو ملکا

(۲) اس لیے قبر میں رکھا انہیں خیر سمیت

(۳) من می روم بہ کعبہ و دل میزد بدید

ابا ہل لکھنؤ کی یہ کوشش ہوئی کہ ایسے مصرعے کہ کبھی جائیں کہ دہلی والوں کو بھی یہاں کی شاعر کی



قائل ہونا پڑے۔ اگر مصرعے سُست ہوئے تو کرکری ہو جائیگی۔ غرض کہ تین شخصوں کو جو ہر طرح ہر کام کے لئے موزوں خیال کئے گئے ایک ایک مصرع پر مصرع لگانے کا کام سپرد ہوا۔ پہلا مصرع ناسخ کو دیا گیا۔ دوسرا آتش کو اور تیسرا نسیم کو۔ گو کہ اُس وقت اور بڑے بڑے شاعر موجود تھے مگر آتش و ناسخ کے ساتھ لکھنؤ کی آبر و قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی کا حاصل ہوا۔ تینوں استادوں نے جی توڑ کر مصرعے لگائے ہیں۔

ناسخ کا مصرع ہے

ڈال دے سایہ اپنے آپ نخل کا  
(اتواں ہوں کفن بھی ہو ہلکا)

آتش کا مصرع ہے۔

حشر میں حشر نہ برپا کریں یہ دیول نے  
(اِس لئے قبر میں کھا انہیں زنجیر سمیت)

نسیم کا مصرع بھی لا جواب ہے۔

دارم ز دین و کفر بہر یک قدم دو سیر  
(من می روم بہ کعبہ دول می رود بدیر)

نسیم کے مزاج میں آزادی اور بیباکی کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ کبھی مونیہ کے مال و دولت کی تنانہ کی۔ گو کہ بہت اہل تکثر اس نے مانے میں عہدہ سے جلیہ پر ممتا ز تھے اور دربار شاہی میں ان لوگوں کی رسائی تھی۔ ان حضرات نے کئی مرتبہ نسیم سے خواہش ظاہر کی کہ وہ ان کو دربار شاہی

تک پہنچائیں اور ان کے منصبِ جاگیر کی فکر کریں مگر اس شہنشاہِ سخن نے دوات و قلم کو طبل و  
علم تر پہنچ دی اور دنیا کی شان و شوکت کی طرف رخ نہ کیا۔ اور یہ کیا اکثر اہل کمال اسی کے ہنگ  
کی طبیعت رکھتے ہیں۔ انیس مرحوم فرماتے ہیں۔ ۷

در پہ شاہوں کے نہیں جاتے فقیر اللہ کے سر جان رکھتے ہیں سب ہم وان قدم رکھتے نہیں  
ایک مرتبہ امجد علی شاہ کے سامنے ایک طوائف نے نسیم کی وہ لاجواب غزل گائی جبکہ مطلع ہو  
جب نہ جیتے جی مے کام آئیگی کیا یہ دیتا عاقبت بخشا نیگی  
جیسا مرصع غزل کا قطع گایا

جان نکل جائے گی تن سے لے نسیم گل کو بوے گل ہو ابست لائیگی  
تو سخن شناس بادشاہ نے کہا کہ کیا یہ غزل اسی نسیم کی ہے جو گلزارِ نسیم کا نصف ہے۔ اُس نے کہا  
ہاں۔ یہ سننا تھا کہ ارشاد ہو کہ اس سخنور کا کمال کو در بادشاہی میں حاضر کرو۔ حریفوں نے کہا کہ حضور  
نسیم کا تو انتقال ہو گیا۔ خدا جانے وہ کیسا وقت تھا اور یہ منحوس کلمہ کیسی زبانوں سے نکلا تھا۔ اور  
یہ بات سننے سے نکلی اُدھر قد راند از قضا کے ترکش سے تیر نکلا جس نے کہ تھوڑے ہی عرصے میں نسیم کا  
خاتمہ کر دیا۔ مرنے کے دو تین گھنٹے پیشتر یہ شعر کہا تھا۔ ۷

پہنچی نہ راحت ہم سے کسی کو بلکہ اذیت کو ش ہوے  
جان پڑی تب بارش کم تھے مرے دباں دوس ہے

# گلزار نسیم

(ماغذاز "اُردو سے ملے" جولائی ۱۹۷۷ء)

اُچھڑیوں کسی دامن سے تین چنانچہ  
وہ پھول ہوں جی کے گلے کا ہار نہیں  
گزشتہ مارچ اور اپریل کے "دلگداز" میں میرے عنایت فرما عبدالمجید صاحب شکر کے  
مضمون "گلزار نسیم" کے متعلق شائع ہوئے ہیں جو کہ قدر دانانِ نسیم کے لئے کسی قدر دغما  
ثابت ہو گئے۔ حال میں گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن شائع ہوا ہے جس کی ترتیب دینے کی مدت  
میں نے اپنے ذمے لی تھی۔ یہ اس نئے ایڈیشن کی اشاعت ہے جس نے حضرت شکر کی روشنی  
طبع کو اشتعالک دی ہے۔ حضرت موصوف نے جو کچھ "گلزار نسیم" کی نسبت تحریر فرمایا ہے اس کا  
مناسب جواب خاموشی ہے۔ کیونکہ جیسا کہ ذیل کی تحریر سے ثابت ہو گا آپ کے مضامین خود  
زبانِ حال سے آپ کے دلائل کی تردید کرتے ہیں۔ لیکن ان مضامین سے ناواقفانِ سخن کے  
دل میں اکثر غلط فہمیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ اس خیال نے ذیل کی چند سطریں لکھنے پر مجب کر دیا۔  
منظور ہے گزارش احوال واقعی اپنا بیان حسنِ طبیعت نہیں مجھے  
حضرت شکر نے اپنے پہلے مضمون کی تہدین تحریر فرمایا ہے کہ "اگر اس شنوی گلزار نسیم کے

فحاشا کے لحاظ سے دیکھا جائے تو وہ ان نظموں میں ہے جیسی کہ اردو شاعری کو اپنی اس صدی کی عمر میں دوہی چار نصیب ہوئی ہوگی لیکن اس کے ساتھ ہی اس کے معائب پر نظر ڈالی جائے تو اس سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں۔ ”یا اسی سلسلہ میں آپ پھر تحریر فرماتے ہیں۔ ”کہ جس وقت اس کے محاسن پر نظر ڈالی جائے تو اس قدر لطف آتا ہے کہ مجبور ہو کر تسلیم کر لینا پڑتا ہے کہ اس سے اچھی نظم نہیں ہو سکتی۔ اور جس وقت اس کی غلطیوں کی طرف توجہ کیجیے تو خیال گذرتا ہے کہ شاید اور کسی شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہوں گی جتنی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شہر نے ان الفاظ کے پرے میں کیا معنی پوشیدہ رکھے ہیں۔ ظاہر اظہار پر جو معنی ان الفاظ سے پیدا ہوتے ہیں وہ اصولاً قابل اعتراض نظر آتے ہیں یعنی جس نظم کی نسبت یہ کہا جائے کہ ”محاسن کے اعتبار سے اس کا شمار ان نظموں میں ہے جیسی کہ اردو شاعری کو دوہی چار نصیب ہوئی ہوگی“ اسی نظم کی نسبت یہ کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے کہ اس میں اس قدر غلطیاں ہیں جن کا پتہ کسی اردو شاعر کے کلام میں نہ ملتا ہو۔ مگر چونکہ اصل واقعات سے اس دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ لہذا میں اس کے متعلق اصول کی بحث کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتا۔ حضرت شہر نے اپنے دوسرے مضمون میں گلزار نسیم کے جن اشار پر اعتراض کیا ہے ان کی تعداد چالیس پچاس سے زیادہ نہیں ہے۔ گلزار نسیم میں تقریباً ڈیڑھ ہزار شعر ہیں۔ اب اگر فرض محال یہ مان لیا جائے کہ حضرت شہر کے سب اعتراض بجا ہیں۔ اس حالت میں بھی گلزار نسیم میں تین یا چار فی صدی اشار قابل اعتراض ثابت ہونگے۔ چونکہ حضرت شہر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ آپ کو علاوہ ان اعتراضات کے اس مثنوی میں اور

بھی بہت سے شبہات ہیں اس لیے یہ بھی فرض کر لیا جاتا ہے کہ جس قدر اعتراضات حضرت شرر نے تحریر فرمائے ہیں۔ وہ صرف شے نمونہ از خردارے ہیں اور اصل میں حضرت شرر ان اعتراضات کے چوگنے اعتراضات پیش کر سکتے ہیں اس حساب سے بھی گلزار نسیم میں بارہ یا تیرہ فی صدی سے زیادہ اشعار قابل اعتراض نہ نکلیں گے لہذا جس وقت حضرت شرر یہ فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں تو کیا حضرت موصوف کا یہ مطلب ہے کہ کسی اردو شاعر کے کلام میں بارہ فی صدی یا تیرہ فی صدی شعر بھی قابل اعتراض نہ نکلیں گے۔ میں اس کا انصاف سخن شناسوں کی رے پر چھوڑتا ہوں۔ کیونکہ جس شخص کی نظر سے دس پانچ اردو شعرا کا کلام بھی گزرا ہوگا وہ اس امر کا فیصلہ نہایت آسانی سے کرے گا کہ حضرت شرر کے اس دعویٰ کی تائید واقعات سے کس حد تک ہوتی ہے۔ یوں تو کہنے کو جس کا جی چاہے کہ سکتا ہے۔ میر حسن ہی کی مثنوی کی نسبت ایک بزرگ کا قول ہے۔ بدرنیر کی مثنوی میں کسی گویا ساڈے کا تیل بیچتے ہیں۔ بھلا اس کو شعر کیونکر کہیے۔ ساکے لوگ دہلی کے گھٹو کے رڈی سے لیکر مر دکٹ ٹھتے ہیں۔

پہلی دان سے دامن اٹھاتی ہوئی

کڑے سے کڑے کو بجاتی ہوئی

(آب حیات مصنفہ محمد حسین صاحب آزاد) ظاہر ہے ان بزرگوں نے کچھ سمجھ ہی کے یہ فرمایا ہوگا جس طرح ان بزرگوں کو میر حسن کی مثنوی کے مقبول عام ہونے پر حیرت ہے اسی طرح حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کو جو مقبولیت عام حاصل ہوئی ہے حیرت انگیز ہے۔“ ان دنوں بزرگوں کا جواب فصیح شیراز کی سو برس پیشتر لے گیا ہے کہ ع

قبول خاطر و لطف سخن خدا داد است

ہاں اس موقع پر میں اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ گلزار نسیم کی شہرت کا ایک بہت بڑا راز یہ بھی ہے کہ اس میں محاسن کے مقابلے میں معائب بہت ہی کم ہیں یا برابر نہ ہونے کے ہیں اور اردو زبان میں بہت کم نظمیں ہیں جو اس صورت میں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں۔

حضرت شہر کے مضمون کے اس تمہیدی حصے کے انداز تحریر سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ حضرت موصوف پٹت دیاشکر نسیم ہی کو گلزار نسیم کا مصنف تسلیم کر لیتے ہیں اور جیسا کہ دکھلایا جائیگا اس مضمون کے آخری حصے میں بھی حضرت شہر نے یہی عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ لیکن مضمون کے دہائی حصے میں آپ نے اس پرانے قصے کو کہ گلزار نسیم آتش کی کسی ہوئی ہے اس پر مے میں تازہ کیا ہے کہ گلزار نسیم کا بہترین حصہ آتش کے زور فکر کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ ”معتبر ذرائع سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ انتخاب و اختصار کا (یہ) آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ منشی اشرف علی اشرف مرحوم جو نسیم دہلوی کے شاگرد تھے اور اسی دور کے یادگار لوگوں میں تھے۔ اس واقعے کو خود مجھ سے بیان کرتے تھے۔ بلکہ ان کا بیان تھا کہ پٹت دیاشکر کی لکھی ہوئی اصل مثنوی کے ہر سطرے اور اوراق بھی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھے تھے۔ جو بہت ہی عام مذاق کے تھے اور ایسے تھے کہ سوا ایک مبتدی شخص کے کسی کہ نہ مشق شاعر کی جانب نہیں منسوب کئے جاسکتے۔ اس بیان کی تصدیق میر وزیر علی صاحب نے بھی ہمارے بعض بزرگوں کے سامنے کی تھی۔“ قبل اس کے کہ حضرت شہر کے اس بیان کی نسبت کچھ عرض کروں اتنا ضرور کہوں گا کہ منشی شہر علی مرحوم کی اس زبانی شہادت سے مجھ کو عبدالغفور خان نساخ کی شہادت زیادہ پر زور معلوم ہوتی ہے

جنہوں نے صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ نسیم لکھنوی شرفِ بلاسلام تھے حضرت نساخ بھی آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور قبول غالب شیخ نساخ تو محض طرز کے نساخ تھے وہ بصیغہٴ بسانہ نساخ تھے۔ لہذا اگر ان کی شہادت پر اعتبار کیا جائے اور انہیں کی تائید میں دلائل پیش کئے جائیں تو گلزارِ نسیم کا نقاد ان کا دشمن سے نجات پاسکتا ہے جو حضرت اشرف کی زبانی شہادت کی پیروی کرنے میں پیدا ہو سکتی ہیں۔ مثلاً مخالف کہہ سکتا ہے کہ یہ امر کسان تک قابل اعتبار ہے کہ حضرت اشرف نے گلزارِ نسیم کا مسودہ دیکھا تھا کیونکہ مبتدی شعر کا یہ عام دستور ہے کہ جب تک استاد سے اصلاح نہیں لیتے وہ اپنی ایک معمولی غزل بھی کسی کو نہیں دکھاتے اس حالت میں نسیم مرحوم نے ایسی ثنوی کا مسودہ کسی شخص کو دکھانے کی جرأت کیونکر کی جس میں کہ باوجود آتش کی زبردست اصلاح کے اس قدر مناسب موجود ہیں کہ اس کے دیکھنے سے ”یہ خیال گذرتا ہے کہ شاید کسی اور شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہونگی جتنی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں“ علاوہ اس کے یہ بھی سب جانتے ہیں کہ نسیم دہلوی سے اور شعرا لکھنوی سے عموماً معرکہ آرا لیان ہو کر قری تھیں۔ اور یہ بھی سنا ہے کہ نسیم لکھنوی اور نسیم دہلوی سے خصوصاً چوٹ چلا کرتی تھی۔ ان باتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر عقل سلیم اس امر کو قبول نہیں کرتی کہ نسیم لکھنوی نے اپنی ثنوی کا مسودہ نسیم دہلوی کے ایک شاگرد کو دکھایا ہو۔ یا اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اشرف مرحوم نے گلزارِ نسیم کا مسودہ دیکھا بھی تب بھی یہ امر غلط ہے کہ ان کی رائے نسیم لکھنوی کے کلام کی نسبت کس قدر منصفانہ ہو سکتی ہے۔ اردو شاعروں کا عام دستور رہا ہے کہ وہ اپنے استاد کو بیجا فروغ دینا اپنا ایمان سمجھتے ہیں اور اپنے استاد کے مقابل کے شعر کو مٹانا اپنا ایمان نہیں تو اپنا فرض ضرور سمجھتے ہیں۔ آتش و نساخ اور انیس و دہیر کے شاگرد

کی معرکہ آرائیان ضربِ بشل ہو گئی ہیں۔ اس صورت میں اگر اشرف مرحوم نے گلزارِ نسیم کے مسودے کو عام مذاق کا بتلا کر حق شاکر دی ادا کیا ہو تو اُس زمانے کی روش کے لحاظ سے بہت بجا کیا۔ ان باتوں سے قطع نظر کر کے اشرف مرحوم کی تنقید کے نسبت یہ سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا جانے حضرت اشرف نے ”عام مذاق“ سے کیا مراد لی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت اشرف کے ”مذاق شاعری“ کا معیار غیر معمولی طور سے بلند ہو اور گلزارِ نسیم کا مسودہ اس خاص معیار کے لحاظ سے ”عام مذاق“ کا خیال کیا گیا ہو۔ اور کون جانتا ہے کہ اگر گلزارِ نسیم کی موجودہ حالت کی نسبت حضرت اشرف سے لے پوچھی جاتی تو وہ اب بھی اُس کو ”عام مذاق“ کا نہ بتلائے۔ غرض کہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے حضرت اشرف مرحوم کی زبانی شہادت ایسی بھل ہے کہ اس میں سیکڑوں شاخسانے پیدا ہو سکتے ہیں۔ عبدالغفور خان نساخ کی تحریری شہادت اس سے زیادہ صاف اور زیادہ قابل اعتبار ہے۔ مجھ کو اس سلسلے میں ایک اور روایت یاد آئی جو کہ ان دونوں روایتوں سے زیادہ دیرپے۔ لکھنؤ کے ایک بزرگ اور کہنہ مشق شاعر جو کہ اس آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور اساتذہ میں شمار کیے جاتے تھے۔ میرے غایت فراموش ثنائین صاحب درست یہ روایت بیان کرتے تھے کہ گلزارِ نسیم اصل میں حضرت پروانہ کی تصنیف ہو۔ حضرت پروانہ آتش کے ہم عصر تھے۔ آتش کو پروانہ کی تصنیف کسی طرح ہاتھ لگ گئی۔ انہوں نے اصلاح وغیرہ دے کر نسیم سے ایک شاعرے میں پڑھا دی۔

ان بزرگ نے بھی غالباً یہ روایت مستبر فراموش سے سُنی تھی۔ یہ مختلف روایتیں سن کر میرے دل میں یہ خیال گذرتا ہے کہ گلزارِ نسیم میں باوجود اس قدر عیوب کے جن سے ”زیادہ عیوب



کسی اُردو نظم میں نہیں ہیں“ یہ عجب تاثیر ہے کہ اس کو کوئی آتش کی طرف صاف طور پر نہ سب کرتا ہے۔ کوئی ایسی روایت دبی زبان سے بیان کرتا ہے۔ کوئی اس کو حضرت پروانہ کے پروا فکر کا نتیجہ بتاتا ہے۔ کوئی اس مثنوی کی بدولت نسیم لکھنوی کو اسلام کی دولت سے مالا مال کیے دیتا ہے۔ غرض کہ گلزار نسیم میں کتنے ہی غیب کیوں نہ ہوں مگر اس کے مصنف کے ذریعہ کا یہ طرفہ ہے کہ

ع۔ بس ہمایون مرغ عقل از آشیان انداختہ

پھر سوچتا ہوں کہ ممکن ہے کہ ان روایتوں کے گھروندے محبت کی بنا پر قائم ہوں۔ ان روایتوں کے لکھنے والوں کا بیان کرنے والوں کا یہ منشا ہو کہ پنڈت دیانند کریم کا نام ایسی مثنوی کے ساتھ نہ وابستہ ہے۔ جس سے زیادہ عیوب کسی اُردو نظم میں نہیں ہیں“ اور جس سے لازمی طور پر نسیم مرحوم کی بدنامی متصور ہے۔ بیشک مجھ کو تعجب ہے تو اس قدر کہ مجھ کو کچھ اس مثنوی کی تصنیف و تالیف کے متعلق معلوم ہوا کہ وہ ان روایتوں کے خلاف معلوم ہوا۔ حکیم رضا حسین صاحب سہما مرحوم میر وزیر علی جبار کے داماد تھے اور شاگرد بھی تھے ان کی خدمت میں مجھے برسوں نیاز حاصل رہا۔ اور بہت مرتبہ گلزار نسیم کا ذکر بھی آیا۔ انہوں نے مجھ سے کبھی یہ نہ کہا کہ گلزار نسیم میں آخری تصرف و اختصار کا عمل خواجہ آتش کے قلم سے ہوا تھا۔ یا آتش نے تفنن طبع کے طور پر یہ مثنوی کہ کر نسیم کو دیدی تھی بلکہ وہ کہتے تھے کہ میر وزیر علی جبار ہمیشہ ایسی روایتوں کی تردید فرماتے تھے اور کہتے تھے کہ گلزار نسیم خاص پنڈت دیانند کریم کی تصنیف ہے۔ بیشک حسب دستور اس میں کہیں کہیں آتش کی اصلاحیں موجود ہیں۔ اور میر وزیر علی جبار پر کیا منحصر ہے۔ تمام سخن شناس اور انصاف پسند اہل اسلام کو اس سے انکار نہیں کہ گلزار نسیم نسیم ہی کی تصنیف ہے۔ بقول اڈیٹر اودھ پرنس "لکھنؤ کو"

بھنگڑ خانوں کے سوا اب یہ روایت کہیں نہیں ملتی جاتی کہ گلزارِ نسیم آتش کی تصنیف کی ہوئی  
 مثنوی ہے چنانچہ یہ باتیں ملحوظ خاطر رکھ کر تین نے اس روایت کی نسبت صرف اس قدر لکھ دینا  
 کافی سمجھا تھا کہ ”سخن شناس جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزارِ نسیم کہی گئی ہے آتش نے اپنی زندگی  
 میں اس رنگ میں ایک شعر نہیں کہا۔“ اس دلیل کی تردید میں حضرت شہرِ تحریر فرماتے ہیں کہ ”غزل  
 اور چغیر ہے اور مثنوی اور چغیر۔ انسان کی طبیعت جو رنگ غزل میں دکھاتی ہے ضرور نہیں کہ وہی رنگ  
 مثنوی میں بھی دکھائے..... دیوان (آتش کے دیوان) کے رنگ کو پیش کر کے مثنوی کے  
 متعلق کوئی رے قائم کرنا اس بات کا ثبوت دینا ہے کہ مضرِ چکبست کو اس کی خبر ہی نہیں کہ  
 شاعرانہ مذاق ہر صنفِ سخن میں جدا گانہ رنگ لکھایا کرتا ہے۔ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اگر آتش نے  
 اس لہجگی کی بنیاد پر جو انہیں نوعِ مرثیہ شاعر سے تھے۔ (اس لہجگی کی وجہ اپنے نہ بتلائی) اس کی تحریک  
 سے یا اس کی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو تفضیل طبع کے طور پر کہا ہو۔ پھر اس میں متعدد لغزشیں  
 دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ مجھ کو افسوس ہے کہ حضرت شہر نے شاعرانہ  
 مذاق کی رنگارنگی کی نسبت جو سبق مجھے دیا ہے میں اس کو قبول نہیں کر سکتا اور میں کیا جو شخص اہل  
 شاعری سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہے وہ میرے ہی خیال ہی تائید کرے گا۔ یہ یاد ہے کہ شاعر کی طبیعت کا  
 قدرتی رنگ ایک ہی ہوتا ہے ہی رنگ مختلف پیرایوں میں اپنا جلوہ دکھاتا ہے۔ پہلے بدلتے  
 رہتے ہیں۔ شاعر کا کلام ایک آئینہ ہے جس میں اس کی نورانی طبیعت کا عکس پڑتا ہے۔ آئینے  
 کی ساخت میں تبدیلیاں واقع ہو سکتی ہیں مگر عکس کی ہیئت نہیں بدلتی۔ غزل ہو یا مثنوی ہو یا مرثیہ  
 ہو۔ ہر پہلوئے شاعر کی طبیعت کا قدرتی رنگ نظر آتا ہے۔ مثلاً جس شاعر کی طبیعت میں روانی اور آسانی

وہ ہر صنف سخن میں ہی مذاق نباہیگا۔ اگر اس کے مزاج میں آواز کو دخل ہے تو اس کی غزل ہو یا مثنوی یا سندس۔ سب میں اسی مذاق کا پتہ ملے گا۔ تیر کی غزلوں میں جو سوز و گداز ہے وہی انکی مثنویوں میں موجود ہے۔ دلخ کی غزلوں میں جو شوخی اور میاکی کا رنگ ہے وہی ان کی مثنویوں میں فریاد و داغ کا رنگ خاص ہے۔ یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ کسی شاعر کی مثنوی اُس پائے کی نہ ہو جیسی کہ اُس کی غزلیں ہیں۔ لیکن دونوں میں ”مذاق سخن“ کا رنگ ایک ہی ہوگا۔ مثلاً فریاد و داغ کا پایہ داغ کی تصانیف میں دلی ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہ سکتا کہ فریاد و داغ کا مذاق شاعرانہ گلزار و داغ سے جدا کا نہ ہے۔

اب دیکھنا چاہئے کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص کیا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حضرت شرر کو بھی اس سے انکار نہ ہوگا کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص آدہ ہے۔ ان کی زبان سے شعر ایسا نکلتا ہے جیسے کمان سے تیر۔ برعکس اس کے گلزار نسیم میں ہر شعر شروع سے آخر تک آواز کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ جس طرح سنگ تراش پتھروں کو تراش کر بُت تیار کرتے ہیں اسی طرح نسیم نے اپنے تیشہ و فکر کی مدد سے مضامین کے گل بوٹے تراشے ہیں جن سے گلزار نسیم کی زینت ہے۔ چاہے یہ رنگ برا ہو یا اچھا۔ مگر اس سے ان کی طبیعت کو خاص مناسبت ہے۔ چنانچہ یہی رنگ ان کی غزلوں کی گلہائے مضامین سے بھی شبہ کی طرح ٹپکتا ہے۔ مجھ کو سخت حیرت ہے کہ حضرت شرر کے قلم سے ذیل کے الفاظ کس طرح نکلے۔ ”مجھے تعجب ہے کہ مصنف (یعنی نسیم) کے دیوان کا انتخاب جو اس مثنوی (گلزار نسیم) کے آخر میں چھاپا ہے اُس میں بھی اس رنگ (یعنی گلزار نسیم کے رنگ) کا کوئی شعر نہیں ہے۔“ اس موقع پر میں چند شعر ”انتخاب دیوان نسیم“ سے مثلاً لکھ دیتا ہوں۔ سخن شناس خود فیصلہ کر لیں گے کہ حضرت شرر کا بیان مندرجہ بالا کس قدر درست ہے۔

جب ہو چکی شراب تو مین مست مر گیا      شیشے کے خالی بوتے ہی ہیما نہ بھر گیا  
شوریدگی سے میری یہاں تک ہنگامتے      روٹھا جو مین تو خیر منائی، کہ شر گیا

بو سے گل غنچے سے کہتی بنے نسیم      بات نکلی منہ سے افسانہ چلا

چمن مین ہر کے آکر مین کیا نہال ہوا      بزناب سبزہ بیگانہ پائمال ہوا  
کہانی کہ کے سنا تے تھے یار کو سواب      فسانہ عمر ہوئی خواب ہ خیال ہوا

کو چہر جانان کی ملتی تھی نہ راہ      بند کین آنکھیں تو رستہ کھل گیا

بیل کے منہ پڑنے لگی ہن ہولیاں      صیاد کو بتا کہ مین اوبان ہوا

جلد او ماہ تو گھر سے نکلا      شکر ہے چاند کہ صر سے نکلا

معنی روشن جو ہون تو سو سے بہتر کاشعر      مطع خورشید کافی ہے پے دیوان صحیح

جب لے دو دل مغل پھر کون ہے      بیٹھ جاؤ خود حیا اٹھ جائیگی

گریبی ہے اس گلستان کی ہوا      شاخ گل اک روز جھونکا کھائیگی  
 داغ سودا ایک دن دے گا بہار      فصل اس گل کی شگوفہ لائیگی  
 کچھ تو بہہ گا اجس مرین انجام کار      ہیستہ راری کچھ نہ کچھ ٹھہرائیگی  
 صندلی رنگون سے مانا دل ملا      درد سر کی کس کے ماتھے جایگی  
 خاکساروں سے جو رکھے گا غبار      او فلک بدلی تری ہو جایگی

صبر رخصت ہو تو جانے دیجیے      ہیستہ راری آئے تو ٹھہرائیے  
 دل میں ہی دکھلائیے تاثیر عشق      ٹھنڈی سانسوں انہیں گرمائیے

گل ہوا کوئی چراغِ سحری اویسبل      ہاتھ ملتی ہوئی پتوں سے صبا آتی ہے

جس کو دیکھو وہ اس زمانے میں      اپنے نزدیک دُور ہوتا ہے  
 خاکساری وہ ہے کہ دُوروں پر      روزِ باران نور ہوتا ہے  
 اس رنگ کے نوے فی صدی اشعارِ نیم کے دیوان میں مل سکتے ہیں۔ ان اشعار میں بھی  
 وہی ترکیب کی جتنی وہی تناسبِ لفظی وہی آواز کا رنگ چوکھا ہے جو کہ مثنوی کا رنگِ خاص ہے۔  
 آتش کا مذاق شاعرانہ اس رنگ سے اعلیٰ تر ہے لیکن اس سے بالکل جدا لگانہ ہے۔ اگر وہ ”تفننِ طبع“  
 ہی کے طور پر کوئی مثنوی کہتے تو یہ ممکن تھا کہ وہ مثنوی اس پاس کے کہ نہ ہوتی جیسی کہ ان کی غزل میں ہیں

لیکن اُس شبنوی مین ان کی طبیعت کے رنگ کا ضرورتاً ملتا۔ علاوہ اس کے یہ کہنا کہ شاعر نے گلزار نسیم کو محض تفسن طبع کے طور پر تصنیف کیا ہے کس قدر قریں قیاس معلوم ہوتا ہو۔ یہ تو ویسا ہی ہے جیسا کہ آج کل کوئی شخص کہے کہ جاپان روس سے ”تفسن طبع“ کے طور پر لڑ رہا ہے۔ قطع نظر ان سب باتوں کے اس مقام پر ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے جو کہ کسی قدر غور طلب ہے یعنی حضرت شرر نے اس مضمون کے ایک حصے میں تو یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ گلزار نسیم مین محض انتخاب اختصار کا آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ لیکن آپ ہی صاف الفاظ میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے اس شبنوی کو تفسن طبع کے طور پر کہا ہو پھر اس مین متعدد لغزشیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے نسیم کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ یہ دونوں دعوے ایک دوسرے سے بالکل جدا گانہ ہیں۔ چونکہ حضرت شرر کے اس مضمون کا رنگ خاص یہی ہے کہ ایک دعوے کی تردید دوسرے دعوے سے کی جائے۔ لہذا اس کی نسبت زیادہ لکھنا فضول ہے حضرت شرر کا یہ بقولہ صحیح ہو یا نہ ہو کہ ”شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن مین جدا گانہ رنگ دکھاتا ہے“ مگر اس قدر ضرور صحیح ہے کہ حضرت موصوف کا مذاق تنقید ہر صفحے پر نیا رنگ دکھاتا ہے۔

دیباچے مین تناسب لفظی کی بحث کے سلسلے مین مین نے اس بات پر زور دیا تھا کہ صنعت نادر کا لطافت کے ساتھ نباہنا ایک امر دشوار ہے۔ اور یہ دکھانے کے لئے کہ کس صورت پر تنبیہ لفظی بجائے سخن کے عیب ہو جاتا ہے مین نے مثال کے طور پر امانت زند خلیل قانع وغیرہ کا ایک ایک شعر یا مصرع لکھ دیا تھا۔ اس سلسلے مین گلزار نسیم کے بھی دو ایک شعر لکھ دیے تھے۔ اس بنا پر حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ ”مستر چکبست نے امانت زند خلیل کا ایک ایک شعر یا مصرع نقل کر کے

سب کی شاعری میں وہبتہ لگایا ہے۔ ”مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ میں ہرگز اس الزام بیجا کا مستحق نہ تھا۔ صرف و نحو کی کتابوں میں یا کتب عروض میں اکثر غلطیوں کی تشریح کے لئے بڑے بڑے استادہ کے شعر لکھے ہوئے ملین گے۔ ان اشعار کے پیش کرنے سے لکھنے والے پر یہ الزام نہیں عائد کیا جاسکتا کہ اس کا منشا یہ تھا کہ ان استادوں کی شاعری میں وہبتہ لگایا جائے۔ آخر کسی کے کلام سے تو مثال دینا ہی پڑیگی۔ لہذا ایک صنعت خاص کا ذکر کرتے ہوئے اگر میں نے زرد و خلیل و قلق وغیرہ کے کلام سے ایک ایک مصرع یا شعر نقل کر دیا تو میری مراد اس سے یہ نہ تھی کہ میں ان کی شاعری کو پر حیثیت مجموعی قابلِ تفرین قرار دوں۔ اگر ان مثالوں کے پیش کرنے سے کوئی معنی پیدا ہو سکتا تو وہ یہ تھے کہ جہاں تک مناسب لفظی کی صنعت کا تعلق ہے زرد و خلیل و قلق وغیرہ نسیم کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اگر حضرت شرر ذرا بھی غور و فکر سے کام لیتے تو میرے سرفقت کا الزام نہ دھرتے یہ

چوتھی سخن اہل دل کو کہ خطاست سخن شناس نہ دلیہ خطا تجارت

بیشک امانت کے لئے میں نے صاف الفاظ میں یہ لکھ دیا تھا کہ ان حضرت کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے۔ حضرت شرر کا یہ خیال نہیں ہے۔ آپ کے نزدیک گلزارِ نسیم کی طرح امانت کے کلام میں بھی ایسے محبوب شاعر جن میں تناسب لفظی کے ساتھ لطافت سخن نہ قائم رہی ہو وہ فی صدی سے زیادہ نہ نکلیں گے۔ اور حضرت موصوف کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ تناسب لفظی کے بناء پر میں امانت ہی ”سب سے زیادہ کامیاب“ بھی ہوئے ہیں۔ میں حضرت کی اس نقید کے نسبت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔ جس شخص نے امانت کا کلام ایک سرسری نظر سے ہی دیکھا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ حضرت شرر نے امانت کی مدحت سرانی میں جو کچھ تحریر فرمایا،

وہ ایک شاعرانہ مبالغے سے زیادہ وقت نہیں رکھتا چننا شاعر امانت کے درج ذیل ہیں۔  
 سخن شناس ”تفنیق طبع“ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ امانت نے مناسب لفظی کی  
 صنعت کو کیا معراج دی ہے۔

چھو لون جو کا پنورسین ہ زلفِ حلسہ دار	پھانسی کا حکم چھوڑتے ہی کو تو الے
دُرُ در کسے صدف کو جو وہ گوہر مراد	موتی ہر ایک کے انتِ خوشی سے نکالے
سوانح در کے بند کو چھوڑو جھانکنا	روزن تمائے شرم میں خنہ نہ الے

کھلاتا ہونہو اس شعلہ کو کبرِ خطے کی	رقیبے وسیہ کو فکرِ نقشہ جمانے کی
ملائی اُسے شناسے جو دھلنے پرتلنے کی	ندامتِ بڑی نوبت ہوئی نقار خانے کی
سیکیو کو اسکے سانپ پھینکتی ہو شانے کو	مری طبع رسا کرتی ہو باتیں پا کھانے کی

خط بہت بڑھ گیا ہے بنواؤ	گلشنِ حُسن ہے کہ جنم ہے
طائرِ دل کو میرے صدف سے کر	بت بے پیر آج منگل ہے
عاشقِ زلفِ کیہ نہ ستر کراے	مانگ دار اُس پری کی کُنکھل ہے
نظم کرتا ہوں خطِ بستر کا وصف	مُرخِ مضمون جو ہے وہ ہر لہ ہے

اسے کہتے ہیں کھف اسے نازکِ طبعی	گھاس کے تھان اُپس شوخ نے کھڑا باہر
---------------------------------	------------------------------------



بند انگلیا کا کم بیش جو پایا اُس نے      ہنس کے خیاٹ کو چڑیا کا بنایا اُس نے

میں قدروانِ امانت کا مشکور ہونگا اگر وہ امانت کے دیوانِ مین دونی صدی شعر بھی ایسے نکال دین  
جن میں تناسبِ لفظی کے ساتھ لطافتِ سخن بھی قائم رہی ہو۔ یوں دعوے سے دلیل کرنا تو بہت آسان ہے  
حضرت شہر نے مجھ کو اس بات کا بھی لازم ٹھہرایا ہے کہ میں نے جو نسیم کے معر کے لکھے ہیں اُن کے پرے  
میں ”لکھنؤ کے بعض مشہور و معروف و مستند شعرا کے مٹانے کی کوشش“ کی ہے۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے  
وہ اُن بزرگوں کی شہادت پر لکھا ہے جو نسیم کے ساتھ مشاعر و مین شریک تھے اور جن کے سامنے یہ  
معر کے پیش آئے۔ اگر حضرت شہر کو اس میں شک ہو تو یوں کا حُسن ظن ہے۔ اور جو نکلاں سمجھتے  
اور نفسِ مضمون سے زیادہ تعلق نہیں لہذا میں اس کی نسبتِ یادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

حضرت شہر نے مجھ غریب پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ بجائے مولوی حالی کے اعتراضات کا  
جواب دینے کے میرا فرض یہ تھا کہ گلزارِ نسیم کے اُن عیوب کے مٹانے کی کوشش کرنا جن پر عام  
اہلِ سخن متعرض ہیں اور جن کا اس وقت تک جواب نہیں دیا گیا ہے۔ اس اعتراض کی نسبت میں  
یہ عرض کروں گا کہ مولانا حالی کے اعتراضات چاہے واجب ہوں یا غیر واجب انہوں نے اُن کو نقاطِ  
سخن کے سامنے تحریری حیثیت میں پیش کیا ہے۔ لہذا اعتراضات مذکور سے ہر شخص پورے طور سے  
واقف ہو سکتا ہے۔ چنانچہ وہ اعتراضات میری نظر سے بھی گزرے اور جو کچھ میری سمجھ میں آیا میں نے  
اُن کی نسبت لکھا بھی۔ علاوہ ان اعتراضات کے اور ایسے اعتراضات گلزارِ نسیم پر میری نظر سے نہیں  
گزرے جو کسی مستند شخص کی طرف سے پیش کئے گئے ہوں جو اعتراضات حضرت شہر نے اساتذہ لکھنؤ کا  
وکیل بن کر پیش کئے ہیں اُن کی نسبت میں صرف اس قدر کہنا کافی سمجھتا ہوں کہ ان اعتراضات اساتذہ

لکھنؤ کا دامن آلودہ کرنا سخت بیرحمی ہے۔ میرے خیال میں کوئی لکھنؤ کا رہنے والا جس کو شعر و سخن کا ذرا قہر ہے اور جس نے گلزارِ انیسم کے علاوہ اور شعر لے اُردو کا کلام بھی پڑھا ہے اس کے قلم سے ایسے اعتراضات نکل ہی نہیں سکتے ہیں۔ چنانچہ انہیں اعتراضات کے متعلق ارسلی کے ”اودھ پنچ“ میں لکھنؤ کے مستند اور مسلم البشوت زبان دان منشی سجاد حسین صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”ہمائے خیال میں اساتذہ لکھنؤ کی اس سے بڑھ کر ذلت نہیں ہو سکتی کہ ان کی جانب یہ اعتراض (یعنی حضرت شری کے اعتراض) منسوب کئے جائیں۔ جن سے فارسی محاوروں سے عموماً اد لکھنؤ کی زبان و شاعری سے خصوصاً عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے۔“ اگر حضرت شری خود غور سے کام لیں تو وہ یہ دیکھ سکتے ہیں کہ اساتذہ لکھنؤ کی جانب یہ اعتراض منسوب کرنا کہ نسیم نے ”جیہاٹھا کر“ خلاف محاورہ نظم کیا ہے۔ ”پردہ جیہاٹھا کر“ چاہیے ایسا فعل ہے کہ جس سے جرات کا تو ضرور اظہار ہوتا ہے مگر دور اندیشی کا نہیں۔ یہ کہنا کہ ”مجھے پاس“ کہان کی زبان ہے اور پھر کہنا کہ یہ اعتراض اساتذہ لکھنؤ کی جانب سے ہے لکھنؤ کو بڑا نام کرنا ہے۔ مجھ کو جو اکثر اساتذہ لکھنؤ کی خدمت میں باریابی حاصل ہے میں نے ان کی زبان سے کبھی ایسے اعتراضات نہیں سنے۔ اب ہے ان حضرات کے اعتراضات جو گلزارِ انیسم پر اعتراض کرنا ثواب سمجھتے ہیں۔ وہ اکثر میرے گوش گزار ہوتے رہے۔ مگر ان کے جواب میں میں کسی فارسی استاد کا یہ شعر دل ہی دل میں پڑھ لیا کرتا ہوں۔

بسیار زخمی است کہ خاک است زخمش

نہ توان بہ رشتہ دوست و ہاں دریدہ را

ایسے اعتراضات کا کسی سنجیدہ تحریر میں ذکر کرنا حماقت ہے اور ایسی حماقت ہے کہ جس کی کبھی نہ نہیں

ہو سکتی۔ اسی خیال سے میں نے محض مولانا حالی کے اعتراضات کا ذکر کرنے پر فطاعت کی۔ اب  
چونکہ حضرت شہر نے اپنے رسالے میں چند اعتراضات پیش کئے ہیں۔ ان کی نسبت آگے چل کر  
میں جو کچھ میری سمجھ میں آئے گا لکھوں گا۔

اس مضمون کے آخری حصے میں حضرت شہر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم میں ایسے اشعار بہت  
ہیں جن کی بنا پر صرف یہی نہیں کہا جاتا کہ نسیم کی زبان میں غلطیاں ہیں بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے  
کہ پنڈت یا شکر نسیم زبان پر اتنی حکومت نہیں رکھتے کہ ہر ایسے مضمون کو جو خیال میں آئے ادا کر جائیں۔“  
اس سلسلے میں حضرت موصوف فرماتے ہیں کہ ان کا مقصد گلزار نسیم پر اعتراضات پیش کرنے سے یہ ہے  
کہ عام سپک پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صد با غلطیاں ہیں اور اس شنوئی  
کی زبان اہل لکھنؤ کی زبان نہیں ہے۔“ اس اعلان کی نسبت دو امور دریافت طلب ہیں۔ اولاً یہ کہ  
یہ اعلان حضرت شہر کے پہلے مضمون کے اس حصے کی تردید کرتا ہے جس میں آپ نے اس کا اقرار  
کر لیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان ہے۔ یعنی میرے دیباچے پر ملے زنی کرتے ہوئے  
حضرت شہر تحریر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کے اختصار، اس کی ترکیبوں کی چٹنگی، کلام کی روانی  
اور سادگی اور پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے بہت صحیح ہے بلکہ اس سے بڑھ کے ہے۔“  
(دگلزار بہت پارچ سنہ ۱۹۱۷ء صفحہ ۱۵) اس سے صاف ظاہر ہے کہ پاکیزگی زبان کی نسبت  
جو کچھ میں نے لکھا ہے اس سے حضرت شہر کو پورا اتفاق ہے۔ بلکہ آپ لکھتے تو اس سے کچھ زیادہ ہی  
لکھتے۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ ”پاکیزگی زبان“ کی نسبت میں نے کیا لکھا ہے۔ دیباچے کے بارہویں  
صفحے پر حاشیہ پر ”پاکیزگی زبان“ کی سُرخی قائم کر کے گلزار نسیم کی زبان کے متعلق صاف الفاظ میں

مین نے یہ لکھا ہے کہ نسیم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھتا چاہیے۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شہر نے پیشتر نسیم کی زبان دانی کو کیوں تسلیم کیا اور پھر اپنے ہی بیان کی تردید اس زور شور سے کیوں کی۔ دوسرا سوال اس اعلان کی نسبت یہ پیدا ہوتا ہے کہ پیشتر حضرت شہر اپنا عقیدہ یہ ظاہر کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کے اصلی مسودے کے ورق نہایت ہی نامذوق کے تھے اور جو کچھ محاسن اس مثنوی میں پیدا ہوئے وہ اس سبب سے تھے کہ انتخاب اختصار کا آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ یا یہ کہ حضرت شہر کے دوسرے عقیدے کے مطابق تشریح نے مثنوی خود تغن طبع کے طور پر لکھی اور پھر اس کے اشعار میں متعدد لغزشیں دیکھ کر نسیم کو دیدی۔ گویا نسیم سے اور اس کی تصنیف تا لیس کے کوئی تعلق ہی نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں عقل سلیم یہ کوئی کر قبول کر سکتی ہے کہ گلزار نسیم کی زبان اہل لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ چاہے خواجہ آتش نے اس مثنوی کی اصلاح میں آخری انتخاب تصرف کی رحمت لینا، سری یا حضرت شہر کے دوسرے عقیدے کی رو سے آتش نے خود یہ مثنوی ”تغن طبع“ کے طور پر لکھی اور پھر نسیم کو دیدی۔ ان دونوں صورتوں میں اس مثنوی کی ترتیب دینے میں آتش نے اس قدر غور و فکر سے ضرور کام لیا کہ اس میں ایسے محاسن پیدا ہو گئے جن کی وجہ سے حضرت شہر بھی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ باعتبار خوبیوں کے گلزار نسیم کے مقابل کے دہی چانٹیں اور وین بکلینگی۔ اس حالت میں گلزار نسیم میں ایسے شعر کہان سے آگے جن کی نسبت آج حضرت شہر تک کو یہ کہنے کی جرأت ہوتی ہے کہ ان کی نمایان نہایت ہی مبتذل اور بازاری زبان ہے اور باز ابھی کہیں اور کا لکھنؤ کا نہیں۔ یہ ممکن تھا کہ آتش کے اور کلام کے مقابلے میں یہ مثنوی پھینکی ہوتی۔ مگر جہاں تک بان کا تعلق ہے ضرور مستند

خیال کی جاتی۔ آتش کی بہت سی غزلیں ہیں جن میں ایک شعر بھی قابلِ تعریف نہیں ہے یا بہت سے شعر مہمل ہیں۔ ان غزلوں کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ آتش نے انہیں محض ”تفننِ طبع“ کے طور پر تصنیف کیا ہوگا یعنی زیادہ غور و فکر سے کام نہ لیا ہوگا۔ مگر یا این ہمہ یہ مہمل شعر بھی زبان کی بحث میں اسی وثوق کے ساتھ سند کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں جیسے کہ آتش کے اعلیٰ سے اعلیٰ شعر ان شعراء میں شاعری کے اور جو ہر نہوں لیکن ان کی زبان کی نسبت یہ کوئی نہیں کہہ سکتا ہے کہ ”مبتذل بازاری زبان ہے اور بازاری زبان بھی کہیں اور کی لکھنؤ کی نہیں“ مثلاً اگر یہ بحث درپیش ہو کہ آیا ”حلال کرنا“ لکھنؤ کا محاورہ ہے کہ نہیں۔ تو آتش کا ذیل کا شعر سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔

آتی جو عید قربانِ نخبہ کو لال کرتے

دُوبے کے بدلے فریہ عاشقِ حلال کرتے

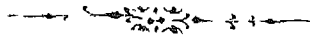
اس شعر میں چاہے اور صد ہا عیوب ہوں مگر اس کی زبان مستند ہے کیونکہ یہ شعر آتش کا ہے۔ افسوس کہ حضرت شرر نے اس پہلو پر غور نہیں کیا کہ کوشش تو یہ ثابت کرنے کی کر رہے ہیں کہ گلزارِ نسیم میں نسیم کا کلام برے نام ہے یا برابر نہ ہونے کے ہے اور جو کچھ اس کو فروغِ حاصل ہے وہ اس وجہ سے ہے کہ یا تو اس پر آتش کی زبردست اصلاح ہے یا آتش نے خود اسے ”تفننِ طبع“ کے طور پر تصنیف کیا ہو اور پھر یہ اعلان بھی شائع کرتے ہیں کہ ”گلزارِ نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے“ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آتش نے نہ اس کی اصلاح میں غور و فکر سے کام لیا ہے نہ وہ اس کے مصنف ہو سکتے ہیں۔ حضرت شرر کی اس نقید پر ”ماچہ می سرایم و طنزورہ ماچہ می سرایم“ کی مثل صادق آتی ہے کیا حیرت کا مقام ہے کہ حضرت شرر کا طائرِ خیال ایک شجاع پڑھتا ہی نہیں۔ شروع سے آخر تک کل مضمون

متضاد بیانات سے پُر ہے جن کی وجہ سے حضرت موصوف کے دلائل کا سلسلہ تاریک بکوت سے زیادہ مضبوط نہیں نظر آتا جس وقت آپ کا خیال گلزارِ نسیم کے محاسن کی طرف جاتا ہے تو یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس مثنوی کا بہترین حصہ آتش کے زو فکر کا نتیجہ ہے اور اپنے دعوے کی تقویت کے لئے نقادانِ سخن کے دربار میں ان بزرگوں کی شہادت پیش کرتے ہیں جو موت کی ٹیٹھی نیند سو رہے ہیں اور جن کو اس بات کی منطق خبر نہیں کہ آج ان کے نسبت کیا کہا جا رہا ہے۔ جب حضرت شرر کو گلزارِ نسیم میں معائب تلاش کرنے کی فکر مڑتی ہے تو اس وقت آپ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ نسیم کی تضعیف ہے اور اس لئے اس کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں، اس سے صرف ایک ہی منطقی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ چالیس پچاس شعر جو حضرت شرر کے نزدیک قابل اعتراض ہیں وہ تو نسیم کے ہیں باقی ڈیڑھ ہزار شعر آتش کے ہیں۔

اصل تو یہ ہے کہ اکثر حضرات کا خیال یہ ہے کہ نڈت و دانشگر نسیم ہندو تھے اس لئے ان کی زبان مستند نہیں ہے۔ گو کہ حضرت شرر نے کسی مصلحت سے اس خیال کو جلابابِ خطا میں دکھایا ہے مگر آپ کے "اعلان" کے پڑے میں اس کی جھلک صاف نظر آتی ہے کہ اس خیال کے لوگوں کو اس امر پر غور کر لینا چاہیے کہ نسیم کے وقت کا لکھنؤ وہ لکھنؤ تھا کہ جس کا ذرہ ذرہ تہذیبِ تربیت کے نور سے معمور تھا۔ بقول امیرِ احمد صاحب بی اے کے اس زمانے میں "لکھنؤ میں شاعری اور سخن سنجی کا وہ دریائے جوش زن تھا اور زبانِ ادبی اور مضمونِ آفرین کا یہ شہر ایسا مرکزِ ہوا تھا کہ اس کی دلکش سیرگاہوں میں اس کے دلچسپ نظروں اور اس کے دل فریب میلون ٹھیلون کی بہار دیکھنا بھی انسان کو تہذیب سکھانے اور شاعر بنانے کے لئے کافی تھا" اور پھر نسیم کی ایک خاص حالت

تھی۔ ایک تو وہ خود ہی قدرتی طور پر غیر معمولی طور سے ذہین اور طباع شخص تھے۔ دوسرے ان کا تمام و  
آتش و حبسا وغیرہ ایسے زبان دانوں کی صحبت میں صرف ہوتا تھا جن کی زبان آج تک محاورہ اُردو کی  
دستورِ ازل سمجھی جاتی ہے قطع نظر اس کے یہ سب جانتے ہیں کہ گلزارِ نسیم کی آتش کی اصلاح کے بعد ان کی زندگی میں  
شائع ہوئی۔ اس صورت میں یہ کہنا کہ چونکہ گلزارِ نسیم کا مصنف ہندو تھا اس لئے اُس کی زبان لکھنؤ کی مستند  
زبان میں ہے انصاف کی آنکھوں میں خاک اُٹا ہے جس مشاعرے میں مثنوی رات بھر پڑھی گئی وہ مشاعر  
آتش ہی کے نام سے کیا گیا تھا لہذا اس میں شمر کے تمام سرِ برآورہ شعرا جمع تھے۔ اکثر بزرگ اب بھی زندہ ہیں جو  
اس مشاعرے میں شریک تھے۔ کیا ایسا مشاعرہ کرنے سے آتش کی مراد یہ تھی کہ سخن بجان لکھنؤ کے سامنے  
اپنے شاگرد سے ایسی مثنوی پڑھو اگر اپنی ہنسی کر لیں جس میں اس قدر غلطیاں ہیں کہ شاید کسی اُردو نظم میں  
نہ ہونگی۔ اور جس میں اکثر ایسے شعر موجود ہیں جن کی زبان لکھنؤ کی بازاری زبان بھی نہیں ہے۔ یہی وجہ  
ہے کہ لکھنؤ کے اسخ الجینال اور نصف مزاج اہل اسلام گلزارِ نسیم کی زبان کو لکھنؤ کی کسالی زبان سمجھتے  
ہیں۔ حضرت شہر نے جو یہ اعلان شائع کیا ہے کہ گلزارِ نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔ وہ  
کسی قدر دیر سے شائع ہوا ہے۔ کیونکہ اس اعلان کی اشاعت کے قبل اساتذہ لکھنؤ اس بات کو  
تسلیم کر چکے ہیں کہ گلزارِ نسیم کی زبان لکھنؤ کی کسالی زبان ہے۔ لکھنؤ کے مشہور و معروف شاعر غشی امیر احمد  
صاحب مینائی نے امیر اللغات ذین زبان محاورے کی بحث میں گلزارِ نسیم کے سیکڑوں شعر مرثیہ کے طور پر  
پیش کئے ہیں۔ اب اس سے بڑھ کر گلزارِ نسیم کی زبان کے مستند ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ لغت  
میں اُسی شاعر کا کلام سند کے طور پر پیش کیا جاتا ہے جس کی زبان مستند سمجھی جاتی ہے۔ میرا خیال ہے کہ  
حضرت شہر امیر مرحوم کو ان عام اساتذہ لکھنؤ کے زعمے سے بے نیاز سمجھتے ہونگے جن کا وکیل بن کر آپ نے

یہ اعلان شائع کیا ہے کہ ”گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے“ علاوہ امیر مرحوم کے لکھنؤ کے سرمایہ ناز انشا پر داز اور مسلم البثوث زبان انشائی سجاد حسین صاحب نے حضرت شہر کے اعلان مذکور کی نسبت جو کچھ ارسوی کے اودھ پتخ میں لکھا ہے وہ شائقین سخن کی نظر سے گذرا ہی ہو گا۔ اصل یہ ہے کہ گلزار نسیم کی زبان کو غیر مستند ثابت کرنے کا زمانہ گزر گیا۔ اب تو اس کے سیکڑوں شعر زبان اردو کا حصہ ہو گئے ہیں اور زبان دان اس کی زبان کو مستند تسلیم کر چکے ہیں۔ اب اگر کسی کا دل چاہے تو وہ یہ خیال کر کے اپنا دل خوش کر لے کہ یشنوی نسیم کی کسی ہوئی نہیں ہے اور اگر قلم میں زور ہو تو اس دعوے کی تائید میں دلائل بھی پیش کرے۔ اور میرے خیال میں قدر دانان نسیم کو ایسے مضامین سے ناخوش نہیں ہونا چاہیے۔ میں تو یہ مان لینے کو تیار ہوں کہ نسیم لکھنوی کا اس عالم ایجاد میں وجود ہی نہیں ہوا تھا۔ ”پنڈت دیانند نسیم“ محض ایک اسم فرضی ہے۔ یشنوی کسی بندہ خدا کی تصنیف ہے جس نے اسکو اس فرضی نام سے شائع کر دیا۔ اب یہ بندہ خدا چاہے آتش ہو یا پروانہ یا مٹھنی۔ (اگر انشائی سجاد حسین اڈیٹر اودھ پتخ کے معتبر نامی کی روایت صحیح ہے) یا کوئی اور شخص ہو جو مشرف بہ اسلام تھا۔ مجھ کو تو یشنوی گلزار نسیم سے مطلب ہے۔ نہ اس کے مصنف کے مذہب سے۔ ہاں اگر ”گلزار نسیم“ میں لفظ نسیم کھٹکتا ہو تو اس کو ”موصوفہ گل بجاولی منظوم“ کہو۔ مگر خدا کے لئے اس کے جوہر دن پر تو خاک نہ ڈالو۔



خاص اعتراضات کے متعلق کچھ تحریر کرنے سے پیشتر یہ لکھ دینا مناسب ہے کہ اس مضمون میں انھیں شعرا کے کلام سے مثالیں دی گئی ہیں جن کے اشعار امیر اللغات اور بہار ہند میں بھی زبان اور محاورے آتش، مانجھ، صبا، زندو، اجد علی شاہ (اختر)، نسیم، جان صاحب، نواب مرزا شوق، محمد حسین آزاد، (مصنف آب حیات وغیرہ) حضرت شہر کے پرنس، کریم علی، کا صاحب امیر اللغات کی طرح مولف بہار ہند بھی پنڈت دیانند نسیم کے اشعار سند کے طور پر پیش کئے ہیں۔



کی بحث میں منہ کے طور پر پیش کئے گئے ہیں۔

حضرت شرن نے گلزار نسیم کے اکثر اشعار کو بے معنی قرار دیا ہے۔ ایسے اشعار سلسلے وار لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ صا د آنکھوں کی دیکھ کر پسر کی مینائی کے چہرے پر نظر کی

اعترض ہے کہ مینائی کے چہرے پر نظر کرنے سے کیا مراد ہے؟

”چہرے پر نظر کرنا“ شاہی دفاتر کی اصطلاح ہے۔ ”چہرہ“ نام کے معنی میں استعمال ہوتا تھا۔ اور یہ اس لئے کہ جس شخص کا نام دفتر میں لکھا جاتا تھا اسی کے ساتھ اس کا خط و خال بھی لکھ لیا جاتا تھا۔ ”نظر کرنا“ دوسری اصطلاح ہے۔ اگر کسی شخص کا نام دفتر سے کاٹ دیا جاتا تھا تو اصطلاحاً یہ کہا جاتا تھا کہ اس کے چہرے پر نظر کر دی گئی۔ اب

مینائی کے چہرے پر نظر کی۔

کے معنی صاف مینائی ”مینائی کا چہرہ کاٹ دیا گیا“ بس کا مطلب سادہ الفاظ میں یہ ہوا کہ مینائی کو کھو دیا۔

نسیم کے علاوہ نجات شعرے اردو نے اس اصطلاح کو نظم کیا ہے۔

خوجہ وزیرؔ گیسؔ نظر تیرے دوبارہ وہ کٹ جائے  
ہو دیکھؔ نظر تیری مینائی کی نظری آنکھ  
آتشؔ قلم تیرے مینائی کے لوجہ پر لکھ کر  
کپڑوں کو کیا خط و خال سے اقس  
پہرے زناقتہ جوئے پر عجب مینائی  
اکثر ہے چہرہ تیری صا د ہو گیا

صبا بر طرف غم کر دیا دکھلا کے اُس نے صاچم چہرہ عشاق کو حکم بحالی ہو گیا  
 غیاث اللغات صفحہ ۴۸۲ ”نظری۔“ انچہ بدان نظر کنند و منظور نبود۔ لفظ نظر برابر بطمان باشد  
 این اصطلاح اہل دفتر است۔ مجھ کو حیرت ہے کہ حضرت شہر نے ایک عام اصطلاح سے  
 کیوں ایسی بے خبری ظاہر کی اور گلزار نسیم کی ایک لاجواب فرد کو کیوں نظری بنا دیا۔

۷ اک بلی جو جھپٹی چو ہے کو بھانپ

نیولے کو بھگا دیا دکھا سانپ

اعترض ہے کہ ”سانپ کو نیولا مار ڈالتا ہے مگر یہ“ دکھا سانپ“ کیا۔ آخر نیولے نے  
 مداری کا تماشہ کیوں دکھایا؟ اگر بغرض محال یہ اعراض تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی گلزار نسیم کا  
 مصنف اس کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ نسیم نے بھن ”گل بکاؤلی“ کا قصہ نظم کر دیا ہے جو کہ بیشتر  
 نثرین موجود تھا۔ اگر یہ اعترض ہے تو اس غریب چرس نے قصے کے واقعات کو ترتیب دیا ہے  
 نسیم نے تو شروع ہی میں کہہ دیا ہے۔

ہر چند سنا گیا ہے اس کو اُردو کی زبان میں سخت گوار

وہ تشر ہے داو نظم ذون میں اس سے کو دو آتشہ کروں میں

لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو حضرت شہر کا یہ اعراض کسی حالت میں جائز نہیں ہے۔ کیونکہ

اس شعر کے بعد دوسرے شعر کا پہلا مصرع ”ع“ دیکھا تو یہ ہے شگون نرالا۔ اس بات کا اشارہ

کرتا ہے کہ مصنف قصہ نے اس واقعے کو خود ”نرالا“ یعنی حیرت انگیز مانا ہے یعنی وہ خود تسلیم

کرتا ہے کہ ”نیولے کا سانپ دکھانا“ خلاف واقعات ہے۔ پس اس حالت میں سیاق کلام کو

نظر انداز کر کے در بیان سے ایک شعر چن لینا اور اس پر اعتراض کرنا آئین تنقید کے خلاف ہے اور  
لفظی شعبہ پر داری سے زیادہ وقت نہیں رکھتا۔

۳۰ سُن کے قیدی کے زار نالی

زنجیر کے پیچ سے نکالے

اعتراض ہے کہ ”مانا کہ زنجیر کے ایسے پیچ نکال ڈالے۔ مگر اس سے یہ مطلب کیونکر نکلا کہ  
بکاؤلی کے پاؤں میں سے زنجیر نکال لی؟ سچ ہے یہ شعریں ہیں۔“

سُن کے قیدی کی زار نالی زنجیر کے پیچ سے نکالی

”زار نالی“ چاہے غلط ہو مگر مصنف نے اس سے رونے دھونے کے معنی لئے ہیں۔“

یاسے معروف کے بدلے یاسے مہول یا اس کے برعکس لکھ دینا کاتبوں کی عام غلطی ہے  
چنانچہ یہ شعر بھی کاتب کی تیغ اصلاح کا زخمی ہے واقعی اصل شعریں ہیں۔

سُن کے قیدی کی زار نالی زنجیر کے پیچ سے نکالی

چونکہ اس حالت میں حضرت شہزادی زبان سے فرماتے ہیں کہ ”زار نالی چاہے غلط ہو“ اس لیے

حضرت موصوف کے اطمینان کے لئے ذیل کی مثالیں غالباً کافی ہونگی۔

میر درد و الم ہی میں سب جاتے ہیں و زو شیاں دن اشکِ یزبان میں شبِ ارنایاں ہیں

فقہہ۔ سیرتِ سیر اور خواجہ میر درد نے زار نالی۔ افسرہ دلی..... کے مضامین کو خوب دیکھا۔

(آب حیات مصنفہ آزاد)

۳۱ دال پھانس چھپی ہو اس کو غم کی یان سانس نہیں ہو ایک دم کی

اعترض ہے کہ ”ایک دم کی سانس نہ ہونا ایسا محاورہ ہے جس کے کوئی معنی نہیں۔“  
 مجھ کو اس اعتراض کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ اس مصرع (یا سانس نہیں ہو ایک دم کی)  
 کے معنی چستہ آفتاب کی طرح روشن ہیں۔ اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئیں تو یہ سیم کا گناہ نہیں۔ غالباً حضرت  
 شرر نے اس مصرع میں ”دم“ سے بھی ”انس“ مراد لی ہے۔ اس صورت میں واقعی ”یا سانس  
 سانس نہیں ہے ایک سانس کی“ کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے۔ لیکن ”دم“ یہاں ”لمحے یا لمحے“ کے  
 معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ سیم کا یہ مطلب ہے کہ ”یا سانس نہیں باقی ہے“ یعنی  
 موت کا وقت قریب ہے۔ ممکن ہے حضرت شرر کہیں کہ ”دم“ سے لمحے کے معنی لینا کہان کی زبان  
 ہے۔ اس لئے اشعار ذیل سندا درج ہیں۔

آتش۔ سولے بج کچھ حاصل نہیں ہو اس خرابے میں غنیمت جان جو آرام تو نے کوئی دم پایا  
 ناسخ۔ ایک دم فرصت نہیں بھگتوں کی یاد سے کہتے ہیں زاہد خدائی یا دہر دم چاہیے

۵ چاہا گلچین کا امتحان لے

پونچھا کہ نگین جو لے کہان لے

اعترض ہے کہ ”جب تک کسی خاص نگین کو دکھا کے یہ نہ کہا جائے کہ اس نگین کو لے تو  
 کہان لے اس وقت تک اس عام سوال کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے“ اس مقام پر بھی حضرت شرر  
 نے سیاق کلام پر غور نہیں فرمایا ورنہ آپ کو اس اعتراض کی تکلیف گوارا نہ کرنی پڑتی۔ بکاوی  
 نے (فرخ کے بھیس میں) عمدایہ سوال ایک نہم طریقے پر پیش کیا تھا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ اگر ان  
 چاروں شہزادوں میں سے کوئی اس کا گلچین ہو گا تو وہ اس کی انگوٹھی بھی اپنے پاس رکھتا ہو گا لہذا

ممکن ہے کہ اس کی زبان سے نکل جائے کہ اگر نگین لینا ہو تو بکاؤلی کی انگوٹھی کانگین لے۔ اگر ایسا نہ ہو یعنی ان چاروں شہزادوں میں کوئی اس کا گلچین نہ ہو تو اس عام سوال کا ایک عام جواب بھی مل جائے گا کہ نگین خریدے تو فلاں شہزادین خریدے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ۵

بتلانے لگے وہ چاروں نادان

کوئی مین اور کوئی بدخشان

اس جواب سے بکاؤلی نے نتیجہ نکالا کہ ان میں سے اس کا گلچین کوئی نہیں ہے۔ کیونکہ

جانا کہ جو گل یہ لائے ہوتے خاتم کے نگین بتائے ہوتے

۶ رکتا ہوا اس پر سی کا مشکل

یہ دل لگی اب لگائے کی دل

اعترض ہے کہ ”مصنعت تو یہ مضمون ادا کرنا چاہتا ہو کہ اس پر سی (روح افزا) کے

ٹھہر جانے سے دشواریاں پیش آئیں مگر زبان پر قدرت نہ ہونے سے مطلب یہ ہو گیا کہ اس کا ٹھہرنا مشکل ہوا۔ یعنی ٹھہر نہ سکی۔“

حضرت شہر کا غالباً یہ خیال ہے کہ ”مشکل“ سے صرف کسی امر کا غیر ممکن ہونا مراد لیا

جاتا ہے مگر ایسا نہیں ہے لفظ ”مشکل“ سے وہ حالت بھی مراد لی جاتی ہے جس سے حقیقت

مجموعی کوئی پیچیدگی پیدا ہو جائے جیسا کہ خواجہ حافظ کے ذیل کے مصرع سے ثابت ہو۔ ع

مشکل این است کہ ہر روز برتری یوم

ظاہر ہے کہ اس مصرع میں ”بر روز و ستر و دین“ جس حالت کا اشارہ کرتا ہے وہ حالت

”شکل“ ہے یعنی باعث پیچیدگی ہے۔ اسی طرح نسیم کا مطلب ہے کہ اس پری کا کرنا باعث پیچیدگی ہوا۔ عام گفتگو میں بھی لفظ شکل اس معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ”اگر وہ چلے جاتے تو سب بات بن گئی ہتی۔ مگر شکل یہ ہے کہ وہ رک گئے۔“ چونکہ زبان کا رنگ بدل گیا ہے لہذا نسیم کے مصرع کی بندش اس زمرے میں کسی قدر اچھی ہوئی نظر آتی ہے۔ لیکن نسیم کے زمانے میں اس قسم کی ترکیب جائز سمجھی جاتی تھی۔ آتش کا شعر ہے۔ ۷

عشق نے حال کیا مردہ بے وارث کا      میرے اوپر جو یقین قبضہ سلطان کا  
اس شعر میں ”یقین“ کا لفظ بالکل اسی طرح استعمال ہوا ہے جیسے کہ نسیم کے شعر میں ”شکل“ کا لفظ۔ اب اس ترکیب متروک سے یہ نتیجہ نکالنا کہ آتش و نسیم کو زبان پر قدرت نہ تھی انصاف کا خون کرنا ہے۔ میر حسن کا شعر ہے۔ ۷

جو اس کے طویلے کے ادنیٰ تھے خر      انھیں نعلبند سی من ملتا تھا زر  
اس شعر کا مطلب تو یہ ہے کہ نعلبندوں کو اجرت میں زر ملتا تھا لیکن زبان کا رنگ بدل جانے سے اب یہ معنی نظر آتے ہیں کہ خروں کو زر ملتا تھا۔ اس بنا پر اگر کوئی کہے کہ میر حسن کو زبان پر قدرت نہیں تھی تو اس کا جواب سولے خاموشی کے کیا ہے۔

۷      شہزادے نے ایک دن پھر آکر

شادی کو کہا جیسا اٹھا کر

اعترض ہے کہ ”پر وہ جیسا اٹھا کر“ کی جگہ ”اٹھا کر“ نظم تو کروا گیا ہے مگر کوئی معنی نہیں رکھتا۔ یہ اعتراض کسی قدر تشریح طلب ہے۔ لکھنؤ اور دہلی میں تو اس قسم کے فقرے بان و

عام ہیں کہ فلاں شخص نے حیا اٹھا دی یا فلاں شخص کی حیا اٹھ گئی۔ چنانچہ لکھنؤ کے مستند بابر  
مرزا محمد رفیعی عاشق (عرف مرزا چھو بیگ) شاگرد جناب نسیم دہلوی نے اپنے مشہور لغت  
بہار ہند میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ ”حیا اٹھانا“ بے حجابی کے معنوں میں استعمال ہوتا  
ہے۔ (بہار ہند مطبوعہ ۱۸۸۷ء صفحہ ۲۶۷)

”حیا اٹھانا“ پر کیا موقوفہ ہے۔ ”حیا اڑا دینا“ ”حیا اٹھ جانا“ ”انکھوں سے حیا  
ٹپکنا“ وغیرہ بولا بھی جاتا ہے اور نظم بھی ہوتا آیا ہے۔ اس موقع پر مجھے مومن خان کا ایک شعر یاد آیا۔  
سے آنکھوں سے حیا ٹپکے ہے انداز تو دیکھو ہے بوالہوسوں پر بھی ستم ناز تو دیکھو  
حضرت شرر کے خیال کے مطابق ”شیرہ حیا ٹپکے“ ہونا چاہیے۔ محض ”حیا ٹپکنا“ کوئی معنی  
نہیں رکھتا۔

۵۵ مختصر جو پسند نہ تھا ہے

اعتراف ہے کہ ”حرف ترکیب کی خرابی نے مطلب خبط کر دیا۔ کہنا یہ تھا کہ نہ تھا اختر  
جو پسند ہے۔“

جس شخص کی نظر سے گلزار نسیم کے علاوہ کسی اور شاعر کا کلام بھی گزرا ہے وہ اس امر پر  
کی وقت کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے۔ ہر زبان کی شاعری میں ترتیب الفاظ میں اس قسم کا اُلٹ  
پھیر جائز سمجھا گیا ہے۔ اردو شعرا کے کلام میں بھی اس طرز کی سیکڑوں بندشیں مل جائیں گی۔  
چند شعر مثلاً لکھے جاتے ہیں۔ آتش۔

صبح تک دیدہ ترے نہیں آنسو تھمتے  
پانی کرنے کو شب ہجر ہو آتی ہے

دوم اخیر تصور بندھا ترے سُج کا      طرف کو کہے کے کروٹ مجھے تھانے فی

ناسخ

ہماری آنکھ سے دریے اشک جاری ہے      خیال ہے تھے بازو کی یار بھیلی کا

فوج وہ کرتا ہے پر یہ چاہیے لے مرغ دل

دوم پھر دک جائے تر پنا دیکھ کر صیاد کا

ان اعتراضات کے بعد حضرت شرر نے گلزار نسیم کے وہ اشعار لکھے ہیں جن میں  
آپ کے نزدیک لفظی غلطیاں ہیں۔

بولا کہ چکھون گا میں یہ انسان

بیڑے چکھے پان کے مزیدار

اعتراض ہے کہ "ناسخ و آتش کے زمانے سے لے کے اس وقت تک" چکھو ننگا

اور "چکھے" کی جگہ "چکھو ننگا" اور "چکھے" غیر فصیح ہی نہیں غلط ہے۔

میں حضرت شرر سے نہایت ادب سے پوچھتا ہوں کہ اس موقع پر آپ نے لفظ "غلط"

کس معنی میں استعمال کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ستودا وغیرہ نے "چکھا" کی جگہ "چکھا" براہِ نظم کیا

ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ نسیم کے طبقے کے شعرا نے "چکھا" نہیں نظم کیا ہے۔ اس صورت

میں نسیم پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ انہوں نے ایک ایسا قدیم محاورہ نظم کیا جو ان کے زمانے

سے ستودا۔ چکھا انہوں نے جو اسے یاد دوستی کا شہد

بجائے سُر کرکون میل گرم میں اس میں

وہ تلخ کام کبھی نہ ہر دشمنان نہ کرے  
نکاسے اشک کے جس چشم لے مزا چکھا



میں غیر فصیح سمجھا جاتا تھا اور ایسا کرنا کوئی تعجب کی بات نہیں۔ مثلاً شیخ ناسخ نے سودا و تیر کی طرح لفظ ”زور“ بہت کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ آتش نے اس محاورہ قدم کو مڑو قرار دیا ہے۔ لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناسخ نے ایک غیر فصیح محاورہ نظم کیا۔ لیکن یہ کہنا کہ لفظ ”زور“ کو بہت کے معنوں میں استعمال کرنا غلط ہے کوئی معنی نہیں رکھتا۔

خیر اس اعتراض سے زیادہ مزیدار اعتراض حضرت شرک پان کے بیڑے پر ہے آپ فرماتے ہیں کہ ”دوسرے مصرع (بیڑے چکھے پان کے مزیدار) میں صرف بیڑے کافی تھا۔“ ”پان کے بیڑے“ محاورے میں اچھا نہیں۔ اس اعتراض کا انصاف بھی میں سخن شناسوں پر چھوڑتا ہوں۔ دو شعر درج ذیل ہیں۔ ناظرین ”تلفظ طبع“ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں۔

جان صاحب

چھٹکی مری کھائے گی ہے پان کا بیڑہ      بٹھلی کا نہ سنبھلی کا نہ ہے بیاہ بڑی کا

امیرستانی

بسلموں کی دم رخصتے مدارات ضرور      یار بیڑا ترسی تلوار میں ہو پانون کا  
علاوہ برین شر قاسے لکھتو میں یہ فقرہ مثل کے طور پر بولا جاتا ہے کہ ”ایسی شادی تھی کہ کسی کو پان کا بیڑا بھی نہ ملا۔“ غالباً حضرت شرک کو آتش کی اصلاح دیکھ کر یہ اعتراض کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ مگر آپ کو اس امر پر بھی غور کر لینا تھا کہ نسیم نے جو یہ اصلاح نہ مانی تو کچھ سمجھ کر نہ مانی ہوگی اور آتش ایسے نازک مزاج شخص نے اپنے شاگرد کو کیا اختلاف گوارا کیا تو کوئی وجہ مقول ضرور ہوگی۔

(۱) کھاتے ہی حمل کا ڈھنگ پایا

(۲) وہ بانج تھی جب حمل قبولی

اعترض ہے کہ ”ان مصرعون میں ”حَلّ“ کی جگہ ”حَمْل“ نظم کر دیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے۔“ یہ اعترض اس اصول سے بے خبری ظاہر کرتا ہے کہ شاعر الفاظ اسی صورت پر نظم کرتا ہے جس صورت کے وہ اہل زبان کی زبان پر جاری ہوتے ہیں۔ محض لنت کے تلفظ کی پیروی شاعر کے لئے ضروری نہیں ہوتی۔ یہ مانا کہ لنت کی رو سے حَمْل درست ہے لیکن شرفائے لکھنؤ کی زبان پر اس لفظ کا یہی تلفظ جاری ہے۔

واجد علی شاہ (آخری فرمانروائے اودھ) سے ایک مثنوی موسوم ”دریائے تشن“ یادگار ہے۔ اس مثنوی کی تصنیف کا زمانہ ”گلزار نسیم“ کے زمانے سے بہت قریب ہے دریائے تشن“ میں بھی حَمْل ہی نظم ہے۔

گھر میں میرے بھی لے خوش الموا  
آثارِ رسل کے ہیں نمودار

اس مثنوی میں چاہے اور شاعرانہ محاسن ہوں لیکن جہاں تک زبان اور محاورے کا تعلق ہے اس کا ہر شعر ت کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں واجد علی شاہ سے بڑھ کر کس کی زبان مستند ہو سکتی تھی۔ علاوہ دیرین جان صاحب نے بھی ”حَمْل“ نظم کیا ہے جیسا کہ ذیل کے شعر سے ظاہر ہے۔

دانی لہیچین ل کو سہ گرجا سہ کائنات  
نہا سار لوط کا نہایت پہا ل پیل گیا

مستقین کے بیان میں ”حَمْل“ ہی نظم ہوا ہے۔ چنانچہ خود اسے کہتے ہیں۔

استقاط حَلّ ہو تو کہیں مثر یہ ایسا پھر کوئی نہ پونچھے میان سکین کہاں ہیں  
لفظ ”حل“ پر کچھ موقوف نہیں۔ متعدد الفاظ ایسے ہیں جن کا تلفظ لغت کی رو سے کچھ اور ہے  
اور نظم عام محاورے کے مطابق کیا جاتا ہے۔ مثلاً اصل لفظ کلہ ہے یعنی لام بالکسر ہے لیکن  
محاورے میں چونکہ بیکون لام بولتے ہیں اس لئے شعرائے اسی طرح نظم کیا ہے۔

۱۳ بادل سادہ بحر آسمان جوش

بکلی کی لہر سے تھا ہم آغوش

اعتراض ہے کہ ”نہر“ کی جگہ ”نہر“ یعنی ہائے متحرک کے ساتھ نظم کر دیا گیا ہے جو  
اُردو میں غلط ہے۔ اس اعتراض کے لئے بھی ایک حد تک ٹہی جو اسے جو اس سے پیشتر کے  
اعتراض کے بارے میں لکھا گیا ہے اور دشمنِ نسیم کی تائید میں سنداً درج ذیل ہیں۔ میر  
شب نہاتا تھا جو وہ رشکِ قربانیٰ کیسے ہنسائے اٹھتی ہو لہرِ بانیٰ میں

نواب مرزا شوق

پھر لہرِ چڑھ رہی ہے کالون کی بوسنگھا دو تم اپنے بالون کی

۱۴ جاگی تو سب اس کے جڑ کی تھیں

اندر کے اکھاڑے کی پری تھیں

اعتراض ہے کہ ”اس میں پری کی جگہ ”پریان“ چاہئے۔ جو نہایت ہی ذلیل قسم کی غلطی

۱۵ جرات۔ کلہ پھر سے تراچھے دیکھے جو اک نظر	کافرا تھے یہ تری کا فسزنگا دین
و بے۔ اے خدا کا غضب تیری جان پڑوٹے	تو کلہ پڑھ کے رسول خدا کا گھر لوٹے
صبا۔ خدا کے واسطے کلہ تون کا پڑھو واخا	زبان تر ہے ابھی اختیار باقی ہے

معلوم ہوتی ہے۔ بیشک اس زمانے میں یہ ترکیب کاغذ کو غیر مانوس معلوم ہوتی ہے لیکن نسیم کے وقت میں اس کا رواج ضرور تھا۔

## آتش

کیا کیا پری آتاری ہن شیشے میں آنے جن کون ہو جو نالے سے اپنے نہیں بھلا  
کس کے چار ابرو کے خطا سے نہ ٹھکڑا درمیان پاتا ہوں ل کو چار ستونوار کو  
(یعنی تدارک کی)

## نماذج

شراب کیون نہ چلے فصل گل میں کراہ کہ نہر جاری ہو میں موسم بہار آیا

۵۰ خوش لہجہ بہت بکاؤلی تھی

گانی اور ناچنی بڑی تھی

پہلے مصرعہ پر یہ اعتراض ہے کہ ”خوش گلو یا خوش آواز کی جگہ غلطی سے خوش لہجہ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔“

”خوش لہجہ“ خوش گلو اور خوش آواز کے معنوں میں برابر استعمال ہوتا ہے۔

## حافظ

دلم از پرہ بشد حافظ خوش لہجہ کجاست مابقول و غزلش ساز و تولے بہ کتیم

۵۱ یہ مصرعہ گلزار نسیم کے اس نئے ایڈیشن میں غلط چھپ گیا ہو یعنی کاتب نے ”گانی“ کے بدلے ”گاتی“ اور ”ناچنی“ کے بدلے ”ناچی“ بنا دیا ہے۔ گوکہ ایک لفظ کا بڑا بڑا گھٹا دینا کاتبوں کی معمولی سی غلطی ہے۔ مگر حضرت شرن نے اس قرینہ میں بات کو نظر انداز کر کے کچھ کو تصرف بچا کا موم ٹھہرا ہے۔ خیر اس کا جواب اس مضمون کے آخری حصے میں دیا جائے گا۔

گل و گلچین کا گلہ بلبل خوش لہجہ کر تو گرفتار ہوئی اپنی نوا کے باعث  
دوسرے مصرع کی نسبت حضرت شرکاء اعتراض ہے کہ ”گائے کی جگہ“ ”گانی“ اور ”ناچنے والی“  
کی جگہ ”ناچنی“ غلط ہے۔

اس موقع پر پھر حضرت شرنے ایک قدیم محاورے کو ”غلط“ ٹھہرنے میں نکالتے ہیں  
کیا ہے۔ گلزار نسیم کی زبان وہ زبان ہے جو کہ لکھنؤ میں چھیا سٹھ سال شیر مروج تھی۔ گانی او  
ناچنی کی ترکیب اس زمانے میں ضرور غیر فصیح معلوم ہوتی ہے مگر نسیم کے زمانے کے شعرا کے کلام  
میں اس کی مثالیں مل سکتی ہیں۔ مثلاً انہیں فرماتے ہیں۔

دُنیا بھی عجب سہلے فانی دکھی ہر چیز یہاں کی آنی جانی دکھی  
جو آکے نہ جائے وہ بڑھاپا دیکھا جو جا کے نہ آئے وہ جوانی دکھی

اس رباعی کے دوسرے مصرعے میں آنے والی کی جگہ ”آنی“ اور ”جانے والی“ کی جگہ  
”جانی“ نظم کیا گیا ہے۔ یہ ویسا ہی ہے جیسا کہ ”گائے والی“ اور ”ناچنے والی“ کے بدلے  
”گانی“ اور ”ناچنی“ استعمال کرنا دونوں کی ترکیب میں بے موزون فرق نہیں ہے۔

حضرت شرکاء ایک اعتراض یہ ہے کہ گلزار نسیم میں چنگل اور چنگال کا لفظ تین جگہ  
استعمال ہوا ہے اور تینوں جگہ بے موقع اور غلط۔ اس اعتراض کی تشریح کے لئے ذیل کے تین مصرعے لکھ گئے ہیں

(۱) ہونچا لب حوض سے نہ چنگل

(۲) شہزادے پہ اس نے مار چنگال

(۳) پیار سی یہ نہیں منائی چنگال

پہلے مصرع کے معنی حضرت شرر نے لکھ دیے ہیں یعنی ”ہا تھ نہین بہنچا“۔ اس کے علاوہ  
 اور کچھ نہیں تحریر فرمایا ہے۔ دوسرے مصرع کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ ”یہاں اگر یہ کہا جائے  
 کہ پروں کی طرح پری کے پیچھے بھی تھے تو شاید صحیح ہو جائے۔“ تیسرے مصرع پر یہ اعتراض ہے  
 کہ ”ہندی لگے ہاتھوں کو خانی چنگال کہنا لکھنو کی زبان نہیں ہے۔“ ان اعتراضات سے یہ  
 ترشح ہوتا ہے کہ حضرت شرر کا یہ خیال ہے کہ چنگل اور چنگال محض پنجاب اور کے معنوں میں استعمال  
 ہوتے ہیں۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ جس شخص نے فارسی کی درسی کتابیں بھی پڑھی ہیں وہ جانتا  
 ہے کہ فارسی شعرانے ”چنگال“ ہاتھ کے معنوں میں برابر استعمال کیا ہے۔ شیخ سعدی بوستان  
 میں لکھتے ہیں۔

مرا در صفا ہاں کیے یار بود کہ جنگ آ و در شوخ و عیار بود

پانگانش از زور و سر پیچہ زیر فرو بردہ چنگال در غنہ شیر

تیسرے مصرع پر جو اعتراض ہے وہ بالکل خارج از آہنگ ہے۔ ”خانی چنگال“ فارسی  
 کا محاورہ ہے۔ اس کی نسبت یہ کہنا کہ یہ لکھنو کی زبان نہیں ہے کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اگر کیا  
 جائے کہ ”دست خانی“ کے بدلے ”خانی چنگال“ کہنا درست نہیں، تو اعتراض کے کچھ معنی ہو  
 بھی سکتے ہیں۔ مگر یہ اعتراض بھی بجا ہے۔ ملا شہیدی فرماتے ہیں۔ ۷

بستہ زنگِ خباہ چنگلِ خود لے نگار یا بخونِ عاشقان ترکوہ چنگال را

غیاث اللغات صفحہ ۱۳۶ ”چنگل و چنگال۔ پنجہ آدمی وغیرہ از مویہ و بہار عجم  
 و زہا نگیری وغیرہ۔“

۷۱ بیجا وہ ہوا کہا کہ جا جا

کیسی رانی کہان کا راجا

اعتراف ہے کہ ”برہم ہوا کی جگہ پر“ بیجا ہوا، ”کہنا بہت ہی مبتذل بازار بی زبان کے۔  
 بن نے دیا بچے میں خود تسلیم کر لیا ہے کہ نیم سے بھی اکثر موقوفوں پر ناسب لفظی لطافت کے ساتھ  
 نہیں نبھ سکا ہے اور مثیلاً دو تین شعر بھی لکھ دیے ہیں چنانچہ یہ شعر بھی اسی طرز کا ہے۔ اس  
 میں ”جا جا“ کے لئے ”بیجا“ نظم کر دیا ہے۔ حالانکہ برہم نہایت آسانی سے نظم ہو سکتا  
 تھا۔ اب رہا یہ کہ ”بیجا“ بازار بی زبان ہے۔ اس کی نسبت میں صرف اس قدر کہوں گا کہ بیشک  
 اس زمانے کے لحاظ سے حضرت شرر کا کہنا بیجا نہیں ہے۔ لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ آیا نیم  
 کے زمانے میں بھی ”بیجا“ بازار بی زبان میں داخل سمجھا جاتا تھا کہ نہیں۔

### میر تقی - میر کا شعر ہے

جنگلے مانہ میں تو بحث ہو عشق ہی کا بیجا ہوا دل اپنا جب وہ مقام نکلا

( کلیات میر صفحہ ۳۳۳-۳۳۴ دیوان چہارم )

بیجا کے علاوہ اکثر الفاظ ایسے ہیں جو زمانہ گذشتہ میں ضرور فصیح سمجھے جاتے ہونگے۔ مگر فی الحال وہ  
 بازار بی زبان میں داخل ہو گئے ہیں۔ مثلاً میر انیس نے ”جگہ“ کے بالعوض ”جاگہ“ نظم کیا ہے  
 جس کی مثال ان کے معاصرین کے کلام میں شکل سے ٹپکی۔ اور اس رٹے میں ”جاگہ“ بالکل  
 مبتذل بازار بی زبان میں داخل ہے۔ جس کا استعمال قصباتی لوگ بھی معیوب سمجھتے ہیں۔ اس

۷۲ اس کا مقام ہے جاگہ خلق کی ہے پہچانتی ہوں میں یہ صدا شیر جز کی ہے (جلد اول صفحہ ۷۰ بند ۱۱)

بنیادی کہنا کہ میراثی نے بازاری اور مبتذل زبان نظم کی ہی بالکل بجا ہے۔

۱۹۵ جھنجھلا کے ڈرا کے غل مچا کے

سمجھا کے جھجھا کے دست پا کے

اعتراض ہے کہ ”اردو میں دسترس پانا کہہ سکتے ہیں مگر ”دست پانا“ ”قابو پانا“ کی جگہ ہرگز جائز نہیں ہے۔“ حضرت شرر کو غالباً معلوم ہو گا کہ ”دست یافتہ“ فارسی کا محاورہ ہے اور قابو پانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے نسیم نے اس محاورے کا ترجمہ کر دیا ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ نسیم کے زمانے میں اس صیغہ پر فارسی محاوروں کا ترجمہ کر دیتا جائز سمجھا جاتا تھا۔ مثلاً ”دوش دادن“ فارسی کا محاورہ ہے۔ زند نے اس محاورے کا ترجمہ بالکل نسیم کی طرح کیا ہے۔

تیرے کوچے سے تڑپھیکا نہ بخازہ میرا بعد مرون نہ دیا تو نے اگر دوش مجھے  
ظاہر ہے کہ جس طرح آج کل کوئی قابو پانے کے بدلے ”دست پانا“ نہیں کہتا۔ اسی طرح ”کاندھانی“ کی جگہ ”دوش دینا“ نہیں استعمال کرتا۔ اسی طرح کی اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ اردو میں ”انعام دینا“ محاورہ ہے۔ مگر چونکہ ”انعام کردن“ فارسی کا محاورہ ہے۔ لہذا آتش نے یہ کہنے میں تکلف نہ کیا کہ

باغبان خیر چین کا بھی کوئی کام کریں سرو قمری کو عنادل کو گل انعام کریں

عسہ ظہیر فریانی۔ شبے کہ وسوسہ عقل دست یافت ظہیر بنوش بادہ کہ این رفع آن ملال کند  
سعدی چو اقباش از دوستی سر یافت بنا کام دشمن برود دست یافت  
عسہ ناصر علی وضع تکلیفین خرد مجرم این راہ بنود لغزش پا مددے کرد کہ دشمن دادند



علاوہ برین سودا وغیرہ نے تو ”دست“ قدرت کے معنی میں اکثر استعمال کیا ہے۔ سودا  
 کون ایسا ہے جسے دست ہوسازی میں شیشہ ٹوٹے تو گرین لاکھ نہر سے پیدا  
 ۹؎ تجھ پاس تو اک عصا ہو جانی

اس مصرع پر دو اعتراض ہیں۔ اول یہ کہ ”اردو میں ”جانی“ کا لفظ سولے مشوقہ  
 کے اور کسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے سوا دیگر موقعوں پر استعمال کرنا بدتمیزی ہی نہیں  
 قلعی ہے مگر گزرتی ہے تاج الملوک اپنی مشوقہ نہیں بلکہ ”روح افزا“ سے پہلی ہی ملاقات میں  
 کہتا ہے: ”جی بھجانہ جانی“ اور وہ جواب دیتی ہے کہ ”تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی“  
 اس نیم اخلاقی اور نیم شاعرانہ اعتراض کے جواب میں میں صرف اس قدر عرض کرنا چاہتا  
 ہوں کہ حضرت شرر نے اس کلمہ شفقت (جانی) کے استعمال کے لئے جو حود و قالم کئے ہیں  
 ممکن ہے کہ ان کی پیروی آئندہ نسلیں کریں لیکن نیم کے زمانے میں شرفا لکھتو ”جانی“ کا لفظ  
 سولے مشوقہ کے دوسروں کی شان میں بھی استعمال کرتے تھے اور محض خلوت میں نہیں بلکہ  
 دو چار کے سامنے۔ اور اب بھی جو بزرگ اس زمانے کے یادگار باقی ہیں ان کا یہی دستور ہے  
 ”جانی“ کا لفظ بلا کسی رکیک خیال کے محض پیارا اور محبت کے اظہار کے لئے بولا جاتا تھا  
 ذیل کی مثالیں سدا دہج ہیں۔

”دریاے عشق“ میں مان لڑکی سے کہتی ہے۔

یہ تم سے امید تھی نہ جانی دے جاؤ گے داغ دل نشانی

طالعہ الفت (علق) میں جب شہزادہ سفر کو جاتا ہے تو مان کہتی ہے۔

کیا یہی دل میں ٹھکان لی جانی      مان کی ہوتی ہے خانہ ویرانی  
پھر آخری رخصت کے وقت دعا دیتی ہے۔ ۵

جانی اللہ کی سپناہ تمہیں      ہو نہ زہنا رنج راہ تمہیں  
”زہر عشق“ میں بھی مان لڑ کے سے کستی ہے۔ ۵

پا لاکس کس طرح تمہیں جانی      کون منت تھی جو نہیں مانی  
علاوہ برین اگراس زمانے میں ”جانی“ کا مفہوم کسی قدر بھی غیر متذبذب سمجھا جاتا تو یہ لفظ  
مرثیوں میں ہرگز استعمال نہ ہوتا۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ اُمیس

عباس نے رو کر کہا کیا چاہیے جانی      شرما کے سیکند نے یہ کی عرض کہ پانی

(جلد اول صفحہ ۲۱۳ بند ۵۳۵)

دویر۔ اکبر نے یہ کی عرض بعد اشک فسانی      نرغین گھر ہے وہ یا اللہ کا جانی

جلد دوم صفحہ ۱۹ بند ۵۷۷

یہ امر بھی ملحوظ خاطر ہے کہ مندرجہ بالا مثالیں اُن موقعوں کی ہیں جہاں ہجوم عام تھا اور خلوت  
کا ذکر نہ تھا۔ مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حضرت شہر نے اس محاورے کے استعمال پر  
”بد تیزی“ کا الزام لگا کر کتنے بزرگوں کی روح کو صدمہ پہنچایا۔

اس مصرع (تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی) پر دوسرا اعتراض یہ ہے کہ ”تجھ پاس“  
کا لفظ بھی ”تیرے پاس“ کی جگہ کہان کی زبان ہے۔ ”تیرے“ کے بدلے ”تجھ“ اور ”تیرے“  
کے بدلے ”مجھ“ استعمال کرنا کچھ کل ضرورتاً جائز سمجھا جاتا ہے لیکن سودا و تیسرے کے زمانے تک

یہ محاورہ عام تھا۔

میر اب اشک خانی سے جو ترک کرے نکھین وہ تجھ کھٹ رنگین کا مارا نہ ہوا ہوگا  
 سودا نگر آبا دہین بے ہین گاؤں تجھ بن اُڑھی پڑھی ہو اپنی ٹھاؤں  
 آتش شام سے بھیج نیند اکے نہ اک دم تجھ بنیر آگناؤں نے لگا لئی اشک نے طوفان کیا  
 رند آنکھ تجھ بن جو کسی پر بُت عیار پڑے عوضِ سجد گلے مین مے زنا ر پڑے  
 عاشق رومے حینان ہون مین بیمار و اہل بن کے صورت حور کی مجھ پاس کیا چاہیے  
 پھر یہ مرنے کے لئے ہو مجھ پاس دُور ہو سامنے سے نفرت ہے  
 نواب زاشوق حسین دل کو نہ آئے گا تجھ بن اب کے بچھڑے ملین گے حشر کے دن  
 کیا افسوس کا مقام ہے کہ ”تجھ پاس“ کی ایسی عام ترکیب پر حروت کھا جاتا ہے اور  
 ایسے اعتراض سے اساتذہ لکھنو کا دامن آلودہ کیا جاتا ہے۔

۱۲۰ سکلا جیسے ہے ٹٹھ کے باہر  
 پتھر اگئی چشم حلقہ در

اعتراض ہے کہ ”فارسی مین“ ”حلقہ در“ کنڈی کو کہتے ہیں۔ اور یہاں جب ہی معنی  
 صحیح ہو سکتے ہیں کہ ”حلقہ در“ سے دروازے کا پورا چوکھٹا مراد لیا جائے۔ غالباً حضرت شہر  
 نے بندوں کا وہ قدیم ساخت کا شوالہ نہیں دیکھا ہے جسے ”مٹھ“ کہتے ہیں۔ ورنہ آپ ایسا  
 اعتراض نہ کرتے۔ ”مٹھ“ کی ساخت گنبد نما ہوتی ہے۔ اس مین دروازے کے چوکھٹے وغیرہ  
 یا کنڈی کو مطلق دخل نہیں ہوتا۔ اس کے تین جانب ایک گول دیوار ہوتی ہے اور ایک جانب

ایک محراب دار رہتا ہے۔ نسیم نے حلقہ در سے محراب در مراد لی ہے۔ فارسی شعرا نے بھی حلقہ در کو محراب در کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ چنانچہ بدر چاچ نے قلعہ دہلی کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا ہے اس کا ایک شعر محراب در کی تعریف میں درج ذیل ہے۔

چہ قلعہ ایت کہ قوسے ز حلقہ دراو      محیطہ لبض ہفت طابم اعلیٰ ست  
یہ بھی خیال ہے کہ فارسی شعرا نے ”کنڈی“ کے لئے ”حلقہ بیرون در“ زیادہ تر استعمال کیا اور حلقہ در سے عموماً محراب در مراد لی ہے۔

۱۰۰ اک دن پنجڑاڑا کے لائی

حسن آرا کو وہ کل سمجھائی

حضرت شرر نے پیشتر اس شعر کی تشریح اس طرح کی ہے کہ ”یہ تدبیر بتائی کہ آدمی کی زندگی قری بنایا گیا ہے۔“ مگر باوجود اصلی مطلب سمجھ جانے کے آپ نے ایک ایسا اعتراض کیا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اس شعر کا مفہوم نہیں سمجھتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”اردو میں صرف مادی مشینوں کی نسبت کل کا لفظ متعل ہے طلسم اور جادو اور عمل کی نسبت اس کا استعمال ہرگز جائز نہیں ہے۔“ گو کہ حضرت شرر نے یہ کلیہ قائم کر دیا ہے کہ اردو میں کل کا لفظ صرف مادی مشینوں کی نسبت استعمال ہو سکتا ہے مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ کل کا لفظ اردو میں مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ ”ترکیب“ کے معنی میں بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہے۔ نسیم نے اس شعر میں ”کل“ سے ”ترکیب“ مراد لی ہے یعنی حسن آرا کو وہ ترکیب بتائی۔ اور

جیسا کہ ذیل کے فقرے سے ثابت ہے: ”میں کل جاؤں گا۔“ ”اوٹ کس کل بیٹھا ہے۔“ ”اُن کو کسی طرح کل نہیں چڑتی۔“ وغیرہ وغیرہ

چونکہ نیچر سے مین بھی کل ہوتی ہے لہذا تناسب لفظی کا بھی لطف پیدا ہو گیا ہے۔ اس سلسلے میں یہ لکھنا بھی ضروری ہے کہ حضرت شرر کا یہ دعویٰ کہ جادو اور عمل کی نسبت ”مٹین“ کے معنی میں کل کا استعمال جائز نہیں ہے۔ بالکل بے دلیل ہے۔ میر حسن کی ”پہلی اعلیٰ اور فیول عام اردو“ مشنوی مین بدرنہ جرب بنیظیر کہ جادو کا گھوڑا پرستان مین دیتی ہے تو کہتی ہے۔

یہ گھوڑا مین دیتی ہوں کل کا تجھے      ولیکن یہ دے تو چلکا مجھے  
یاد دوسرے موقع پر کہتی ہے۔

جو اترے تو کل اس کی یون جوڑیو      جو ہر عکس چاہے تو دون موڑیو

۲۲      دن بھر تو وہ فاختہ پڑھاتی

شب کو اسے آدمی بناتی

حضرت شرر کا طوطی فکر اس شعر کی نسبت یون نغمہ زن ہے۔ ”طوطا پڑھایا جاتا ہے مینا پڑھانی جاتی ہے۔ فاختہ کا پڑھایا جانا ایک بالکل نئی بات ہے“ حضرت شرر کو معلوم ہوگا کہ یہ ”طلسمی فاختہ“ تھی اور اس کو پڑھانے والی ایک پرہی تھی جو کہ جادو کے زور سے بہت سی ایسی ”نئی باتیں“ کر سکتی تھی جو حضرت شرر کے خیال کے مطابق قابل اعتراض تصور کی جاسکتی ہیں۔ علاوہ برین فقیر اکثر فاختہ پالتے ہیں اور اُسے پڑھاتے بھی ہیں۔ اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت شرر کا اعتراض صحیح ہے تب بھی اس کا الزام اُس شخص کے سر ہے جس نے قصے کے واقعات کو ترتیب یا ہے نہ کہ نسیم کے سزاخر مین مین یہ عرض کروں گا کہ کسی ”نئی بات“ کو قابل اعتراض قرار دینا واجب نہیں ہے۔ عام طور سے کہو تر اڑاے جاتے ہیں مگر خلیل خان فانیہ اڑا گئے

یہ بالکل نئی بات ہے "خدا جانے یہ اعتراض "اساتذہ لکھنو" میں سے کن صاحب کی پروا  
فکر کا نتیجہ ہے مجھ کو تجھے تو اس قدر کہ اس زمرے میں حضرت شہر نے گلزارِ نسیم کی اس حکایت  
پر کیوں نہ اعتراض کیا جس میں یہ ذکر ہے کہ ایک طائر نے اپنے صیاد سے جواب سوال کے  
یہ بالکل نئی بات ہے۔"

۳۲ سوچا جو نہ تھا صلاح اُجھنا

دانا ئی تھی بات کا سمجھنا

اس شعر پر ایک بہت مختصر سا اعتراض ہے کہ "دانا ئی تھی" کتنا بُرا اور بھونڈا معلوم ہوتا ہے  
چونکہ اس اعتراض کی زیادہ تشریح نہیں کی گئی ہے۔ لہذا چند اشعار "اساتذہ لکھنو" کے کلام  
سے لکھے جاتے ہیں جن کی بندش اس مصرع (دانا ئی تھی بات کا سمجھنا) کی بندش کے  
مطابق ہے۔

طلم اُلفت (قلق) شب نہ تھی دود آہ عاشق تھا

جاوہ نورِ صبح صادق تھا

آتش

عمر بھر مضمونِ طلائی زکات کے بندھتے رہے

سرِ نوشت اپنی بھی نتھ تھا کوئی گسیر کا

مسیح سے مسکدے میں مجھے نشہ لگیا

موجِ شراب جادو تھی راہِ صواب کا

امیرِ مینائی

وادِی امین تھی برقِ تجلی بے حجاب

حیرتِ موسیٰ تھی پردہ جلوہ دیدار کا

اب اس عام بندش کو کس طرح بھونڈا کیئے۔

مین نے گلزارِ نسیم کے دیباچے میں یہ خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر تناسبِ لفظی لطافت کے ساتھ نہیں سمجھ سکا ہے اور مثیلاً دو تین شعر بھی لکھ دیئے ہیں لیکن حضرت شرر نے غالباً اعتراضات کی تعداد بڑھانے کے لئے اس قسم کے شعر بھی اپنے مضمون میں لکھے ہیں جن میں آپ کے نزدیک نسیم سے تناسبِ لفظی اچھی طرح نہیں سمجھ سکا ہے۔ مگر جن اشعار پر آپ نے اس پہلو سے اعتراضات کیے ہیں۔ وہ ایسے اعتراضات سے بری ہیں۔ اب اس رنگ کے اعتراضات ملاحظہ ہوں۔

۳۴ دعا تو چلے تنگ سے وہ

چھوٹے قیدِ تنگ سے وہ

اعتراض ہے کہ ”تنگ کی چال سے انسان کی چال کو کیا علاقہ؟“ اول تو میں عرض کروں گا کہ ”تنگ چلنے“ سے ”گولی کا چلنا“ مراد لیا جاتا ہے۔ لہذا انسان کی چال کو تیزی کے لحاظ سے گولی کی ”چال“ سے تشبیہ دی ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ”تنگ چلتا“ گولی کے چلنے کے مضمون میں نہیں استعمال کیا جاتا۔ تب بھی حضرت شرر کے اعتراض کا جاو و چلتا نہیں نظر آتا۔ ذومعنی الفاظ کو اس طرح استعمال کرنا جس طرح نسیم نے اس شعر میں ”چلے“ کو نظم کیا ہے نزاکت شاعرانہ میں داخل ہے۔ اور شعرا نے لکھنؤ نے اس قسم کے تکلفات کو بہت رواج دیا ہے۔ چند مثالیں درج ہیں۔ آتش۔

ایسی وحشت نہیں ل کو کہ سبھل جاوگا      صورتِ پیرِ تنگ نکل جاوگا

ظاہر ہے کہ پیرپن کے نکل جانے سے آدمی کے نکل جانے کو منطقی طور پر کوئی علاقہ  
 نہیں ہے مگر شاعری میں ایسا کرنا جائز ہے۔ اس ننگ کی اور مثالیں بھی ہدیہ ناظرین ہیں۔ وزیر  
 صنعت کے جائیگی کیا خون کی چھٹین اڑ کر آستین کا ہوتے کو س نہیں منزل قاتل  
 ساتی ہوا ہے عشق کسی خانہ جنگ کا مانگو نکا میکشی کو پیالہ تہنگ کا  
 (حضرت شہر کوہین گے کہ میکشی کے پیالے سے اور تہنگ کے پیالے سے کیا علاقہ)  
 قلق۔ اس کی تلوار کے بومال کا پھا ہا تو نہیں آہ شیر کی تاثیر جو تیزاب میں ہے  
 ایسا کاٹا ہے خار شرگان کا وزن کر لیتا ہے زر جان کا (ظلمت)  
 رند۔ دو رہتا روح طائر سے کثافت جسم کی گھاٹ پر اس کی سرمہ کی نہانا چاہیے  
 ۵۷ وہ پور بنی کر کے جو گیا بھیس  
 جنگلے کی راہ سے چلا دیس

اعتراض ہے کہ ”سب استے چھوڑ کر تاج الملوک جنگلے کی راہ محض اس لئے بھیجا گیا کہ  
 مصنف گلزار نسیم کو اس لفظ کی ضرورت تھی۔“ حضرت شہر نے اس مقام پر بھی سیاق کلام  
 سے چشم پوشی کی ہے۔ یہ شعراُس موقع کا ہے کہ جب کہ تاج الملوک گل لیکر وطن کی طرف کشتی پر چلا  
 ہے اور جب وطن کے متصل آگیا ہے تو اس مقام پر یہ صورت درپیش آئی ہے۔

سوچا کہ میں خود ہوں خانہ برباد کیا جانے کیا پڑے گی اُفتاد  
 لازم ہے گل اپنا ہاتھ رکھیے موقع نہیں بھیڑ ساتھ رکھیے  
 لنگر کا انھیں کیا اشارہ خود کشتی سے کر گیا کنارا



وہ پوربی کر کے جو گیا بھیس جنگلے کی راہ سے چلا دیس  
 اس سلسلے میں آخری شعر کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ تاج الملوک کو بھیڑ سناٹا کھنا  
 منظور نہ تھی اس لئے وہ دریا کی راہ چھوڑ کر فقیرانہ کے لباس میں جنگل کے راستے سے وطن کی طرف  
 چلا۔ نیز چونکہ وہ بھیس بدل کر چلا تھا اور نین چاہتا تھا کہ اسے کوئی پہچانے۔ اس لئے وہ بھی  
 شاہراہ سے کنارہ کشی کر کے جنگلوں میں ہوتا ہوا وطن کی طرف سدھارا۔

۲۶ نقش اس کو ہوا کہ بس وہی ہے

ان سادوں سے کندہ کتبائی ہے

اس شعر پر دو اعتراض ہیں اولاً یہ کہ ”اُس کے دل پر نقش ہوا“ کے بدلے ”نقش ہو گیا ہوا“  
 کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اس زمرانے کے محاط سے حضرت شرکاء اعتراض بہت بجا ہے لیکن  
 نسیم کے وقت میں ایسا اختصار جائز سمجھا جاتا تھا۔ شیخ تاسع فرماتے ہیں۔

ہائے نقشے سامنے آنکھوں کے ہیں نقش ہیں نقش و نگار لکھنؤ

(یعنی دل پر نقش ہیں ہائے)

دوسرا اعتراض حضرت شرر نے ”سادوں“ پر طر ہے۔ آپ فرماتے ہیں ”اصل تو سادہ

مزاج“ ”سادہ لوح“ ہے۔ ”سائے آدمی“ اور سائے لوگ بھی سہی، مگر محض ”سادوں کا“

لفظ تو ٹھیک نہیں معلوم ہوتا۔ اس اعتراض کے لئے وہی جواب ہے جو اس کے پیشتر کے اعتراض  
 کے لئے لکھا گیا ہے اور دو شعر سنا پیش ہیں۔ تاسع

ترک کرداتا ہے عشق سادہ رو تراہیے دین بھی کتنا سادہ ہے

(یعنی ”سادہ لوح“ ہو۔ یا سادہ آدمی ہو)

جان صاحب  
کشتی سادہ ہو کہ جٹی مانگتی مینا سے ہو  
مین بھید کا اعلیٰ ننگو ادون تھین و چارنخ

جس زمانے میں محض "سادہ" "سادہ لوح" کے بدلے بولا جاتا تھا تو اس کی جمع "سادون" بھی ضرور فصیح سمجھی جاتی ہوگی۔ ۷

۷ دیون نے ادھر محل بنایا

کشتی سے وہ دخت رز کو پایا

اغتراس ہے کہ "نسیم نے محمود کو بغیر خیال کے دخت رز کو کیا اور یہ یاد نہیں رہا کہ دخت رز شراب کو کہتے ہیں" حضرت شرر کا غالبیہ خیال ہے کہ "دخت رز" سے کوئی مشوقہ عورت مراد لینا جائز نہیں ہے لیکن ایسا نہیں ہے۔ آتش کا شعر ہے۔

دختر رز مری مونس ہو مری ہمد ہے مین ہما نگیر زون یہ نور جہان نگیم ہے

یا فلق کہتے ہیں۔ ۷

بابا بدھ گنگا کے دل کا پیالا ہے وہیش ہون کہ مین دخت رز کو گھر ڈالا ہے

ظاہر ہے کہ نہ آتش محض "شراب" کو نور جہان نگیم کہہ سکتے تھے۔ نہ فلق یہ کہہ سکتے تھے کہ "مین نے شراب کو گھر پین ڈالا ہے لیکن" دخت رز" مین لفظ "دخت" کی وجہ سے شمار کو "شراب" عیش و عشرت کی ایک "بحسب تصویر" نظر آتی ہے اس لئے وہ اس کو کسی مشوقہ عورت سے تشبیہ دینے میں تکلف نہیں کرتا۔ اس صورت میں اگر "دخت رز" نور جہان نگیم بن سکتی ہے تو محمود کیوں نہیں بن سکتی۔ اور چونکہ محمود کشتی پر تھی اور کشتی دخت رز سے بھی خاص تعلق رکھتی ہے اس لئے تشبیہ و رنجہ

ہو گئی جس شخص کو شعر و سخن کا کچھ بھی مذاق ہے وہ اس قسم کی شاعرانہ نزاکتیں بخوبی سمجھ سکتا ہے۔

۲۰۷ وہ گندم لٹوٹا تھی بالی

حضرت تشراس مصرع کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”رعایت لفظی نے مضمون کی کیا مٹی

خراب کی ہے۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس مصرع میں کیا عیب ہے۔ بہتر ہوگا اگر حضرت موصوف کسی آئینہ موقع پر اپنے اس مختصر مکرنا موزون اعتراض کی تشریح فرمائیں۔

۲۰۹ فوارہ تو گم خزانہ باقی

اس شعر کی نسبت حضرت شرر نہایت حیرت سے فرماتے ہیں کہ ”بھلا فحش و ابتذال

کی کوئی حد ہے۔“ جس طرح حضرت شرر نے گلزار نسیم کی زبان پر بحث کرتے ہوئے تمام قدیم محاوروں کو جو کہ اب متروک ہو گئے غلط کہنے میں تکلف نہیں کیا ہے اسی طرح اس موقع پر بھی تنقید سخن کے

اس اصول اولین سے بے خبری ظاہر کی ہے کہ کسی شاعر کے کلام کے اخلاقی پیاو پر اس زمانے

کی تہذیب کا میا پریش نظر رکھ کر بحث کرنی چاہیے جس زمانے میں کہ وہ شاعر پیدا ہوا تھا۔ نسیم کے

زمانے میں ان فحش محاوروں کا نظم کرنا ناروا نہیں سمجھا جاتا تھا جن کا زبان پر لانا اب خلاف

تہذیب سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ شاعر کا کلام اس کے زمانے کی تہذیب کا آئینہ ہوتا ہے اس لئے

گلزار نسیم بھی فحش کے کانٹوں سے پاک نہیں ہے۔ نسیم اس حالت میں ضرور تصور روار تھے جب کہ

ان کے کلام میں فحش محاورے ملتے اور ان کے معاصرین کا کلام ایسے محاوروں سے پاک ہوتا

مگر ایسا نہیں۔ اس زمانے کے اکثر شعرا کے کلام میں فحش محاورے موجود ہیں۔

۲۱۰ باہم زن و مرد نے کیا میل دریا سے ملا وہ قطرہ زن میل

اعترض۔ ہے کہ ”یہاں سیل کے معنی ہی کچھ نہیں باقی ہے“ غالباً حضرت شرر ”قطرہ زن“ کے معنی ”قطرہ باز“ سمجھتے ہیں۔ جی بھی آپ فرماتے ہیں کہ ”یہاں سیل کے کچھ معنی باقی نہیں ہیں۔“ مگر ایسا نہیں ہے۔ ”قطرہ زن“ فارسی کی ایک خاص اصطلاح ہے جس کے معنی ”شائبندہ“ کے ہیں۔ یہاں قطرہ زن سیل سے ”شائبندہ سیل“ مراد ہے جو کسی صورت میں بے معنی نہیں ہے ”قطرہ زن“ کے معنوں کی نسبت حضرت شرر کوئی اُلفت دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔

۳۱ غریب مین وطن کی دھن سہائی

اس فیل کو یا دہند آئی

اعترض ہے کہ ”فیل سے تشبیہ صرف ہند کی ضرورت سے دی گئی ہے مگر کس قدر بڑا معلوم ہوتا ہے۔“ حضرت شرر کا اس مصرع کی نسبت کچھ بھی خیال کیوں نہ ہو مگر اس کے قبول عام کی سند ت ہوئی مل چکی ہے۔ یہ مصرع ضرب المثل ہو گیا ہے۔ کہ اس فیل کو یا دہند آئی؟

۳۲ خواہش جو بلا سے جان ہوئی وہ

ہلکا ہوا وہ گران ہوئی وہ

اعترض ہے کہ ”خیر ہلکا ولی تو چونکہ آدھی پتھر کی ہو گئی تھی اس لئے گران ہوئی مگر ایسی حالت میں تاج الملوک صاحب کی نہ کر ملکہ ہوئے“ تعجب ہے کہ حضرت شرر لکھنؤ کے اس معمولی محاورے سے واقفیت نہیں رکھتے کہ ”ہلکا ہونا“ ذلیل ہونے کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ نسیم نے ”ہلکا ہوا“ سے یہ مراد لی ہے کہ وہ بھری محفل میں ذلیل ہوا اور شعر لے اُرد و نے بھی یہ محاورہ نظم کیا جو۔ قلعو بیتابی اُلفت نے کیا ہے بک لایا خاطر یہ گران یار کی نظروں میں ہون لکا

جان صاحب      جان صاحب کی دو گام چھپائی گیا کہوں  
کر دیا ہلکا مجھے منجھلی بوا کے سامنے

حضرت شہر اس شعر میں ”گران ہوئی“ کے معنی بھی غلط سمجھے ہیں۔ ”گران ہوئی“ کے معنی اس مقام پر یہ ہیں کہ ”بکاؤلی اہل محفل کی طبیعت پر گران ہوئی“

حضرت شہر یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کے بہت سے اشعار میں افعال کا استعمال ایسی بری طرح سے ہوا ہے کہ جو نہ لکھنؤ والوں کے نزدیک جائز ہے۔ نہ دہلی والوں کے نزدیک۔ اس اعتراض کی تائید میں حضرت موصوف اس قسم کے مصرعے پیش کرتے ہیں۔

ع۔ خاتم کے نگین تباہ ہوتے۔ ( ”خاتم کے نگین“ انہوں نے تباہ ہوتے۔  
یا خاتم کے نگین کو بتایا ہوتا۔ )

ع۔ جیلہ کر کے چھپائی یک چند ہ (۔ بجائے ”اس کو چھپایا“ )

ع۔ اس شب کو نفلین آکے جاگا ہ (یعنی ”اس رات جب وہ آئی تب جاگا“ )

ع۔ بائین دیکھا کہیں نہ پائی ہ (یعنی ”کہیں نہ پایا“ )

ع۔ بیدار کیا وہ ماہ پیکر ہ (یعنی اس ماہ پیکر کو بیدار کیا )

وغیرہ وغیرہ

بیشک آج کل جو زبان کا رنگ ہے اس کے لحاظ سے افعال کا استعمال اس صورت پر غیر

فصیح نہ ہوتا ہے۔ لیکن نسیم کے معاصرین کے کلام میں اس قسم کی ترکیبیں عام نظر آتی ہیں۔

ذیل کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

ناسخ کیا اتحاد ہو کہ وہ پیٹا جو گاڑ کر مدفن میں ہو گیا ہے ہمارا بدن سفید

(یعنی اُس نے اپنے تئیں "پیٹا" کے بدلے "وہ پیٹا" استعمال ہوا ہے)

کیون نہ وہ نوجوان برسات میں گین لیا بس پیر گردون تک شفق کا لال جوڑا چاہیے

(یعنی پیر گردون تک کو شفق کا لال)

گھڑن تیرے پاس سے جاتا نہیں اب تو سیکھا ہے مے ڈھنگ کی مینہ

(یعنی اب تو آئینے نے میرے ڈھنگ کی مینہ)

بوسہ مانگا میں نے وہ کہنے لگے گھڑنے کل جو کہ سائل بد وہ دروائے کے باہر چاہیے

(یعنی اس کو دروائے کے باہر ہونا چاہیے)

آتش - جوشِ حشر تیج لی زندانِ سینے راہِ شہرے کو دکان مجھ کو خدا حافظ پکائے شہرے

(یعنی کو دکان نے مجھ کو خدا حافظ پکا کر رکھا)

باغِ عالم میں ہی میری دعا ہو روزِ شب خارِ عاشقِ گلِ رخسار توڑا چاہیے

(خارِ عاشقِ گلِ رخسار کو توڑا چاہیے)

ہو گیا ہے ایک مدت سے دلِ لالانِ خموش باغِ مین جا کر اسے بلبل سنا چاہیے

(اسے نغمہ بلبل سنانا چاہیے)

رند - کھا ضرر گر ہر دن کو تو غائبے رات کو غمزہ یہ کس حسین سے سیکھا ہے آفتاب

(یعنی آفتاب نے یہ غمزہ کس حسین سے سیکھا ہے)

بہرِ بربت میں بھی جب ہوئے ہیں تنگ اپنے اللہ کو پکارے ہیں

(یعنی ہم نے اپنے اللہ کو پکارا ہے)

پایا نہ مگر وہ ماہ طلعت  
(دریائے عشق (واجد علی شاہ)  
پوشیدہ رہا بزمِ نکست

یعنی ”اُس مظلومت کو نہ پایا! یہ بینہ دہی ہی ہے جیسے کہ ”بیدار کیا وہ ماہ پیکر“

فلق خواہشِ جستجو سے یا رخصت سے بھی کچھ ہوشیار  
بعدِ فنا مرا عیار ڈھونڈ پھر اگلی گلی  
(یعنی ”اسے ڈھونڈتا پھر اگلی گلی“)

اُس زمانے میں نظم کے علاوہ شہرین بھی افعال کا استعمال اس صورت پر جائز سمجھا  
جاتا تھا۔ فناء عجب اب سے ذیل کا اقتباس مثیلاً درج ہے۔ ”دولھانے سہرا سرے  
پیٹ دِلہن گو دین اٹھائی الخ“ (یعنی دِلہن کو گو دین اٹھایا)

حضرت شہر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ ”شہر گریہ کے عیب سے بھی میتنوی خالی نہیں۔“  
اور اس اعتراض کی تائید میں ایک شعر پیش کیا ہے جو کہ درج ذیل ہے۔

۳۳ ہے یا کہ نہیں خطا تمہاری  
فرمائیے کیا سزا تمہاری

افسوس ہے کہ حضرت شہر اس شعر کی نزاکت کو نہیں سمجھے۔ ورنہ یہ اعتراض نہ کرتے۔ یہ شعر  
اس موقع کا ہے جب کہ بکاؤلی تاج الملوک پر اپنے غصے کا اظہار کر رہی ہے۔ اور یہ سب پر روشن  
ہے کہ جس وقت کوئی شخص عالمِ غیض میں کسی کو خطاب کرتا ہے تو وہ یہ نہیں سوچتا کہ میری تقریر  
اس وقت ”شہر گریہ“ کے عیب سے پاک ہے۔ وہ کبھی ”تم“ کہتا ہے۔ کبھی طنزاً ”آپ“  
کہتا ہے۔ چنانچہ اس شعر میں نیم نے بکاؤلی کے غصے کی تصویر کھینچی ہے۔ وہ کبھی ”تم“ کہتی ہے

کبھی طنزاً ”فرمائیے“ کہتی ہے۔ الفاظ سے اس قسم کی مصوری کرنا کمال شاعری میں داخل ہے اگر اس شاعرانہ نزاکت کے خیال کو بالائے طاق رکھ کر اس شعر کو محض ایک مٹائے کلتی کی نگاہ سے دیکھیے۔ تب بھی حضرت شرر کا اعتراض بجا نظر آتا ہے۔ کیونکہ نہ تو فارسی شعر اسے ”شرگرہ“ سے پرہیز کیا ہے نہ قدیم اساتذہ اُردو نے۔ محض طبقہ حال کے شعرا نے ”شرگرہ“ کو ناجائز قرار دیا ہے۔ نسیم کے معاصرین کے کلام میں ”شرگرہ“ کی پچاسوں مثالیں مل سکتی ہیں۔ طوالت مضمون کے خیال سے ہر شاعر کے کلام سے دو ایک مثالیں دینے پرکتفا کیا ہے۔

حافظ۔ اگر آن ترک شیرازی بدست آرد دل مارا  
بخیال ہندوش بخشم سمرقند بخارا را

”بست گرہ عالم بہرم بحر و شند  
نہ توان بردہا بے تو برون از سرما

آتش۔ ہر لباس آپ کو ہے زمیندہ  
جامہ زیبی کے بادشاہ ہو تم

”تم تو غریب خانے میں آئے نہ ایک وز  
فرمائیے تو شب کو کسی وقت آون میں

ناسخ۔ مین جان بلب ہون گلا کاٹو یا گلے سے ملو  
جو اس میں آپ کو منظور ہو سو جھٹ پٹ ہو

رند۔ ہاتھ سے زند کو کھوتے ہو جھٹ  
کہیں ایسا نہ ہو چھٹائیے آپ

قلق تیز دوستی کی پائیے گا سزا  
شامت آجا لگی تمہاری بچا

عد گو کہ فصحاء دہلی دکھنوں نے ”شرگرہ“ کو بترک کر دیا ہے۔ مگر اکثر ماہ حال کے مصنفین کے بیان بھی اس طرز قدیم کی پریری کا پتا ملتا ہے نظم تو درکنار نثر میں ایک ناول کے مکالمے میں ”شرگرہ“ کی مثال درج ذیل ہے۔

مریم۔ آخر بیان تو کرو کیا ہوا۔

طلح۔ غلام آج دوپہر کو ذرا سو گیا تھا۔ ناگہان کیا دیکھتا ہوں کہ ایک نورانی صورت سامنے ہے۔

(ایام عرب حصہ دوم صفحہ ۱۲۰ صاحب شریعت صفحہ ۱۲۰)



قلق - آپ کو کچھ نہیں خیال اپنا دیکھو آئینے میں تو حبال اپنا (طلسم الفت)  
نوابِ اشوق شعل دکھلاؤ کبریا کے لئے بام پر آذرا خدا کے لئے (زہر عشق)

سب جان صاحب پڑی ہیں سرین جو میں اب ایسی کہ چرخ ہو چینی سے دل ہمارا  
نہانی آمان میں سرین ڈالوں منگا دو تھوڑا سا مجھ کو پارا

اس اعتراض کے بعد حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”دو ایک جگہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء سے چھپنے میں غلطی ہو گئی اور وہ اب تک چلی آتی ہے۔ مگر حکمت نے ان غلطیوں کی طرف بھی توجہ نہیں کی۔ اس دعوے کی تائید میں آپ ذیل کے دو شعر پیش کرتے ہیں۔

۳۵ (۱) رہرو کو دیا یہ لطف و اکرام آتے آرام جاتے پیغام  
۳۶ (۲) دیکھا تو تسم دشت گلزار وائیں بائیں دورستہ بازار

پہلے شعر کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ ”صاف ظاہر ہے کہ پیغام کی جگہ اصل میں ”انعام“ کا لفظ ہوگا۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ”پیغام“ کی جگہ ”انعام“ کا لفظ کیوں ہوگا۔ سر میں جو سفر ٹھہرتے ہیں ان کو سرا کا مالک کسی قسم کا پیغام تو نہ سکتا ہے مگر وہ انعام کیوں دینے لگا۔ کیا اچھا ہوتا کہ اس اعتراض کی تشریح کر دی جاتی۔

دوسرے شعر کی نسبت تحریر ہے کہ ”دورستہ کی جگہ ”وودستہ“ ہوگا۔“ ممکن ہے کہ اہل عرفان اس اصلاح کا اصل منشا سمجھ لیں۔ میرا فہم تو اس تصرف کا مطلب سمجھنے میں نفاہر ہے۔ شاید حضرت شرر کا یہ خیال ہو کہ ”دورستہ“ لکھنؤ یا دہلی کا محاورہ نہیں۔ اس شبہ کے مٹانے کے لئے دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

سب دوکانین دورستہ ہون لگین  
 طلسم الفت (قلق)  
 حد سے افزون ہوشہر کی تزیین

گھر سے نوشتہ کے تمامکان عروس یوں دورستہ تھے جھاڑ اور فانوس

دورستہ جو روشن چراغان ہوے  
 (نیر حسن)  
 پٹنگے خوشی سے غزلخوان ہوے

مضمون کے آخری حصے میں حضرت شرر کا اشہب قلم بالکل بے قابو ہو گیا ہے چنانچہ  
 بلاوجہ آپ نے اکثر ذاتی حملے مجھ پر کئے ہیں۔ مثلاً متعجبکہ آپ نے مجھے تصرفِ بجا کا لازم ٹھہرایا  
 ہے اور اس رنگ کے فقرے لکھے ہیں۔

”ہمارے دوست نے بہت سی اور نئی غلطیاں پیدا کر دیں“

”اہل زبان سے پوچھیے کہ اس اصلاح سے شعر بنایا گبڑا“

”اس اصلاح نے شعر کی مٹی خراب کر دی۔“

”غرض اس اصلاح میں بھی نا سمجھی سے شنوئی پڑھم ہوا ہے۔“

”بے تکلفی کو خاک میں ملانے کے بعد شعر کو کیا عارت کر دیا۔“

”اقسوس ان اصلاحوں سے شنوئی کو کیسے گھرے اور بے خرم لگے ہیں“

اور جس بنیاد پر آپ نے ان ہوائی تیرون کا مجھے نشانہ بنانا چاہا ہے وہ بھی ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے

ہیں کہ ”مستر چکبست صاحب نے اس نئے ایڈیشن کو خود مصنف صاحب کے اصلی ایڈیشن (یعنی وہ

ایڈیشن جو تیم کی زندگی میں مطبع حسینی میں ۱۳۳۷ء شایع ہوا تھا) کے مطابق درست کر کے شایع کیا ہے

میں نے اس کا اندازہ کرنے کے لئے مطبع نامی کی آخر سلسلہ اء کی چھپی ہوئی گائڈ انسٹروکٹو اور اس سے مقابلہ کر کے دیکھا، ”واقعی تحقیق و تنقید کے معنی یہی ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اگر حضرت شرنشہ نو کشور کے مطبع کی چھپی ہوئی شتوی سے اس نئے ایڈیشن کا مقابلہ کرتے تو آپ کو بہت سے اور ”اصلاحین“ اور تصرفات مل جاتے۔ خیر جو کچھ حضرت شرنشہ نے میری نسبت تحریر فرمایا ہے اس کا ترکی بہ ترکی جواب دینا میں تہذیب مضمون نگاری کے خلاف سمجھتا ہوں۔ میرا جواب صرف اس قدر ہے۔ ع

بدم گفتی و خورندم عفاک اللہ تکو گفتی

جن اشعار میں حضرت شرنشہ کو تصرف بیجا کا شک پیدا ہے۔ اُن میں سے اکثر میں واقعی کتابت کی غلطیاں موجود ہیں۔

غلط

صحیح

بولی وہ جمیلہ کہہ کروں کیا  
پو پھٹتی ہے جُگ تھوں کا ٹوٹا

بولی وہ جمیلہ پھر کروں کیا  
پو پھٹتے ہی جُگ اُن کا ٹوٹا

ع جس حالت میں کہ حضرت شرنشہ نے ایک نقطہ یا شوشے کے گھٹ جانے یا بڑھ جانے کو تصرف بیجا قرار دیا جو اس حالت میں آپ سے یا میری نہیں ہو سکتی کہ آپ کسی نقطی تغیر کو کتابت کی غلطی تسلیم کریں لیکن کامیوں کے لئے ایسی غلطی کرنا کوئی نئی بات نہیں ہے۔ حضرت شرنشہ کے اسی اعتراضات و لئے مضمون میں گائڈ انسٹروکٹو کا ایک صرغ اس طرح چھپا ہے۔ ع و انا تھیلے تو نفٹا گتے وہ پو پھل و تصرف کا اشارہ تو یہی ہے کہ میں یہی کہوں کہ حضرت شرنشہ نے ”تو“ بڑھا کر اب بھی سے مصرع کی بے تکلفی اور ساوگی کو خاک میں ملا دیا ہے۔ یا ما موزون کر دیا لیکن عقل سلیم کہتی ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے نہ کہ مضمون نگاری کی۔ مراد اس سے یہ ہے کہ ایسی کتابت کی غلطی ہو جانا ”فائنہ کے پڑھنے“ کی طرح نامکن نہیں ہے۔

صحیح

غلط

جنتی تھی ہمیشہ زخمت اس کو	جنتی تھی ہمیشہ زخمت اس کو
قاصد نے جو رخ پری دکھایا	قاصد نے جو رخ پری دکھایا
قسمت سے مفر ہے اب نہ مامن	قسمت سے مفر ہے اب نہ مامن
صیاد تھی لابی پھانس کر صید	صیاد تھی لابی پھانس کر صید
چلیے گا تو ساتھ ہیں بلا عذر	چلیے گا تو ساتھ ہیں بلا عذر

ان مصرعون کے علاوہ اور جن اشعار پر حضرت شرر کو ”اصلاح“ یا ”تصرف“ کا شک ہوا ہوا ہے وہ اسی حالت پر ہیں جس حالت میں کہ وہ اصلی ایڈیشن میں پائے گئے تھے۔ ان میں اصلی ایڈیشن پر اگر کہیں تصرف کیا ہے تو وہ صرف اس قدر کہ یلے معروف کے بدلے یا بے مہول یا اکثر یلے مہول کے بدلے یلے معروف بنادی ہے۔ کیونکہ پُرانے زمانے کے کاتب یلے معروف اور یلے مہول کا فرق نہیں مانتے تھے۔ ”تامی پریس“ کی مثنوی کو جس شخص نے ترتیب دیا ہے اُس نے اکثر قدیم محاوروں کے بدلے اس زمانے کے محاورے لکھ دیے ہیں۔ غالباً اسی بنا پر حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”بازاری پریس نے مثنوی کو بگاڑا نہیں بلکہ بنادیا۔“ میری رائے میں اس قسم کا تصرف کرنا طالبان فن زبان کے حق میں ظلم کرنا ہے۔ چاہے عامیانہ مذاق کے لوگ ایسے تصرفات کو پسند کریں۔ کیونکہ ان کی نظر وسیع نہیں ہوتی ہے۔ مگر نقادان سخن جانتے ہیں کہ مرتب کا فرض یہ ہے کہ وہ کسی گنجینہ دار معانی کی چھوڑی ہوئی امانت کی طرح کی خیانت کریں

عہ اس مصرع میں نہ کے بدلے یہ“ چھپ گیا ہے حضرت شرر نے ”مقر“ پر بدگمانی ظاہر کی کیونکہ اجائز کس صلیح“ یہ“ کو چھڑ دیا۔

آخر میں حضرت شرر اپنے مضمون کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”بعض حضرات کو یقیناً یہ تحریر ناگوار گذرے گی اور میں بھی خدا سے چاہتا ہوں کہ انہیں سخت ناگوار گزرے۔ کیونکہ ایسی صورت میں وہ شاید زیادہ جوش سے جواب لکھیں گے۔“ مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ علمی مباحثوں میں اس جوش و بجا کا اظہار جس کے حضرت شرر طالبِ مینِ اصل مطلب کو خبط کر دیتا ہے او صرف سخن پروری پر آمادہ کر دیتا ہے۔ اگر حضرت شرر کے مضمون کے جواب لکھنے میں کوئی حصہ اس قسم کا جوش صرف کریں گے جس سے کہ مضمون مذکور کا ایک ایک حرف معمور ہے تو سولے اس کے کہ انصاف کا خون ہوا اور کچھ نہ حاصل ہوگا۔ نقاد سخن کا فرض یہ ہے کہ وہ اس بات کے لئے دستِ بدعا نہ ہے کہ دوسروں کو اس کی تحریر ناگوار گزرے بلکہ اس بات کی کوشش کرے کہ اس کے مخالف اُس کے دلائل پوری طور سے سمجھ جائیں۔



## ایک یادگار مشاعرہ

(ماخوذ از ”ادیب“ اپریل ۱۹۷۷ء)

تیرہ چودہ سال کا عرصہ ہوا کہ لکھنؤ میں پنڈت للتا پرشاد صاحب وثیقہ دار کے یہاں ایک معرکہ آرا مشاعرہ ہوا تھا۔ مصرع طرح یہ تھا۔

”اُگتی ہے جلے سبز کنگھی مے چمن میں“

لکھنؤ کے قریب قریب تمام اساتذہ جمع تھے لیکن جلال مرحوم نہیں تشریف لائے تھے قریب ۴ بجے شام کے مشاعرہ شروع ہوا اور تقریباً دو بجے شب کو ختم ہوا تمام اساتذہ نے اپنے اپنے رنگ میں پُر زور غزلیں کہی تھیں اور پُر زور غزلیں کس طرح نہوں۔ اس زمین میں آتش کی یادگار غل کا نمبر سب کے کانوں میں سما یا ہوا تھا۔ سبحان اللہ کیا شعر فرمائے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے بزم خیال میں نور خدا واد کی شمعیں روشن ہیں۔ میرے دوستوں ذیل کے اشعار پر نظر ڈالو اور فصیح لکھنؤ کی روح پر دُر و دُر پڑھو۔ ۷

شیریں زبان ہوئی ہر فردا کے دہن میں	لیلی پکارتی ہے مجھ کوں کے سپرین میں
دور و زہرِ یلطف عیش و نشاط دُنیا	بوسے شبِ عروسی مہمان ہو چیرین میں

باز اصرار میں چل یوسف کا سامنا کر      کھوٹے کھرے کا پڑھ کھل جا بھگ چلن میں  
 اک تختہ ہفت کشور دہلی کا ہے ہماری      نو آسمان ہیں اپنے اکبر کے نور تن میں  
 آیا تھا ببلون کی تدبیر میں گلون نے      ہنس منہس کے مار ڈالا صیاد کو کہن میں  
 یاد فقیر آگے اُس بُت کے بھولتا ہے      ابکی گرہ میں دو نگاڑتا رہن میں  
 اصحا کو بھی نہ پایا بغضِ محمد سے خالی      کیا کیا جلا ہی سا کھو بھولا جو حاکم بن میں  
 آخری شعر تو ایسا ہے کہ اس کا جواب اُردو شاعری میں ملنا مشکل ہے۔ آتش کے بعد اساتذہ

قدیم میں اسیر مرحوم نے دو ایک شعر اس زمین میں خوب کہے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

تم رنگ ہو سخن میں تم پھول ہو چمن میں      تم لوح ہو بدن میں تم شمع انجمن میں  
 گھر کر سحاب آیا نہ روں میں اب آیا      دو در شراب آیا نہ تو جلو چمن میں  
 آفت میں جان خستہ پائے امید بستہ      دل کشتی شکستہ دریائے موجزن میں  
 آسرو داغ کی بھی غولین اسی طرح میں موجود ہیں اور دونوں نے ایک ایک شعر خوب کہا ہے۔  
 داغ۔ کیا کیا کہو تیریں ہیں اس انداز کی      آتی ہے خاک لینے آنڈھی اسی چمن میں  
 امیر۔ کیا جانے کہ چھوڑا بھولوں کیا شکوفہ      بسل پکارتا ہے صیاد کو چمن میں  
 قدر بگلامی کا بھی ایک شعر یاد آگیا۔

لب پہنسی جوانی دندان کھلے دہن میں      چکی میں بلی جاگر گری عدن میں  
 خیر کی بود مرکب کجا تا ختم۔ کہاں حال کا مشاعرہ کہاں آتش و اسیر۔ لیکن زمین ایک ہی  
 ہے گو کہ گلکاریاں مختلف ہیں پس نگاہ شوق کا ایک تنہ کی سیر کرتے ہوئے دوسرے تنہ کی

جانب بھٹک جانا قابل معافی ہے۔ افسوس ہے کہ میرے پاس اس وقت مشاعرہ مذکور کی تمام غزلیں موجود نہیں جو کچھ قلیل سرمایہ اشعار کا حافظہ کی امانت میں موجود ہے۔ اسے قلم کا غد کے سپرد کرتا ہوں۔ آرزو مند دل لطف اٹھائیں اور وادین۔ میر رضا حسین جتھا لکھنؤ کے ایک پُرانے شاعر تھے۔ میر وزیر علی جتھا کے داماد تھے اور شاگرد بھی۔ ان کو فخر تھا کہ آتش کے رنگ میں کہنے والا ان کے سولے کوئی نہ تھا۔ آدمی کم استعداد تھے مگر قدیم اساتذہ کے فیضانِ صحبت نے زبان کو صاف اور طبیعت کو برق کر دیا تھا۔ انہوں نے اس مشاعرے میں جو غزل لکھی تھی اُس کے چند شعر لکھتا ہوں۔

فصل خزان کے آئے کیسی ہوا چلی یہ شمع مرا ڈبل گل ہو گئی چمن میں  
پہونچی یہاں تک ہے اب لاغری ہماری بنی ہیں دو قبائیں مجنوں کے پیر میں  
آتش کی زیریں ہو چل جائیگی زبان میں آہونہ چر سکین گے اس شیر کے بن میں  
آغا مظہر صاحب نظر ایک آزاد اور رنگین مزاج بزرگ تھے۔ ہر وقت چہرے پر مسکراہٹ رہتی تھی اور زبانِ ظرافت کے چٹخائے سے کاسیاب تھی۔ ان کی استعدادِ علمی معقول تھی اور مضمونِ آفرینی کی طرف طبیعت خاص طور سے مائل تھی۔ غالب کے بڑے مداح تھے اور جدت کے عاشق تھے۔ اکثر کہا کرتے تھے کہ جو شعر کہتا ہوں اُسے اپنا کر لیتا ہوں۔ اس زمین میں بھی لچھے اچھے شعر کہے تھے۔ دو تین شعر یاد رہ گئے۔

کیون جُن بے ادبے دین عشق سے چمن میں منقارِ بلبلوں کی غنچوں کے ہر دہن میں  
شکون نے عطر کھینچا گلہائے دماغِ دل کا تسخیر شمسِ شبنم کرتی ہے اس چمن میں



مازونیاز دیکھیں بلبل کے اور گل کے ہم بھی چلین چمن میں تم بھی چلو چمن میں  
 یہ غضنفر علی خان صاحب حکیم نشی آسیر کے بڑے صاحبزادے لکھنؤ کے گرانمایہ شاعر  
 ہیں تصور کئے جاتے تھے۔ عربی و فارسی کی استعداد کمال تک پہنچی ہوئی تھی اور علم عروض کے  
 زبردست ماہر تھے۔ مضمون آفرینی اور جدت پسندی کا یہ عالم تھا کہ اپنے نامور باپ آسیر حرم کی  
 مشکل پسندی کے رنگ کو بھی دو آتشہ کر دیا تھا۔ غزل میں بھرتی کا ایک شعر ٹپھنا ان کے لئے  
 کسر شان تھا۔ اپنے نزدیک وہ ہر ایک شعر میں کوئی نہ کوئی جدت اور اسادی کا پہلو لکھتے تھے۔  
 اب یہ کہ اس کوشش میں کامیابی کمان تک ہوتی تھی اس کا انصاف قدر دانوں پر تھا۔  
 عموماً ان کے اشعار سادگی کے جوہر سے معرا ہوتے تھے اور اکثر مغلقت ہوتے تھے لیکن ان کا  
 کلام دیکھ کر یہ معلوم ہوتا تھا کہ ایک استاد جید کا کلام ہے جو شعر صاف نکل جاتا تھا وہ قیامت کرتا  
 تھا۔ شاعروں کی طرح پر وہ غزل بہت کم کہتے تھے۔ کیونکہ شاعری کا منصب مقدمہ بازی سے  
 چھین لیا تھا لیکن اس مشاعرہ کے لئے انہوں نے بھی غزل کہی تھی اور خوب کہی تھی۔ چند  
 اشعار جو اس وقت یا وہیں ہدیہ ناظرین ہیں۔

بیگانگی بس نہ جاتی نہیں چمن میں	پھر غیر غم ہی ہے گو ہے اُس انجمن میں
زخم غم جوانی جس جس جگہ تھے تن میں	چھڑکا نکال اُسی جامے سیف نے بھی
دزد کفن کی نیت لپٹی رہی کفن میں	تہا لگے کہ کب صاحبانِ دولت
ہے یاد کی گرہ وہ غم ہے جو چمن میں	فصل بہار کتنی باتیں کرنگی تم سے
کس کشتی پہ سبزہ زب کر رہا چمن میں	بلبل نے سرجو کچلا گل نے دکھائی نکھین

نالوں سے بلبوں کے گل تنگ لے بولے      یا یہ راین چمن میں یا ہم نین چمن میں  
نواب یوسف حسین خان صاحب یوسف شرفا لکھنؤ میں سے تھے اور قدیم تہذیب کے جو جو  
اور اوصاف ہونا چاہئیں وہ ان میں سب موجود تھے۔ ان کی زیارت کرنے سے روح کو بالیگی حاصل  
حاصل ہوتی تھی۔ شاعری میں نئی آسیر کے شاگرد تھے اور اپنے استاد کو ہمیشہ محبت سے یاد فرمایا کرتے  
تھے۔ لیکن ان کی شاعری کے رنگ اور آسیر کے رنگ سخن میں اندھیرے اُجالے کا فرق نظر  
آتا تھا۔ زبان آب کوثر میں دھوئی ہوئی۔ بندشیں نورانی اور پاکیزہ۔ شعر کیا ہوتا تھا گویا نور کا دریا  
بتا نظر آتا تھا پڑھنے کا یہ عالم تھا کہ جس مضمون کا شعر پڑھتے تھے اُس کی تصویر محض آواز کے آثار  
چڑھاؤ اور آنکھ کی گردش سے کھینچ لیتے تھے۔ معمولی سا شعر بھی ان کی زبان سے بھلا معلوم ہوتا  
تھا۔ میرے خیال میں ان کی زبان خاص لکھنؤ کی نکسالی زبان تھی اور شاعری کے رنگ میں ڈوبی  
ہوئی تھی۔ فصاحت ان کے لئے پیدا ہوئی تھی اور وہ فصاحت کے لئے۔ ۷

اللہ کے صفائے بیان حدیثِ دوست      دم بند ہے فصاحتِ اہلِ جہاز کا  
انہوں نے جو غزل مشاعرے کے لئے فرمائی تھی اُس کا رنگ تمام غزلوں سے جداگانہ تھا اور  
خاص ان کے مذاق سخن کا نشان دیتی تھی۔ چند اشعار لکھتا ہوں۔ ۷

بول کے گاک اُڑا کر نکلی ہوئے چمن میں	ٹوپی اُچھل رہی ہو ستون کی انجمن میں
ساغر بھجے دھبے ہرینا کی انجمن میں	لہرا رہا ہو کوثر فردوس کے چمن میں
حیدر کا ہو دھڑکا پھولوں کی انجمن میں	ہاتھوں اُچھل رہا ہو بسل کا دل چمن میں
کس نے کہا نہ ٹھیکو پھولوں کی انجمن میں	حسرت بھری نگاہیں گس کی ہرین چمن میں

۱۔ پتوں سے نخل گلشن وستانِ جنت سے ہیں چوری گیا ہوشائیل کا دل چمن میں  
 وہ کون حسین ہو تم پر نہیں جو مرنا بھرتا ہو حسنِ یوسف پانیِ خنجر میں  
 مرنے کے بعد ایسے ہم کچھ ہوئے بزرگ بوسیدگی نے چوہا ہر استخوانِ کفن میں  
 ہر رنگ کے گلون نے ڈالا جو کس نصف طاؤس بن گئی ہے بادِ صبا چمن میں  
 مجھ کو اچھی طرح یاد ہے کہ جب یوسف حسین خان صاحب نے یہ شعر پڑھا کہ  
 مرنے کے بعد ایسے الخ

توحکیم صاحب نے بہت تعریف کی۔ وجہ یہ تھی کہ یہ شعر خاص اُن کے دُک کا تھا مگر باوجود اس کے  
 حضرت یوسف کی زبان کی جلا اس میں بھی موجود ہے۔

پنڈت بشن ترین صاحب دُر کی ابتدائی شاعری کا یہ زمانہ تھا۔ ان کا بھی ایک شعر یاد رہ گیا۔  
 اُگل کے جو کان اُٹلے بک بک کے بلبلیں بولی کلی چپک کر کیا شور ہے چمن میں  
 ایک پرانی وضع کے بزرگ موجود تھے اور غالباً نشی آسیر مرحوم کے شاگرد تھے انہوں نے  
 ایک رنگِ قدیم کا شعر کہا تھا۔

وہ لے خونِ عاشق لہریں جو رہا ہے بیتاب پھیلیاں مینِ بانے تیغِ زن مین  
 مگر جو شعر جملِ مشاعرہ ثابت ہوا اور جس کی دھوم دوسرے روز تمام شہر میں ہو گئی وہ شعر حضرت  
 بدر کا تھا۔ حضرت بدر کا نام مجھے اس وقت یاد نہیں۔ اتنا ضرور جانتا ہوں کہ جناب حکیم کے شاگرد تھے  
 اور لکھنؤ کے پرانے نواب ادون مین تھے اور دولتِ کثیر رکھتے تھے۔ شعر بھی تصنیفِ طبع کے طور پر  
 کہ لیا کرے تھے۔ اس مشاعرہ میں انہوں نے یہ شعر پڑھ کر قیامت کر دی۔

مسجدِ دامن کو چاک کر کے ڈسوا ہوئی ہو کیا کیا  
تھی عصمتِ اینجا یوسف کے پیر بن  
اس شعر کے علاوہ تمام غزل بھیک کی ہے۔ اور اس شعر کا مضمون بھی آتش کے ایک شعر سے لڑتا  
نظر آتا ہے۔

نہ پھاڑنا تھا زلیخا کو دامنِ یوسف      یہ اس کا پردہ عصمتِ وریہ ہونا تھا  
لیکن حق یہ ہے کہ یہ رکا شعر صفائی بندش کے لحاظ سے آتش کے شعر پر فوقیت رکھتا ہے اور  
یہی اس کے مقبول ہونے کا باعث ہوا۔

نواب ہادی علی خان کیتا ایک آزاد منش بزرگ بین۔ غزل کم کہتے ہیں لیکن تجنیس کے بادشاہ  
ہیں۔ اور اس رنگ میں ان کا جواب لکھنؤ میں نہیں ہے۔ غالباً اسی وجہ سے تخلص کیتا رکھا ہے۔  
اس شاعر نے آتش کی غزل پر انہوں نے مصرع لگائے تھے۔ جو کچھ یاد ہے لکھتا ہوں۔

”تو ن شنی“ کا غل ہو ہر سو ہر یک بن      ”من تو شدم“ بچا ہو فریاد کو کہن میں  
یہ اتفاق باہم کمتر ہے مردوزن میں      شیریں بان ہوئی ہو فریاد کے دہن میں  
لیلیٰ بکارتی ہے بھنوں کے پیر بن

سامان ظاہری ہے یہ اختلاطِ دنیا      کس پیر میں پڑا ہے چھوڑا رتباطِ دنیا  
جب ایک دن فنا ہو چھ کیا بساطِ دنیا      دور روز ہو یہ لطیف عیش و نشاطِ دنیا

بے شبِ عروسی ہمان ہو پیر بن میں  
شاعر کے بعد حضرت کیتا ایک روز لے اور حضرت بدر کے شعر پر چھ مصرع لگائے  
تھے وہ سنائے۔ وہ بھی لکھتا ہوں۔

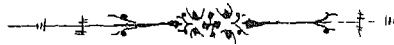
عاشق ہوئی ہو کیا شید ہوئی ہو کیا کیا  
بیدل ہوئی ہو کیا کیا جو یا ہوئی ہو کیا کیا  
درپردہ یہ قیامت برابری ہو کیا کیا  
دامن کو چاک کر کے رُسا ہوئی ہو کیا کیا  
تھی عصمتِ نیا یوسف کے پیرِ نین

علامہ ان حضرات کے جن کے اشعار میں نے لکھے ہیں بہت سے شعرا جمع تھے اور غزلین بھی پڑھی تھیں مگر مجھے اسی قدر اشعار یاد رہ گئے۔ اب تک میری نگاہوں کے سامنے اس مشاعرے کی تصویر ہے۔ کم سے کم ڈیڑھ سو حضرات نے غزلین پڑھی تھیں جس میں سائزہ بھی تھے، شاعر بھی تھے خوشگلو بھی تھے اور محض تخلص کے گنگا بھی تھے۔ اور سامعین کی تعداد دوسو تین سو سے کم نہ تھی۔ جب اچھا شعر پڑھا جاتا تھا تو قدردانوں کی تعریف اور واہ واہ کے نعروں سے یہ اندیشہ ہوتا تھا کہ چھٹ اڑ جائے گی۔ ایک طرف مظہر مرحوم کے چٹکے روئے کو ہنساتے تھے۔ دوسری جانب جناب حکیم مرحوم کی مولویانہ اور ادب آمیز نظرافت اپنے رنگ میں مزہ دے جاتی تھی۔ نواب یوسف حسین خان کی نورانی صورت سے تمام محفل نورانی ہوئی تھی۔ ہادی علی خان صاحب کی کتا کا انداز تعریف قیامت تک نہ بھولے گا۔ افسوس ہے تو یہ ہے کہ اب یہ رنگ دیکھنا نہ نصیب ہوگا۔ پانچ چھ سال کا عرصہ ہوا جناب حکیم نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ حضرت مظہر کے مرنے سے بزمِ اجاب سونی ہو گئی۔ نواب بنے صاحبِ مشاق بھی اس مشاعرے میں موجود تھے مگر غزل طبع پر نہیں پڑھی تھی۔ موت نے جوانی ہی کے عالم میں ان کا بھی خاتمہ کر دیا۔ ایک نواب یوسف حسین خان باقی رہے تھے افسوس ہے کہ پارسا سال طاعون کی ہوا سے وہ چراغ بھی گل ہو گیا۔ جناب جلال کا زخم ابھی تازہ ہے۔ ۵

اٹھ گئی ہین سامنے سے کیسی کیسی صورتیں  
روئے کس کس کو اور کس کس کا ماتم کیجئے

اب شاعر ہوں تو کیونکر ہوں۔ خیر خدا عز و جل کو سلامت رکھے کہ اُنہوں نے  
مشاعروں نے علمی مذاق کا سلسلہ قائم کیا ہے ورنہ زمانہ حال کے نوجوانوں کی طبیعتیں تمام  
بخیلہ مشاغل سے پھری ہوئی ہین اسی میں شعر و سخن کے مذاق کا خون بھی شامل ہے۔ رستا  
کھینچنا۔ ہاکی بینی ولایتی گلی ڈنڈا کھیلنا۔ ٹینس کے دام میں اسیر رہنا اب تہذیبِ شائستگی کا  
معراج خیال کیا جاتا ہے لیکن عقیدت مند دل مشاعرے کے بدلے مشاعرے کی یاد ہی طبعیت  
کو تازہ کر لیتے ہین ورنہ یہ چمن اب کہاں۔

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا



نوٹ :- چونکہ تمام اشعار محض حافظے کی مدد سے لکھے گئے ہین اس لئے اگر کسی مصرع یا شعر میں تئیر و تبدل ہو گیا ہو  
تو اہل تنقید و محاف فرمائیں۔ (چک بست)

## اودھ پنچ

( ماخوذ از ”گلدستہ پنچ“ ۱۶۱۵ء )

ہندوستان کے جس جس گوشہ میں اُردو زبان کا نغمہ سنا دیتا ہے وہاں شاید کوئی ایسا شخص ہو کہ جس کے کان ”اودھ پنچ“ مرحوم کے ذکر خیر سے آشنا نہ ہوں۔ ”اودھ پنچ“ نے تین پینیس سال تک اپنی عالمگیر شہرت و وقار کے پردے میں اخباروں کی دنیا میں سلطنت کی ہے اور اس کی پرانی جلدوں کے گور غریبان میں اکثر ایسے اہل کمال و فن ہیں جن کے قلم کی دھاک دلوں میں لرزہ پیدا کرنے کے لیے کافی تھی۔

جس وقت ”اودھ پنچ“ نے دنیا میں جنم لیا اس وقت اخبار نویسی کا فن ہندوستان میں تھینا چالیس سال کے نشیب و فراز کی چھ چکا تھا۔ ۱۸۳۶ء میں پہلے پہل سرکار کی جانب سے ہندوستان کی بے زبان رعایا کو اخبار نکالنے کی نعمت عطا ہوئی اور ۱۸۴۷ء میں ”اودھ پنچ“ نے زبان اور ظرفیت کے چہرے سے نقاب اٹھائی۔ اس چالیس سال کے عرصے میں اُردو کے بہت سے اخبار جاری ہو چکے تھے۔ مثلاً ”مہارین“ ”اخبار عام“ اور ”کوہ نور“ کا دور تھا

۱۸۴۷ء ان اخباروں کے اکثر حالات منشی بالکنہ گپتا مرحوم کے اُردو اخباروں کے تذکرہ سے اخذ کئے گئے ہیں۔ جو ”بھارت مٹر“ اور ”زمانہ“ میں شائع ہوا تھا۔

یہ اپنے وقت کے نامور اخبار تھے۔ دہلی میں ”اشرف الاخبار“ کی آواز سنائی دیتی تھی۔ ”وکیل پور پیپر“ سیالکوٹ سے جاری تھا۔ ”کشف الاخبار“ بمبئی میں اور ”جریدہ روزگار“ مدراس میں اردو کا نقارہ بجا رہا تھا۔ ”کارنامہ“ اور ”اودھ اخبار“ لکھنؤ سے شائع ہوتے تھے۔ عرصہ ہوا کہ ”کارنامہ“ کا کام تمام ہو گیا۔ ”اودھ اخبار“ ابھی تک اپنے بڑھاپے کی شرم رکھے ہوئے ہے مگر اس کا جو رنگ اب ہے وہی جب تھا۔ ان کے علاوہ ”اودھ پنچ“ کی اشاعت کے قبل بہت سے اردو اخبار اپنی پیدائش اور موت کی منزلیں طے کر چکے تھے۔ مگر قابل غور بات یہ ہے کہ اخبار محض خیروں کی تجارت کرتے تھے۔ بجز ”لارنس گزٹ“ کے جو کہ میرٹھ سے شائع ہوتا تھا اور جس کی نظر رعایا کے حقوق پر رہتی تھی۔ عام طور سے ان اخباروں کا نہ کوئی خاص پولیٹیکل یا سوشل مسک تھا نہ کسی دستور العمل کے پابند تھے۔ اردو اخبار نویسی کی تاریخ میں ”اودھ پنچ“ اور ”ہندوستانی“ پہلے دو اخبار ہیں جنہوں نے اخبار کو محض تجارت کا ذریعہ نہ سمجھا بلکہ مغربی اصولوں پر اخبار نویسی کی شان پیدا کی اور اپنا خاص مسک قائم کیا۔ ”ہندوستانی“ کا دور ”اودھ پنچ“ کے چھ سال بعد شروع ہوا اور جس پولیٹیکل رشی کے دماغ کا یہ اخبار کرشمہ تھا اس نے اسے بھی اپنی ذات کی طرح پولیٹیکل خدمت کے لئے وقف کر دیا تھا۔ اودھ پنچ کو کہ ظرافت کا چہرہ تھا، مگر پولیٹیکل اور سوشل معرکہ آرائیوں سے بے خبر نہ تھا۔ اس کا مستقل سوشل اور پولیٹیکل مسک تھا۔ اس صوبے میں ”ہندوستانی“ کانگریس کا چراغ سمجھا جاتا تھا مگر جن گوشوں میں اس چراغ کی روشنی کا گزرنہ تھا وہاں ”اودھ پنچ“ کی بجلی چکا چوند پیدا کرتی تھی۔ سوشل اصلاح کے معاملہ میں اودھ پنچ لکیر کا فقیر تھا۔ نئی روشنی کے ناوان دوستوں کی حماقت کا پردہ فاش کرنے کے علاوہ



اس کی ذات سے اس تحریک کو کوئی نفع نہیں پہونچا ظرافت کے اعتبار سے یہ اپنے رنگ کا پہلا پرچہ تھا۔ اکثر ظریفانہ اخبار مثلاً ”انڈین پنچ“ ”ہندی پنچ“ ”بانکی پور پنچ“ وغیرہ اس کی تقلید میں نکلے مگر وہ دنیا کی ٹھوکرین کھا کر ختم ہو گئے۔ زمانہ سے کسی کو شہرت و ناموری کی سند نہیں ملی۔ اودھ پنچ کا جادو اردو زبان پر عرصے تک چلتا رہا اور اس طولانی زمانہ میں جو خدمات اودھ پنچ سے ظہور میں آئیں ان پر نظر ڈالنے سے اردو نویسی کے دربار میں ہم اس کا صحیح مرتبہ قائم کر سکتے ہیں۔ اودھ پنچ ظرافت کا سرچشمہ تھا اور عام طور سے لوگ اس کے فقروں اور لطیفوں پر لوٹ پھرتے تھے۔ جو بھیتی اس میں نکل جاتی تھی وہ ہندوؤں زبان پر رہتی تھی اور دور دور مشہور ہو جاتی تھی مگر قوموں کے مذاق سلیم نے جو ظرافت کا اعلیٰ معیار قائم کیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے ہم اودھ پنچ کی ظرافت کو حیثیت مجوسی اعلیٰ درجے کی ظرافت نہیں کہہ سکتے لطیف ظرافت اور بذلہ سخی و مسخرین بہت فرق ہے۔ اگر لطیف پاکیزہ ظرافت کا رنگ دیکھنا ہے تو اردو زبان کے عاشق کو غالب کے خطوں پر نظر ڈالنا چاہیے۔ اردو نثر کے ان جواہرات میں جہاں اور بہت سی لطافت و رنگینی کے جوہر موجود ہیں وہاں ظرافت کی جھلک بھی کم و بیش نہیں ہے۔ نہ بھیتیاں ہیں نہ طعن و تشنیع کے جگمگاؤں فقرے ہیں محض روزمرہ کی باتیں ہیں۔ مگر طبیعت کی شوخی متین الفاظ کے پردے سے جھلکتی ہے اور پڑھنے والے کے چہرے پر مسکراہٹ کا نور پیدا کر دیتی ہے۔ باریک اور لطیف مذاق کی رنگینی اور بے ساختہ پن پر جس قدر غور کرو اتنا ہی زیادہ لطف آتا ہے۔ اودھ پنچ کے ظریفوں کی شوخی و طرا طبیعت کا رنگ و سراسر ہے ان کے قلم سے بھیتیاں اس طرح نکلتی ہیں جیسے کمان سے تیر۔ جو مظلوم ان تیروں کا نشانہ بنو

کہ وہ آودھ پنچ کی زندگی کو اپنی زندگی سمجھتے تھے۔ لکھتے ہیں۔  
”کرمی۔ تسلیم۔“

خط پہنچا۔ بہت بجا ہے۔ آودھ پنچ مردہ ہاتھوں سے اس لئے نکلتا ہے کہ کوئی اٹھانے والا نہیں۔ دو ایک سطروں کے سوانہ ہاتھ سے لکھ سکتا ہوں نہ منہ سے بول سکتا ہوں۔ کچھ نوکر سمیت کر کے نکال دیتے ہیں۔ دس سال سے فالج بین گرفتار لب گور ہوں۔ جب کسی طرف سے اطمینان نہیں تو کیا انتظام ہو سکے۔ اختیار صرف اس لئے نکالتا ہوں کہ جلتے جی مر نہیں سکتا۔ ورنہ اس عارضے کے ہاتھوں۔ ع  
مجھے کیا برا تھا مرنے اگر ایک بار ہوتا

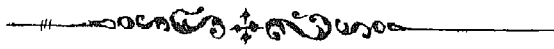
آودھ پنچ زندہ اخبار و ان میں نہیں کہ اس کا ذکر ہو۔ ہاں گذشتہ زمانہ میں کچھ تھا۔  
مگر یہ حالت کب تک قائم رہتی۔ آخر کار مرنے سے دو سال پیشتر شکستہ دل اڈیٹر آودھ پنچ کا جنازہ اپنے مردہ ہاتھوں سے اٹھانا پڑا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ضعیف جسم میں خون کے دس میں قطرے ضرور باقی تھے مگر گرہ میں ایک پیسہ نہ تھا۔ آودھ پنچ چلتا تو کس طرح چلتا۔  
گو کہ با وضع اڈیٹر کی باوجود لب گور ہونے کے یہ متنا ضرور تھی کہ۔ ۷  
گو ہاتھ میں جنبش نہیں آنکھوں میں تو دم ہے  
رہنے دوا بھی ساغر و مینا مرے آگے

خیر آودھ پنچ کا جاری رہنا تو درکنار۔ یہ وہ نازک زمانہ تھا کہ اگر آودھ کا ایک عالمی طرف میں

جس کی فیاضی ضرب المثل ہے دستگیری نہ کرتا اور دو ایک پُرانے دوستوں کی محبت شریک حال نہ ہوتی تو شاید اودھ پنچ کا اڈیڑناں شبینہ کا محتاج رہ کر دنیا سے سدھارتا۔

نرخکھ چھتیس سال تکے بان اور قوم کی خدمت کر کے اودھ پنچ نے دنیا کو خیر باد کہا اس وقت اُردو زبان میں بہت سے قابل قدر اخبار موجود ہیں مگر اودھ پنچ کی جگہ خالی ہے اور زمانے کا رنگ کہہ رہا ہے کہ عرصے تک یہ جگہ خالی رہیگی۔ مگر اُردو زبان کی تاریخ میں یہ زندہ دلی کا افسانہ ایک یادگار افسانہ ہے اور اس کی یاد قدر دانوں کے دلوں سے آسانی سے فراموش نہیں ہو سکتی۔ آج اودھ پنچ ہماری نگاہوں کے سامنے نہیں۔ مگر اس کے تذکرے سے سخن سخنوں کی محفل خالی نہیں۔

پھر گئے آنکھوں میں مشتاقِ گزشتہ نشہ میں  
دور جامِ مے میں اکثر ذکرِ خیرِ جسم ہوا



## × منشی سید محمد سجاد حسین

(ماخوذ از "گلہ ستہ پنچ" ۱۹۱۵ء)

ایک خوشحال و عالی خاندان سے تھے۔ آپ کے والد منشی منصور علی صاحب عہد  
ڈپٹی کلکٹری پر مہمور تھے اور بعد نشن کے ایک عرصے تک حیدر آباد میں سول جج رہے۔  
آپ کے ماموں نواب فدا حسین خان صاحب جو لکھنؤ کے ایک مغز وکیل تھے حیدر آباد میں  
بہمدہ چیف جسٹس ممتاز تھے اور ریاست میں آپ کا بہت اچھا رواج تھا۔ منشی سجاد حسین  
کا کوری میں ۱۸۷۵ء میں پیدا ہوئے۔ اوائل عمر میں زیر نگرانی نواب فدا حسین صاحب لکھنؤ میں  
تعلیم پاتے رہے۔ ۱۸۸۷ء میں انٹرنس کا امتحان پاس کیا اور کچھ دنوں تک کننگ کا لڑکھن  
اے۔ کی تعلیم بھی پائی لیکن طبیعت انگریزی سے اچھا ہو گئی اور ایف اے کے امتحان میں  
شریک نہ ہوئے۔ کالج چھوڑ کر ملاش معاش میں فیض آباد پہنچے اور وہاں فوج میں اُردو پڑھانے پر  
منشی مقرر ہوئے لیکن طبیعت کو اس شغل سے کیا مناسبت ہو سکتی تھی سال بھر کے اندر ہی اس کو  
غیر بادکہ کراؤ دھ پنچ کے شایع کرنے کا ارادہ کیا۔ منشی محفوظ علی صاحب جو بعد میں ڈپٹی کلکٹر ہوئے  
اور جن کی عنایت و توجہ سے ہم کو یہ حالات معلوم ہوئے ہیں اس کام میں آپ کے شریک تھے اور

انہیں کے مشورے و شرکت سے ۱۹۱۷ء میں اودھ پنچ کی بنا پر منشی صاحب پنچ کے لئے پہلے ہی سال میں ایسے ایسے سحرالبیان و جادو قلم نامہ نگار ڈھونڈ نکالے کہ جو اردو و علم ادب کے آسمان پر چاند و سورج ہو کر چمکے۔ ان میں سے پندت تر بیھون ناتھ ہجر مزا مچھو بیگ تتم طریقہ نواب سید محمد خان صاحب آزاد۔ سید اکبر حسین صاحب اکبر منشی احمد علی صاحب شوق منشی جواہر شاد برق منشی احمد علی سمندوی کے نام نامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ پندت تن ناتھ ترشار بھی اول دو سال تک اپنے قلم جادو و رقم سے اودھ پنچ کو سر فراز کرتے رہے لیکن بعد میں ان میں کچھ الجھن پیدا ہو گئی اور وہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ منشی صاحب علی گڑھ کی تحریک سرسید کی پالیسی کے اوّل روز سے مخالفت تھے۔ نظام معاشرت میں قدامت پرستی کے قائل اور مغربی تہذیب کے دشمن تھے۔ ۱۹۱۷ء میں نیشنل کانگریس میں شریک ہوئے اور مرتے دم تک اس کے حامی رہے۔ ۱۹۱۷ء میں پہلی مرتبہ فالج گرا لیکن چند ماہ بیمار رہ کر اچھے ہو گئے۔ ۱۹۱۸ء میں فالج کا دوسرا دورہ ہوا کہ جس نے تندرستی ہمیشہ کے لئے تباہ کر دی۔ اس وقت سے بولنے کی قوت قریب قریب بالکل جاتی رہی تھی۔ گو گفتگو کرنے کی کوشش کرتے تھے لیکن بات سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ مگر پل پھر سکتے تھے اور دماغ اپنا کام برابر کرتا تھا۔ متواتر علالت ضعف و دیگر کمزوریاں زندگی کی وجہ سے آخری زمانہ نہایت مصیبت پریشانی کا گذرا۔ بالآخر ۱۹۱۸ء میں اودھ پنچ بند کر دیا۔ اس کے بعد حالت روز بروز بری ہوتی گئی اور ۲۲ جنوری ۱۹۱۹ء کو اس دارالحق سے کوچ کیا۔ ۷۰

خدا بخشنے بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں

منشی محمد سجاد حسین صاحب اروا بخار نویسی میں طرز مذاق و ظرافت کے موجد و کھنڈکی

زبان کے ماہر اور اپنے رنگ کے استاد تھے۔ اودھ پنچ کے ذریعے سے جو خدمات اُردو  
 لٹریچر کی آپ نے کیں اور جو قابل قدر اضافہ اس زبان میں آپ کی کوششوں کی بدولت ہوا  
 اس قابل نہیں کہ آسانی سے بھلا دیا جائے۔ آپ کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ آپ نے  
 اپنا دامن شہرت مذہبی تعصب سے خواہ پولیٹیکس ہو یا لٹریچر ہمیشہ صاف پاک کھا اور آزادی  
 و ایمانداری کو کبھی بھولے سے بھی ہاتھ سے نہ جانے دیا جو وضع اختیار کی اُس کو مرتے دم تک  
 نبھایا۔ کسی حالت میں اصول سے منہ نہ موڑا۔ بلا کی شوخ طبیعت پائی تھی۔ بذلہ نجی و ظرافت تو  
 گویا مزاج کا خمیر تھی۔ نہایت پریشانی و تنگی کی حالت میں بھی حتی المقدور خندہ پیشانی رہتے اور  
 فراق سے باز نہ آتے تھے۔ منشی جوالا پرشاد برق مرحوم سے نہایت درجے کی خصوصیت تھی۔  
 آپ کے قدر دانوں میں پنڈت بشن نرائن در۔ آنریبل راجہ سر محمد علی محمد خان صاحب بہادر  
 والی ریاست محمود آباد۔ اور بابو گنگا پرشاد دورا مرحوم کے نام نامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔



## مرزا مچھو بیگ تسم ظریف

(ماخوذ از "گلستانہ پنج" ۱۹۱۵ء)

مرزا محمد ترضی نام عاشقِ تخصص عرف مچھو بیگ پنج کے نامہ نگاروں میں تسم ظریف کے نام سے مشہور تھے۔ آپ کے مورث اعلیٰ مرزا عطاء اللہ بیگ معروف بہ نواب حسین علیخان بہادر اٹک لکھنؤ تشریف لائے تھے۔ آپ کے ناما مرزا اسد علی بیگ پادشاہ اودھ کی فوج میں کیدان تھے۔ مرزا صاحب بچپن سے بائیس سال کی عمر تک ناما کے ہمراہ رہے اور اس وقت تک بجز سپہ گری اور کوئی مشغلہ نہ تھا۔ لیکن ۱۸۵۷ء کے بعد بطور خود کافی علمی لیاقت پیدا کر کے مشغلہ شعر و سخن کی جانب بھی توجہ شروع کی اور رفتہ رفتہ اس فنِ شریف میں بھی اس قدر قدرت ہم پہنچائی کہ آپ کی زندگی ہی میں آپ کا نام اردو زبان کے اساتذہ اور محققین کی فہرست میں داخل ہو گیا تھا۔ آپ مرزا نسیم کے شاگردوں میں تھے۔

دراز قامت فریبہ اندام صحیح و شدید القوی جسم و قوت کے اعتبار سے (بقول حضرت حسرت موہانی) شاعروں میں ناسخ ثانی کے نام کے مستحق بنے۔ رنگِ البتہ ناسخ کے خلاف گنہ می کھلتا ہوا تھا۔ دوپٹی ٹوپی انگرکھا کھٹنا لکھنؤ کی معمولی وضع آپ کو بھی مرغوب تھی۔ لیکن آخر عمر میں کبھی کبھی کوٹ پتلون بھی پہن لیتے تھے۔ لطیفِ ظریف خوش بیان

خوش گفتار اپنے چھوٹوں سے بھی ظرافت کو دریغ نہ کرتے تھے۔ آپ کے مٹنے والوں میں پرانی وضع کے لوگوں میں اشرف علی صاحب شرف مرحوم۔ منشی امیر اللہ تسلیم وغیرہ اور نئی تہذیب کے لوگوں میں منشی جوالا پرشاد برق۔ سطر حامد علی خان بیڑا اور منشی محمد سجاد حسین صاحب قلم و کلام مرعاجی کی کیفیت تھی کہ مرتے دم تک بلکہ مرنے کے بعد بھی لوگوں کو آپ کے اصلی مذہب کی کیفیت نہ معلوم ہوتی کہ سنی تھے کہ شیعہ۔ آپ کے شاگردوں میں منشی بالکنند گپتا مرحوم اڈیٹر اخبار ”بھارت مترکلمتہ“ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں کہ جس سے آپ کی ہر دلفریبی بے تھبتی کا ثبوت ملتا ہے۔ حضرت حسرت موہانی کہ جن کے لطفِ کرم سے یہ حالات زندگی مرزا صاحب کے ہم تک پہنچے ہیں فرماتے ہیں۔

”آپ کے نظم و نشر کے تمام کازات ہنگامہء شہ ع کے بد کے ہیں۔ مرزا نسیم مرحوم بھی اسی زمانے میں دہلی سے لکھنؤ تشریف لائے تھے ان کی صحبت اور شاگردی نے سمندر پار پڑا ہوا کا کام کیا۔ اور آپ کے ادبی مذاق کی خوبیوں نے روز افزون ترقی کے ساتھ پایاں کار وہ تہہ حاصل کیا کہ آپ شریکاری میں مینا کے روزگار اور سخن سنجی میں اُستاد قرار پائے۔ لکھنؤ کے مشہور ترین اخبار اودھ پرنسپل میں اس کی ابتدا سے لیکر اپنی آخر عمر تک ۳۳ سال برابر ”ستم ظریف“ کے فرضی نام سے ایسے دلچسپ مضامین لکھتے رہے جن کا ادبی اور تنقیدی حیثیت سے بے مثل و نظیر مزاجِ جناب اہل قلم کے حلقے میں سہل سمجھا جاتا ہے۔ تذکرہ شعرا کے مانند جب کبھی اردو زبان کے شریکاروں کے حالات بھی مرتب کئے جائیں گے اُس وقت حضرت عاشق کا نام یقیناً طبقہ اول کے انشا پردازوں کی فہرست میں ممتاز نظر آئے گا۔ لکھنؤ کی زبان اور محاوروں کی حقیقی تحقیق مرزا مرحوم کو تھی اس کا



اندازہ اُن کی مشہور تالیف ”بہارِ مہند“ کے دیکھنے سے بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ افسوس ہو کہ ملک نے اس لغت کی کافی قدر نہ کی ورنہ اگر اس کے باقی تین حصے بھی چھپ جاتے تو اردو زبان کی اصطلاحوں اور محاوروں کا ایک لاجواب مجموعہ مرتب ہو جاتا۔ مولوی حکیم الدین کیل کو لانے علم ادب کے متعلق آودھ پنچ سے آپ کے بعض مضامین کو نقل کر کے ”چشمہ البصیرت“ نام ایک کتاب کی صورت میں چھپوایا تھا مگر اب وہ کیا ہے۔ گلزارِ نبات میلا و شریفِ نظم اور مثنوی نیز نگ خیال معروف کے علاوہ آپ کا ایک ضخیم دیوان شمل بہ جملہ اصنافِ سخن آپ کے خلف رشید مرزا محمد صدیق صاحب صادق کے پاس موجود ہے۔



## ۱۰ نواب سید محمد آزاد

۔ ماخوذ از ”گلدستہ پنج“ ۱۹۱۵ء

شرقی بنگال کے ایک سربراہ اور دولتمند خاندان سے ہیں۔ ۱۲۷۷ھ میں بنگال میں پیدا ہوئے اور اوائل عمر میں تعلیم بھی وہیں پائی۔ فارسی و اردو کی تعلیم ایک نامی استاد یعنی آغا احمد علی اصفہانی مصنف ”موبد برہان“ کے زیر نگرانی پائی۔ آپ تاد کے نہایت رشید شاگردوں میں سے تھے۔ اُس زمانہ میں اول تو انگریزی تعلیم کا چرچہ ویسے ہی بہت کم تھا۔ پھر بنگال کے مسلمانوں میں تو صرف شاؤ وادرا صاحب اس طرف توجہ کرے تھے۔ چنانچہ آپ اپنے خط میں فرماتے ہیں۔

”انگریزی میں مجھے انٹرنس فیل ہونے کی عزت بھی حاصل نہیں ہے۔ ہمارے وقت میں ہمارے شہر کے مسلمانوں کو انگریزی خوانی سے مطلق رغبت نہ تھی۔ میں نے تفنناً چند روز انگریزی پڑھی تھی اور ۳ سال کالج بھی گیا تھا۔ اُس کے بعد پھر اپنے خسر مظہر نواب عبداللطیف صاحب بہادر مرحوم کی صحبت بابرکت میں کلکتہ میں کر کتب بینی سے کسی قدر انگریزی حاصل کی اور پھر نوکری اختیار کرنے کے بعد بشرط ضرورت

عہ غالب مرحوم نے برہان قاطع نفث کی رو میں ایک کتاب موسوم بہ قاطع برہان لکھی تھی۔ اس کے جواب میں آغا احمد علی صاحب نے ”موبد برہان“ لکھی تھی جس کا جواب مرزا صاحب نے تیغ تیر سے دیا تھا اور پھر اس کا جواب اباجواب آغا صاحب نے شمشیر تیریز سے دیا تھا۔ اس علی بحر کے کا پورا قصہ مولانا حالی نے یادگار غالب میں بیان کیا ہے۔

اپنی انگریزی کی تکمیل کرتا رہا۔

سرکار انگریزی کی ملازمت عہد و سبب جٹزاری سے شروع کی لیکن رفتہ رفتہ مختلف مراجع طے کرتے ہوئے کلکتہ کے پریسیڈنسی مجسٹریٹ اور آخر میں انپکٹر جنرل آف رجسٹریشن ہوئے۔ دو دفعہ بنگال کونسل کے ممبر بننا بگ گورنمنٹ نامزد ہوئے۔ اور آئی، ایس، او، کا خطاب پایا۔ لٹریچر میں اپنے فرائض سرکاری سے یکدوش ہو کر کنونشن کی اور اب کلکتہ میں تشریف فرما ہیں۔

اجازت دینی و مضامین نگاری کا شوق شروع ہی سے تھا۔ سب سے پہلے فارسی اخبار دورہ بین میں کہ جو ”مسلم لٹریچر سوسائٹی“ کا پرچہ تھا مضمون لکھنے شروع کئے۔ یہ نہایت لوشقی کا زمانہ تھا رفتہ رفتہ اردو میں مضمون نگاری کا شوق ہوا۔ سب سے پہلے اردو اخبار میں لکھنا شروع کیا اور سلسلہ سے یہ سلسلہ برابر قائم رہا۔ اکثر مضامین کپ کے ”اکمل اخبار دہلی“ ”آگرہ اخبار“ سفیر لودھیانہ، اخبار الاجاز میں بھی نکالے مگر آپ کی شہرت بھی اودھ پنچ کی شہرت کے ساتھ ہی ہوتی تھیں خاص کر آپ کا نوابی دربار کہ جو سلسلہ عین بطور اول کے پنچ میں شائع ہوا تھا نہایت ہی مقبول ہوا علاوہ برین آپی ڈکشنری مہذب نامہ پیام اور سوانح عمری مولانا آزاد ایسے مضامین تھے کہ جنہوں نے کافی شہرت حاصل کی۔ اکثر مضامین آپ کے ایک جگہ ترتیب کیا ایک جلد میں کہ جس کا نام خیالات آزاد ہو شائع ہوئے ہیں جن کی قدر ٹسے ٹسے لوگوں نے کی اور دوردور سے آپ کے پاس مبارکباد کے خط آئے۔ انگریزی زبان میں بھی آپ نے مضامین نگاری کی ابھی خاصی مشق حاصل کی اور اب تو بھروسہ چند رٹے کی صحبت سے اس باب میں بہت ہی نفع اٹھایا۔ آپ اخبار میں رعیت میں اکثر ایڈیٹوریل مضامین لکھا کرتے تھے کہ جو سرکار اور رعایا دونوں کی نگاہ میں قابل قدر سمجھے گئے۔ غالباً پنچ کے نامہ نگاروں میں یہ فخر صرف آپ ہی کو حاصل ہو کہ تا دم آخر اپنے حق و دوستی نبھایا اور برابر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے۔

## منشی جوالا پرشاد برق

(ماخوذ از ”گلدستہ پنج“ ۱۹۱۵ء)

منشی جوالا پرشاد صاحب برق ضلع سیتاپور قصبہ محمدی مین پیدا ہوئے۔ ۲۱ اکتوبر ۱۸۶۳ء کو تاریخ ولادت ہے۔ اسکول کی ابتدائی تعلیم کا زمانہ محمدی مین گذرایا۔ ۱۸۷۸ء مین ضلع کھیری سے انٹرنس کا امتحان درجہ اول میں پاس کیا اور وظیفہ پایا۔ ۱۸۷۹ء سے کیننگ کالج مین تعلیم پا کر ۱۸۸۲ء مین بی اے کا امتحان پاس کیا۔ ۱۸۸۳ء مین وکالت کی ڈگری حاصل کی اور فرداے قوم منشی کالی پرشاد مرحوم کے دامن عاطفت کے سایہ میں کچھ عرصے تک وکالت کا مشغلہ جاری رکھا۔ ۱۸۸۵ء کے آخری حصے میں وکالت کا سلسلہ ترک کر کے منصفی کا عہدہ قبول کر لیا اور اس جینے مین خاطر خواہ نام آوری اور ترقی حاصل کی۔ اکثر اڈیشنل سشن جج اور سشن جج کے عہدے پر بھی قائم مقامی کی حیثیت سے متنازع رہے۔ اور ۱۸۹۷ء مین گورنمنٹ کی جانب سے گروین کیٹیج کے ممبر بھی مقرر ہوئے مگر جب ۲۶ مارچ ۱۹۰۷ء کو لکھنؤ میں بعارضہ طاعون انتقال کیا تو اس وقت ان کا مستقل عہدہ جج خفیہ کا تھا۔ ان کے انتقال پر شیمیر صاحب جوڈیشل کشنر نے کرسی عدالت سے

فرمایا کہ قابلیت کے اعتبار سے اودھ کے سب بچوں میں بابو جوالا پرشاد اپنا ثانی نہیں کہتے تھے۔ بابو جوالا پرشاد مرحوم غلطی طور سے نہایت ذہین اور طبائع شخص تھے اور واقعی اہم یاسی برق تھے۔ اردو زبان اور شاعری کا شوق زمانہ طالب علمی سے تھا۔ پہلا اردو کا مضمون تیرہ برس کے سن میں "کالی تھ سما چار" میں لکھا تھا۔ مرحوم کے بھتیجے بابو کرشن کمار صاحب فرماتے تھے کہ جس زمانے میں فساد آزاد نکلتا تھا بابو جوالا پرشاد لکھنؤ کی زبان حاصل کرنے کی غرض سے اس کا مطالعہ اس طرح کرتے تھے جس طرح کوئی طالب علم اسکول کالج کی کتاب پڑھتا ہے۔ لکھنؤ میں آکر منشی جوالا پرشاد سے منشی سجاد حسین پنڈت تربھون ناتھ ہیرمنشی احمد علی شوق سے ملاقات ہوئی اور اودھ پنچ میں لکھنے کا سلسلہ شروع ہوا۔ منشی صاحب موصوف ان معدودے چند لوگوں میں تھے جنہوں نے ابتدا سے اودھ پنچ کے پودھے کو سنبھالا۔ ان کی ذہانت اور طباعی ضرب المثل تھی اور زبان دانی اور شاعری کے اعتبار سے لکھنؤ کے سخن بچوں میں ممتاز درجہ رکھتے تھے۔ علاوہ چھوٹی چھوٹی نظموں کے جوالا دھ پنچ میں اکثر شائع ہوئے شبنمی بہار اور مشوقہ فرنگ جو کہ رو میو جولیٹ کا ترجمہ ہے ان کی شاعری کے بہترین نمونے ہیں۔ شبنمی بہار کی دلچسپی اور اختصار کو دیکھ کر سر سید احمد خان مرحوم نے یہ فرمایا تھا کہ

”رے گل سیر ندیم و بہار آخر شد“

یہ ایسی سند تھی جس پر ہر شخص کو ناز ہو سکتا تھا۔

بابو جوالا پرشاد نے بنکم چندر چٹرجی کے بنگالی ناولوں کا ترجمہ اس صفائی سے اور ایسی سلیس عبارت میں کیا ہے کہ اکثر بنگالی حضرات کو یہ کہتے تھے کہ ترجمہ میں اصل قصہ کی تازگی

موجود ہے۔ بنگالی وٹھن، پرتاب، مارا ستین، روہنی، اصل سین بنگالی زبان کے قصے ہیں۔ جن کی تصویر اور زبان میں آماری گئی۔ علاوہ ان ترجموں کے فنشی صاحبِ دم نے انگریزی زبان کے خدائے سخن شیکسپیر کے نو یا دس ناٹکوں کا ہوہو لفظی ترجمہ نہایت سلیس، نثرین کیا ہے اور اگر زندگی و فاکرتی تو ان کا یہ ارادہ تھا کہ اسی عنوان سے شیکسپیر کے تمام ناٹکوں کا ترجمہ کر ڈالتے مگر سولہ عین اس کام کی ابتدا ہوئی اور سولہ عین ان کی زندگی کا افسانہ ختم ہو گیا۔

علاوہ فنشی سجاد حسین اور فنشی احمد علی شوق کے پنڈت تر بھون ناتھ ہجر مرحوم، بابو جوالا پرشاد کے بڑے گھرے دوستوں میں تھے۔ او دھ پنچ مین دونوں کے مضامین کا کثیر حصہ اُس وقت کا لکھا ہوا ہے جب کہ قیصر گنج مین پنڈت تر بھون ناتھ وکالت کرتے تھے اور بابو جوالا پرشاد منصف تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ دونوں نگین مزاج دوستوں کے لئے ہر روز روز عید اور ہر شب شبِ برات تھی۔



## بھارت درپن

(ماخوذ از ”کشمیر درپن“ پارچہ ۱۹۷۷ء)

حضرت کیفی کے نام سے کشمیر درپن کے پڑھنے والے بخوبی واقف ہیں۔ حال میں آپ نے ایک سوس تحریر فرمایا ہے جس کا نام ”بھارت درپن“ رکھا ہے۔ اس طولانی سوس میں اپنے بیشتر ہندوستان کی قدیم عظمت و شوکت کی داستان بیان فرمائی ہے پھر موجودہ حالت کی تہی کی طرف ناظرین کی توجہ دلائی ہے اور آخر میں وہ تدبیریں بتلائی ہیں جن پر عمل کرنے سے اہل ہند اپنی بد اعمالیوں سے نجات پا کر پھر ترقی و تہذیب کی شاہراہ پر قدم رکھ سکتے ہیں۔ چنانچہ سوس کا ایک تہی بند انھیں مضامین کا اشارہ کرتا ہے۔

دکھاؤن گا پہلے بزرگون کی عظمت      وہ بھارت کا اوج آریون کی شوکت

تھاری کھاؤن گا ہتی کی حالت      بتاؤن گا پھر تم کو تدبیر و حکمت

کرو گے محل تم جو دیوش ہو گے

نہیں تو فنا کے ہم آغوش ہو گے

جو لوگ تاریخ ماضیہ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ جب تقریباً تمام عالم میں جہل کی

۱۷۷۷ء میں سوس کیفی مصنفہ پنڈت برج موہن صاحب تاتریہ کی یعنی دہلی یقیم جان ہر مطبوعہ سفید عام پریس لاہور۔

تاریکی پھیلی ہوئی تھی۔ اُس وقت وادی انڈس میں تہذیب ترقی کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا رفتہ رفتہ جس کی شعاعیں چین و عرب و غیرہ تک پہنچیں۔ یہ وہ مبارک زمانہ تھا جبکہ ہندوستان کی سرزمین سے علم و حکمت کے وہ سرچشمے جاری ہوئے جن سے اب تک ہزاروں پیاسے سیراب ہوتے چلے آتے ہیں۔ اُسی زمانے میں سکرت کی تکمیل ہوئی جس کی نسبت انگریزی مورخوں نے یہ لکھا ہے کہ یہ تبرک زبان یونانی زبان سے زیادہ ”مکمل“ لاطینی سے زیادہ وسیع اور دونوں سے زیادہ پاکیزہ ہے۔ اسی عہد میں وہ نیک نفس بزرگ پیدا ہوئے جنہوں نے مسائل حیات و ممات کی گتھیاں سلجھانے کے لیے محض تحریر و تقریر تک اپنی تحقیقات محدود نہ رکھی بلکہ اپنا تمام وقت اسی علمی خدمت کے لئے وقف کر دیا اور دنیا کے مصنوعی اعزاز و قار کو خیر باد کہہ کر اپنی زندگی فلسفہ و حکمت کے سانچے میں ڈھال دی۔ اسی قابل فخر عہد میں ایسے ایسے منطقی، ریاضی دان، شاعر اور علم ہدایت کے ماہر پیدا ہوئے جن کی توصیف میں علمائے یورپ تک تر زبان ہیں۔ قصہ مختصر یہ وہ پاک اور تبرک زمانہ تھا جس پر اب تک ہم محبت و اعزاز کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں اور جس کی یاد ہماری آنکھوں میں اشک محبت بھرتی ہے کیتی صاحب نے تفصیل کے ساتھ انھیں واقعات کا ذکر کیا ہے۔ چند بند تینٹا اور ج ذیل ہیں۔

زمانے میں جب چیل چھایا تھا کیسر      تڑن تھا جب فہم عالم سے باہر  
بنا تھا نہ جب غرب تہذیب کا گھر      اودیا کا تھا جب مانے میں چکر

سیان علم کی گرم بازاریاں تھیں  
پھلی پھولی تہذیب کی کیا ریاں تھیں



زبان سنسکرت ایسی اعلیٰ نکالی      زبانوں سے ہو جو جہان کے نرالی  
 اسی روکھ کی کل زبانیں مین ڈالی      ہے لٹریچر اس کی لینغ اور عالی  
 زبان اہل یونان و اٹلیٹس کی

بتاتی ہے تا سنج بچہ ہے اس کی

وہ حکمت چکرت جس سے مغرب ہے سارا      نئے جس کے چیلے بنے ہین نصارا  
 زمانے کا ہے ذہن جس نے سنوارا      وہ اس آگن کی جوت کا ہے شرارا  
 ہے کیلاس پر جس کا بلحاوسکن  
 ہمالہ کے غاروں مین ہو جس کا مخزن

اُپنشد کا انمول ہے وہ خزانا      زمانے نے اب جس کی قیمت کو جانا  
 انھین مانتے ہیں حکیم اور دانا      فدا اُن پہ ہے آج سا راز مانا  
 نہیں یاد کیا فلسفہ وہ کپل کا  
 ہے دم بند جس سے سپنر کامل کا

یہ تریل کی راہ کس نے نکالی      یہ منطق کی بنیاد ہو کس نے ڈالی  
 یہ انسان کی عقل کس نے اُجالی      ہوئی کس سے حکمت جلاپانے والی  
 ریاضی کے یہ علم یہ ہند سے کے  
 زمانے نے مین ہند ہی سے تو سیکھے

دم جنگ تھی تیغ کی وہ روانی      جگر جس سے شیروں کے تھپانی پانی

وہ برقِ فنا تھی پے زندگانی      امان جس سے دشوار تھی بچ کے پانی

شجاعت کا جو ہر جو پہچانتے تھے

وہ لوہا اسی تیغ کا مانتے تھے

قدیم ہندوستان کے اعزاز کا افسانہ سنانے کے بعد کیفی صاحب نے اُن بدعنوانیوں کا پتہ  
 کندہ حال بیان کیا ہے جو موجودہ ہندوؤں کے لئے باعثِ ننگ ہیں مثلاً برہمنوں کی خود پندی  
 اور لاعلمی پرستشگاہوں کی قابلِ افسوس حالت، عورتوں کی کم وقعتی، ضعیف الاعتقادی نئی  
 روشنی سے نفرت، بیواؤں کی دردناک کیفیت وغیرہ پر نہایت آزادی کے ساتھ اظہارِ فہم  
 کیا ہے۔ اور مصنوعی مذہب کا پردہ فاش کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا ہے اور واقعی  
 کیفی صاحب کا یہ کہنا بہت بجا ہے کہ۔ ۷

کسی نے بھی دیکھی ہے ایسی تباہی      تنزلِ سا ہے یہ تنزلِ آہی

نہ یوں کوئی صابر لڑا کر ہوشاہی      نہ ایسی کسی کی بھی ہو روسیاہی

نہیں گنگا جمنہ کا بہت یہ سوتا

ہمارا ہے بھارت کی بیتابہ روتا

پڑھی وہ تنزل کی سر کو خاری      اُلٹ ہی گئی بزم کی بزم ساری

عوضِ قہقہوں کے ہوا آبِ ہزاری      نہ ساقی ہے باقی نہ سنگت ہماری

جو ہے کوئی باقی تو شمعِ سحر ہے

کہ جو بزم کی یاد میں چشمِ تر ہے

کبھی یون نہ اُڑا تھا مسکن کسی کا      نہ یون جبل گیا ہو گا خزن کسی کا  
نرمانہ نہ ایسا تھا بشتن کسی کا      لٹا یون خزان سے نہ گلشن کسی کا

رہی ایک بلبل بھی جس میں نہ باقی

بتھا جو اس اُجڑے چمن کی سُناتی

مگر اس افسوسناک حالت کو دیکھ کر کیفی صاحب آئندہ ترقی کے متعلق مایوس نہیں ہیں  
اکثر حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ پستی کی حالت سے ابھرنے کا ہندوستان کے لئے ایک ام محال  
ہے اور تمام ترقی و اصلاح کی کوششیں فضول اور بیکار ہیں۔ کیفی صاحب اس کے برعکس اُمید  
ترقی دلا کر آئندہ مہبودی کی بشارت سُناتے ہیں۔ آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ اگر تعلیم نوان تجارت و حرفت  
اور باہمی اتفاق کو ترقی ہو تو قوم کا ادبار دور ہو سکتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

نہیں گر چہ اب وہ حرارت یون میں      مگر خون تو ہو وہ ہی اپنی رگون میں

نہیں جوش وہ گر چہ اپنے سروں میں      مگر آبِ گل ہے وہی ہڈیوں میں

لئے بھی تو ہاتھی لئے گا کمان تک

سمندر گھٹے تو گھٹے گا کمان تک

جو دل جامِ غیرت سے سرشار ہو گا      تو یہ نجاتِ نختہ بھی بیدار ہو گا

خزان کا جُدا گل سے ہر خار ہو گا      ترقی کا پھر گرم بازار ہو گا

اگر مانتے ہو تم آواگون کو

تو نگلے گی کیسے خزان اس چمن کو

ہو سلطنت کی تم اعلیٰ رعایا تجارت میں صنعت میں اونچا ہو پایا

ہو اقبال و دولت کا بھارت پایا فنا خوان تھا را ہوا پنا پرایا

یہی سنگرام اب ہے اور یہ ہو ساکھا

یہی جو ہر اب تم کو ہے کر دکھانا

جب اس طرح کی قوم تم بن چکو گے مسلح ان آلات سے جبکہ ہو گے

تو اغیار کے دل میں بھی گھر کرو گے شہنشاہ کے لاڈلے تم بنو گے

نہ بھولو اسے قول یہ مستند ہے

خدا اہل بہت کی کرتا مدد ہے

مدرس کے آخرین چند مختصر نوٹ درج ہیں جن میں مستند مصنفین کی سندیں ان بیانات کی تائید میں پیش کی گئی ہیں جو کہ جا بجا نظم کئے گئے ہیں۔ ان سندوں اور شہادتوں کے دیکھنے سے حضرت کیفی کی تاریخی تحقیقات کا پتہ چلتا ہے اور نیز یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس مدرس کی تصنیف میں آپ نے کس قدر جانفشانی سے کام لیا ہے یعنی بجائے شاعرانہ مبالغے کے تقریباً تمام نظم شدہ واقعات تاریخ پر مبنی ہیں۔ حضرت کیفی نے اس پسند و نصائح کے منظوم اور عبرت خیز دفتر میں منزل کے اسباب بتلائے ہیں اور ان کی اصلاح کی جو تدبیریں پیش کی ہیں ان سے بحیثیت مجموعی کسی خواہ قوم کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ ورنہ یوں تو ہر گلے رازنگ و بے دیگر است۔

بہمدان قوم اس مدرس کو ملاحظہ فرمائیں اور مصنف کی قومی بہمدردی اور تاریخی تحقیقات

کی داد دیں۔

## † اُردو شاعری

(مذاقِ سخن کی اصلاح)

(ماخوذ از ”صبح اُمید“ نومبر ۱۹۱۷ء)

کسی اُستاد کا شعر ہے۔

امیر کے دوست تھے عاشق و مشتوق و نون بہن  
گر گرفتار آہنی زنجیر کا یہ وہ طلالی کا (آتشِ مرم ہیں)

ہمارے عزیزان وطن نے جب غیر قوم کی اطاعت قبول کی تو انھیں بھی دو قسم کی زنجیریں پہننا پڑیں۔ فرمانروا قوم کے قانون کے پرے میں جو پابندیاں انھیں برداشت کرنا پڑیں انھیں لوہے کی زنجیر سمجھنا چاہیے۔ زبان و قلم کی کامل آزادی سے محروم رہنا انتظامِ حکومت میں شریک نہ ہونا قومی آرام و آسائش کے کافی ذریعوں کی فکر میں گرفتار رہنا ان قانونی پابندیوں کا نتیجہ تھا یہ ایسی گرفتاری تھی جو ہمارے اہل وطن ہمیشہ کم و بیش محسوس کرتے رہے اور اپنی قومی آزادی کے لئے دعا و فریاد کے نعرے بلند کیا کئے۔ پولیٹیکل بحث و تحریک کے کارنامے ان لوہے کی زنجیروں سے آزاد ہونے کی کوشش کے افسانے ہیں۔ مگر ان ظاہری پابندیوں سے بہت زیادہ قابلِ عبرت خیالات کی غلامی تھی جس نے غیر قوم کی حکومت کا سکہ ہمارے دل و دماغ پر جاری کر دیا۔ ہمارے

جذبات و خیالات مغربی تہذیب کے مصنوعی اور نمایشی رنگ میں گرفتار ہو گئے اور ہم اپنے قومی حفظ مراتب سے سیرجہ ہوسے۔ میں اس خیالات کی غلامی کے سلسلے کو سونے کی زنجیر کہوں گا جسے ہم نے خوشی سے پہن لیا اور اپنی گرفتاری پر ناز کرنے لگے۔

اس دماغی اور روحانی غلامی نے طبیعتوں کا رنگ کچھ ایسا پلٹ دیا کہ ہم حکمران قوم کے انداز معاشرت کی تقلید کو تہذیب تربیت کا جوہر سمجھنے لگے۔ قومی وقار کا سَوَد اہل سُرُن سے رخصت ہو گیا۔ اکثر صورتوں میں ہم اپنے اخلاق و تہذیب بھی شرم آنے لگی۔ اس قومی سیرجہ کے عالم میں ہم اپنے قدیم ادب یا لٹریچر سے بھی تجاب آنے لگا۔ انگریزی زبان میں کمال پیدا کرنا تعلیم و تربیت کا معیار ہو گیا۔ اُردو یا ہندی کی زبان ادنیٰ کی یاد تک دل سے فراموش ہونے لگی۔ ایسے اہل قلم و اہل زبان پیدا ہو گئے جو انگریزی میں فصاحت کے دریا بہا سکتے تھے مگر اپنی مادری زبان کو جنت نصیب بزرگوں کی ناواقفیت و کم نصیبی کا ورثہ سمجھتے تھے جیسا کہ لازمی تھا۔ اُردو زبان اور اُردو شاعری کا سفید نہ بھی ڈنگا کرنے لگا۔ یہ صدائیں عام ہو گئیں کہ قدیم رنگ کی اُردو شاعری میں سولے گل و بلبل اور گنگھی چوٹی کے مضامین کے کیا رکھا ہے اکثر انگریز مصنفین نے اُردو زبان یا شاعری کے بارے میں جو خامہ فرسائی کی ہے اس کا لفظ لفظ ہائے ناواقف نوجوانوں کے لئے قرآن و حدیث ہو گیا اور انھوں نے اپنے مغربی استادوں کے خیالات کی غلامی بلا تکلف قبول کر لی جس طرح زندگی کے اکثر صیغوں میں مغربی تہذیب کا نمایشی پہلو ہماری نظروں میں سما گیا تھا اور اصلی جوہروں سے نگاہیں آشنا نہ تھیں۔ اسی طرح انگریزی نظم کے نظمِ ری رنگ و روپ کو ہم حسنِ سخن کا معیار سمجھنے لگے اور چونکہ اُردو شاعری

اس معیار کے کانٹے میں مل نہ سکی لہذا وہ قابلِ نفرین قرار دی گئی۔

اُردو شاعری کے فروغ کا آغاز اسلامی تہذیب کے آخری دور میں ہوا جب کہ پیش پرتی و کاہلی نے ہمارے ہمعطنون کے خیالات و جذبات کی روحانی آگ کو قریب قریب ٹھنڈا کر دیا قومی زندگی کی نبض سُست ہو چکی تھی۔ جو کچھ بلند خیالی و صداری اور عالی صِلگی کے جوہر باقی رہ گئے تھے اُن کی ہستی بچھتے ہوئے چراغوں کی روشنی سے زیادہ نہ تھی۔ تاہم اس نصیبی کے دور میں اُردو زبان کی خوش قسمتی سے چند ایسے اِکمال پیدا ہو گئے جو شاعری اور زبانِ ادبی کے جوہر اپنے ساتھ لائے تھے اور جن کے دلون میں اس قومی زوال کے زمانے میں بھی اپنے بزرگوں کی قدیم حریت و تہذیب کا اثر باقی تھا۔ سیر و سودا، آتش و غالب و انیس نے اپنی شاعری سے جو چراغ روشن کئے انہیں زمانے کی ہوا ابھی پوسے طور سے گل نہیں کر سکی ہے۔ مگر باوجود ان قارئین جوہرِ ان کے زمانے کا رنگ ان کے کمال کا دشمن تھا جس دنیا میں وہ رہتے تھے اس کے عام پسند خیالات و جذبات کے حلقوں میں اُن کے دل و دماغ جکڑے ہوئے تھے۔ اکثر وہ ان پابندیوں سے آزاد ہونے کی کوشش کر رہے تھے مگر اپنی قومی تہذیب و تربیت کے محدود دائرے سے مجبور ہو جاتے تھے۔ شاید یہی خیال غالب کے دل کو تار ہا تھا جب اُس نے یہ شعر کہا۔

بہر شوق نہیں اپنے تنگناے غزل

کچھ اور چاہیے وسعتِ مے بیان کے لئے

یا میر انیس نے انہیں پابندیوں سے عاجز کر مریے کا وسیع میدان تلاش کیا لیکن باوجود اُن کی کوشش کے ہمارے قدیم شاعروں کے مذاق سخن کے آئینے پر بہت کچھ مصنوعی شاعری کا گرد و غبار جم گیا اور

اُن کا دامن اکثر غیر پاکیزہ خیالات و جذبات کے کانٹوں سے اُلجھ کر رہ گیا اگر زمانہ کروٹ لیتا اور قومی زندگی میں شاعرانہ مذاق کی ترقی کا پہلو قائم رہتا تو بعد کی نسل قدیم شعرا کے جہروں کو اپنی نگاہوں کے سامنے رکھتی اور جو عیب اُن کے کلام میں موجود تھے اُن سے زبان و شاعری کو پاک کر دیتی۔ مگر دنیا دوسرے رنگ پر جا رہی تھی۔ نئی تہذیب کی اشاعت نے طبیعتوں کا رنگ کچھ اس طرح بدل دیا تھا کہ صحیح مذاق سخن کا قائم ہونا دشوار تھا۔

انگریزی تعلیم نے ملک میں رفتہ رفتہ جو بیداری پیدا کی ہے اُسے بھول جانا قومی احسان فراموشی ہے۔ مگر اس تعلیم کا ایک صریحی اثر ہمارے قومی اخلاق پر بہت خراب پڑا۔ وہ یہ تھا کہ تعلیم محض ذریعہ معاش ہو گئی۔ علم و ادب کی تحصیل سے جو روحانی سرور کا سرمایہ دلون کو حاصل ہوتا ہے وہ بالکل نظر انداز ہو گیا۔ اس زمانے میں کثرت سے ایسے تعلیم یافتہ بزرگ ملین گئے جنہیں اردو فارسی ہندی یا انگریزی کے مذاق سخن سے ذرا بھی جس نہیں ہے۔ اُن کی زندگی شاعرانہ لطافت کے اثر سے بالکل خالی ہے۔ تعلیم نے اُن کی آنکھیں صرف اس قدر روشن کر دی ہیں کہ وہ کھوٹے کھرے روپیہ کو پرکھ سکیں۔ قومی مفلسی نے تعلیم کے اس تجارتی شوق پر اور تازیانے کا کام کیا ہے۔ وہ لطیف جذبات و خیالات جن کا تازہ کرنا تعلیم کا اصل منشا ہے اور جن کی نشوونما سے انسان دنیا کے گرو و غمار سے ہٹ کر روحانی لطافتوں کا حظ اٹھا سکتا ہے روز بروز سرد ہو جاتے ہیں۔ اس تجارتی تعلیم کے طوفان میں جب کہ شاعرانہ جذبات کی ترتیب کی اصلاح کا راستہ ہی بند ہو رہا ہے مذاق سخن کی صحت کی اُمید رکھنا فضول ہے۔

ان تمام اسباب کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارا مذاق سخن صحیح و درست نہیں ہے۔ ہمارے تعلیم یافتہ



حضرات عموماً اُردو فارسی ہندی یا سنسکرت کی شاعری سے نا آشنا ہیں۔ اُنھوں نے اپنا مذاق سخن انگریزی نظم کے مطالعے سے قائم کیا ہے لیکن اُن کے معیار سخن کا دار و مدار بہت کچھ انگریزی شاعری کی غلط تعبیر پر ہے۔ انگریزی نظم کے جس پہلو کا اثر اُن کے دماغ پر ہوتا ہے اس کا تعلق محض خیالات سے ہے اُن کے دل انگریزی نظم کے اس لطیف پہلو سے پوسے طور پر آشنا نہیں ہیں جس کی بنیاد جذبات کے لطافت و نزاکت پر ہے اور جو اصلی جزو شاعری ہو انگریزی نظم اُن کے دماغ کو ضرور روشن کر دیتی ہے مگر اُن کے دلوں میں جذبات کی آگ نہیں بھڑکاتی۔ چنانچہ نئی تعلیم کے معصوم بندے یہ خیال کرنے لگے ہیں کہ شاعری کی وقعت کا دار و مدار محض خیالات کی بندگی و پاکیزگی پر ہے۔ انگریزی نظموں میں آزادی و حب الوطنی کے خیالات دیکھتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں۔ اُردو شاعری میں انھیں اس قسم کے خیالات کا پتہ نہیں ملتا لہذا اس کے مطالعے کا بار اُن کی نگاہ میں نہیں اٹھا سکتیں۔

نفس شاعری کے جوہر لطیف کا زبان یا ظلم کی مدد سے خاکہ کھینچنا دشوار ہے۔ یہ وہی ہے کہ سُری آواز کے سننے سے یا دریا کی لہروں پر چاند کی روشنی دیکھنے سے انسان کے دل پر جو کیفیت طاری ہوتی ہے اس کے بیان کرنے کی کوشش کی جائے حقیقت یہ ہے کہ شاعری و زبان کے جادو کی تشریح و تعریف زبان و قلم کے اختیار سے باہر ہے۔ بقول شاعر

بیان درد محبت جو ہو تو کیوں کر ہو

زبان دل کے لیے ہونہ دل زبان کے لیے

مگر ابھی انظر میں شاعری کے دو پہلو ہیں۔ ایک کا تعلق خیالات سے ہے۔ دوسرے کا زبان سے

ہے جس کو خیالات کا پیر ہن یا لباس سمجھنا چاہیے۔ خیالات کا اظہار پاکیزہ اور سلیس مشین بھی لطافت کے ساتھ ہو سکتا ہے مگر شاعر کے خیالات دلی جذبات کے رنگ میں ڈوبے ہوئے نکلتے ہیں اور زبان میں خاص تاثیر پیدا کر دیتے ہیں۔ شاعرانہ خیالات کے پھولوں کی نشوونما محض باغ کی پھلوری تک محدود نہیں رہتی ہے۔ شاعر کے دلی جذبات کی برقی حرارت ان پھولوں کا عطر کھینچ لیتی ہے۔ اسی کا نام شاعرانہ تاثیر و لطافت ہے۔ اس شاعرانہ لطافت و تاثیر کے عام کرنے کا ذریعہ شاعرانہ زبان ہے۔ شاعر بھی وہی الفاظ استعمال کرتا ہے جو اس کے ہموطنوں کی زبان پر ہوتے ہیں مگر انھیں الفاظ کی اُلٹ پھیر سے وہ اپنے بیان میں عالم تصویر پیدا کر دیتا ہے اور محض عالم تصویر ہی نہیں پیدا کر دیتا ہے بلکہ اس کے الفاظ میں ایک آگ کی تاثیر نمایاں ہو جاتی ہے جو فن موسیقی کی راگ راگنی سے آگاہ ہے۔ اگر انگریزی شاعری کو اس نظر سے دیکھا جائے تو یہ ظاہر ہو جائے گا کہ ہمارے تعلیم یافتہ حضرات مغربی نظم کے پڑھنے سے دماغی حضاض و راجل کر لیتے ہیں لیکن نہ انداز کلام کی شاعرانہ لطافت ان کے دلوں میں برقی حرارت پیدا کرتی ہے نہ زبان کی مصلوبی کا انھیں حس ہوتا ہے نہ الفاظ کا راگ ان کے کانوں کی فصائیں سماتا ہے۔ ان کا دماغ یہ خوب پہچان جاتا ہے کہ کس قسم کے خیالات نظم کے گئے ہیں مگر ان کا دل جسے جذبات کا ذخیرہ خیال کرنا چاہیے یہ محسوس نہیں کرتا کہ ان خیالات کے ادا کرنے کا شاعرانہ انداز کیا ہے۔ ان کے یہ کان یہ اندازہ نہیں کر سکتے کہ شاعر نے معمولی الفاظ میں کیا جادو بھر دیا ہے۔

ایسا ہونا ایک حد تک لازمی ہے جس زبان میں انگریزی شاعری ہے اس زبان کے الفاظ سے ہمارے کان قدرتی طور سے غیر مانوس ہیں۔ ان کا قدرتی نغمہ ہمارے لئے خلق نہیں ہوا تھا جس

تہذیب کے عالم میں مغربی شاعروں کے رنج و راحت کے جذبات نے نشوونما پائی۔ ہماری سوسائٹی کی دنیا اُس سے دُور اور الگ ہے۔ مغربی دنیا کے قدیم مذہبی اور قومی کارنامے جو وہاں کے سورماؤں اور پھیلن دین کی ذوات کے ساتھ وابستہ ہیں اور جن کی بدولت وہاں کے اکثر دریایا پہاڑ یا اکثر قدرتی منظر قومی شاعری کے سرمایہ ناز ہو گئے ہیں۔ ہمارے دلوں میں تاثیر کی گرمی نہیں پیدا کر سکتے۔ ایسی حالت میں مغربی نظم کے اصلی شاعرانہ پہلو کا اندازہ کرنا جس کا تعلق خاص جذبات ہے اگر ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔

ممکن ہے چند ایسے ارباب وطن ہوں جنہوں نے انگلستان کی بودوباش کی وجہ سے اور قدرتی ذہانت کے صدقے میں مغربی سوسائٹی کے قومی و مذہبی خیالات و جذبات کا رنگ پلے طور سے پہچان لیا ہو اور جنہوں نے انگریزی زبان پر ایسا عبور حاصل کر لیا ہو کہ انہیں اس ساز کے تمام پردوں سے واقفیت حاصل ہو گئی ہو ایسے حضرات انگریزی نظم کی شاعرانہ لطافت سے ضرور حفا اٹھا سکتے ہیں مگر عام طور سے شکستیر و ملٹن کی جو ثنا و صفت انگریزی دان نوجوانوں کی زبان سے سُنے میں آتی ہے وہ بہت کچھ فرہنگوں کی بدولت ہوا کرتی ہے۔ میر تقی میر جب اپنی سے لکھنؤ آئے تو یہاں کے چند بزرگ اُن سے ملنے گئے اور کلام سنانے کی فرمائش کی۔ میر صاحب نے کہا کہ آپ حضرات میرا کلام سمجھ نہیں سکتے۔ بیچاے اپنا طیش ضبط نہ کر سکے اور کہ اُٹھے کہ جناب ہم فردوسی و نظامی کا کلام سمجھ سکتے ہیں مگر آپ کا کلام ایسا ہے کہ اس کی قدر دانی ہمارے اختیار سے باہر ہے۔ میر صاحب نے جواب دیا کہ فردوسی و نظامی کے کلام کی فرہنگیں چھپ گئی ہیں مگر میرے کلام کی ابھی کوئی فرہنگ نہیں چھپی ہے اس لئے آپ اُس کی خوبی کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ عام طور سے

انگریزی نظم کے قدردانوں کی حالت اس سے زیادہ اچھی نہیں ہے۔ وہ فرہنگ کے مطالعے سے شیکسپیر کے کلام پر وجد کرنا سیکھ لیں مگر وہ اس قدر دانی کے جذبے کا اندازہ نہیں کر سکتے جس نے کارلائل کو یہ لکھنے پر مجبور کیا کہ اگر اس سے پوچھا جائے کہ اُسے ہندوستان کی سلطنت زیادہ عزیز ہے کہ شیکسپیر تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ چاہے ہندوستان کی سلطنت نکل جائے مگر انگریزی قوم شیکسپیر کا دامن نہیں چھوڑ سکتی۔

یہ خامی ہمارے لئے باعث شرم نہیں ہے۔ کوئی انگریز کتنا ہی ہندی زبان سے واقف کیوں نہ ہو مگر کسی داس کی شاعری کا اثر و نمہ اس کے دل میں وہ کیفیت نہیں پیدا کر سکتا جس کا لطف اُن پڑھ ہندو راجائن کے طفیل میں روزمرہ اٹھاتے ہیں۔ غیر ملک کا باشندہ کسی داس کے خیالات کی بندی و پاکیزگی کی داد دے سکتا ہے مگر زبان و شاعری کے جوہروں کو نہیں پرکھ سکتا نہ ان جذبات کی تاثیر قبول کر سکتا ہے جو ہندوؤں کی قومی تہذیب کے نکسالی سے ہیں۔ اس قدر خامی کے علاوہ ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جس حالت میں ہم اپنی مادری زبان کی شاعری سے حظ نہیں اٹھا سکتے ہمارے لئے کسی غیر زبان کے مذاق سخن کی قدر شناسی سخت دشوار ہے۔ شاعری سے حظ اٹھانے کے لئے وہی صدرتین ممکن ہیں۔ یا تو انسان کے دل میں قدرتی طور سے شاعرانہ مذاق کا جوہر موجود ہو یا اس کے جذبات کی ترتیب و اصلاح سے اس کی طبیعت میں سخن فہمی کا سلیقہ پیدا ہو گیا ہو۔ شاعرانہ نزاکت و لطافت کا حظ حاصل کرنے کے لئے محض داخلی تربیت کافی نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ انسان کا دماغ فلسفہ و منطق کے نور سے آئینہ ہو مگر شاعرانہ مذاق کے جوہر سے خالی ہو۔ خیالات و زبان کی شاعرانہ لطافت کا اثر قبول کرنے کے لئے انسان کی ہستی

کے اس جزو لطیف کے نشوونما کی ضرورت ہے جس کا تعلق خدمات سے ہے جس طرح فلسفہ و ریاضی کی بارکیوں کے سمجھنے کے لئے خاص قسم کی دماغی تربیت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسی طرح طبیعت میں شاعرانہ مذاق سے دلچسپی پیدا کرنے کے لئے فطرتی جذبات کی اصلاح و تربیت لازمی ہے۔ اپنی زبان کی شاعری کے مطالعہ سے اس قسم کی اصلاح و تربیت کا سرانجام آسانی سے ہو سکتا ہے۔ ادبی زبان کے الفاظ کا نغمہ کا نون میں بلا تکلف گھر کر لیتا ہے اور قومی شاعروں کے کلام میں جو رنج و راحت کے جذبات کے نشتر موجود ہیں وہ دل میں چھب جاتے ہیں اور دلی ہوئی انگلیوں کو بیدار کر دیتے ہیں اسی کا شاعرانہ ترتیب ہے۔ اگر کوئی شخص چاہے کہ بغیر اس تربیت کے محض غیر زبان کی فزغنگوں میں شاعری کے متعلق مضامین پڑھ کر صحیح مذاق سخن قائم کر لے تو یہ اس کی خوش قسمتی ہے۔

افسوس ہے تو اس قدر کہ یہ خوش قسمتی ہمارے حصے میں نہیں آئی۔ ہمارے تعلیم یافتہ عزیزان وطن نے اپنی زبان و شاعری سے بخیر بردہ کرانگریزی شاعری کا جو غیر صحیح اندازہ کیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارا مذاق سخن بگڑ گیا۔ ہمیں اپنی قدیم شاعری کے قابل قدر ذمیرے بے شرم آنے لگی اور نئی شاعری کے لقب سے جس طرز کلام کی بنیاد پڑی اُس کی وقعت نہ نظر نما سے زیادہ نہ تھی۔ یہ خیال حاکمیر ہو گیا کہ محض بلند و پاکیزہ خیالات کا بُرے بھلے الفاظ میں نظم کر لینا معراج شاعری ہے جذبات کی لطافت کا خیال نظر انداز ہو گیا۔ زبان کے نغمے سے کان نا آشنا ہو گئے۔ محض ننگے بوچھے خیالات کی تصویریں کاغذ کے صفحوں پر نظر آنے لگیں۔

اُردو زبان پر مولانا حالی کا جو احسان ہے اُس کی یادوں میں ہمیشہ تازہ رہیگی۔ مولانا مرحوم غالباً پہلے شخص تھے جنھوں نے یہ آواز بلند کی کہ زمانے کے ساتھ اُردو شاعری کو بھی نیا

باس بدلنا چاہیے اور یہ معمولی بات نہ تھی۔ مگر اپنے انگریزی دان اجاب کی مدد سے انگریزی شاعری کا جو معیار دلانا موصوف نے قائم کیا اور جس کے سانچے میں اردو شاعری کو ڈھالنا چاہا وہ اس عیب سے خالی نہ تھا جس کا ابھی ذکر ہو چکا ہے۔ اس عیب کا اثر مولانا کے نئے رنگ کے کلام میں کثرت سے پایا جاتا ہے۔ مولانا کی ایک باعی اس وقت تین لایا دہائی ہے۔

دھونے کی ہوسے رفا رمر جا باقی      کپڑے پہ ہو جب تک کہ دھبہ باقی

دھو شوق سے کپڑے کو پہ اتنا نہ رگڑ      دھبہ رہے کپڑے پہ نہ کپڑا باقی

جو خیال ان دو شعروں میں نظم کیا گیا ہے وہ نہایت اعلیٰ درجے کا اصول اصلاح ظاہر کرتا ہے۔ مگر اظہار خیال کا طریقہ شاعرانہ نہیں ہے۔ اگر پاکیزہ سلیس نثر میں یہ خیال ادا کیا جائے تو اس نظم سے زیادہ دلکش ثابت ہوگا۔ ہمیں افسوس ہے کہ مولانا حالی نے اردو شاعری کی اصلاح میں اپنے اصول اصلاح کو مد نظر نہیں رکھا۔ اردو شاعری کے دامن پر جو رونق اڑھتے تھے انھیں اس طرح صاف کرنے کی کوشش کی کہ نہ داغ دھبے باقی رہے نہ دامن کا ایک لہ باقی رہا۔

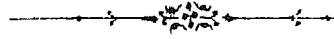
قدیم اردو شعرا کے کلام میں بہت سے ایسے خیالات ملین گے جنھیں موجودہ زمانے کا مذاق قبول نہیں کر سکتا یا جو موجودہ معیار کے مطابق پایہ تہذیب سے گرے ہوئے ہیں۔ مگر محض خیالات کی ہستی سے تنگ اگر کہیں ان کے شاعرانہ جوہر کو نہ بھول جانا چاہیے اور یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ محض پسند و نصائح نظم کرنے کا نام شاعری ہے۔ قدیم اردو شاعروں کے خیالات بلند نہ ہوں مگر ان کا انداز سخن شاعرانہ ہے۔ ان کی زبان شاعرانہ تاثیر کا ذخیرہ ہے۔ جو مضامین وہ نظم کرتے ہیں ان میں ان کے ولی جذبات کا پرتو نظر آتا ہے یہی شاعری ہے۔

اگر آتش وانیس و غالب کی شاعرانہ وقعت کا صحیح اندازہ ہم سے نہ ہو سکا تو ان کی شاعری کا قصور نہ تھا۔ بلکہ اپنی قومی جینبری کے عالم میں جہاں ہم نے زندگی کے بہت سے معاملات میں مغربی تہذیب کے اکثر اصولوں کی غلط تعبیر کی وہاں انگریزی شاعری کے غیر صحیح اندازے سے ہم نے اپنا مذاق سخن بھی اُٹا سیدھا قائم کر لیا۔ زبان و شاعری کی آئندہ اصلاح و ترقی کے لئے قدیم شعرا کے انداز سخن اور رنگ بیان کا صحیح اندازہ کرنا ہمارے لئے نہایت ضروری ہے کیونکہ جس غیر صحیح مذاق سخن کی بنیاد پر ہم قدیم رنگ سخن کی قدر نہ کر سکے اُس کی مدد سے ہم زبان و شاعری میں نئے جوہر نہیں پیدا کر سکتے۔



## پنڈت پران ناتھ سہرئوتی

(ماخوذ از "کشمیر دین" اپریل ۱۹۶۷ء)



جلیب قوم جس کا نام زیب عنوان ہے اُن چند بزرگان عالی صفات میں سے ہے۔ جنھوں نے اپنے اعلیٰ و ادنیٰ قابلیت اور جوہر طبعی سے خطہ کشمیر کا نام کل ملک میں روشن کیا۔ یوں تو اس عالی خیال کے ناخن فکر نے بہت سے سوشل منڈہی اور پوٹیکل سائل کی گتھیاں سلجھائیں لیکن زیادہ تر علمی ترقی کا خیال و انگیر رہا۔ شیخ نص انگریزی زبان کا اسکالر اور سنسکرت کا عالم تھا علاوہ برین قاری اُردو، بنگالی، گجراتی، تیلگ و وغیرہ پر بھی قدرت حاصل تھی۔

لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اس صاحب کمال کے ساتھ عمر نے وفات کی۔ یہ آفتاب نصف النہار تک بھی پونچنے نہ پایا تھا کہ غروب ہو گیا۔ لیکن جو کچھ اس چند روزہ زندگی میں کیا وہ اہل قوم اور اہل ملک کے لئے باعث ناز ہے۔

پنڈت پران ناتھ سہرئوتی پنڈت شمشو ناتھ جج ہائیکورٹ کلکتہ کے سب سے بڑے لڑکے تھے۔ آپ کے ابا و اجداد زمانہ شاہی میں دارالسلطنت دہلی میں عہدہ اسے جلیب پر ممتاز تھے۔ لیکن کچھ عرصہ



بعد روش زمانہ صوبہ بنگال کی طرف کھینچ لائی۔ ایک مدت تک بزرگوں کی قدیم جائے سکونت سے تعلق قائم رہا لیکن آخر کار کلکتہ کی خاک ایسی دامگیر ہوئی کہ وہاں ہمیشہ کے لئے قیام کیا۔ یہاں پنڈت شنبھونا تھ نے اپنی جودت طبعی اور قوت بازو سے وکالت کے پیشے میں وہ نام پیدا کیا کہ ہائیکورٹ کی کرسی پر اجلاس کرنے کا شرف حاصل ہوا۔ یہ واقعہ شیریں قوم کی تاریخ میں یادگار رہ گیا کہ پنڈت شنبھونا تھ ہی پہلے ہندوستانی تھے جو کہ اس عہدہ جلیلہ پر ممتاز کئے گئے۔

پنڈت شنبھونا تھ کا ستارہ عین عروج پر تھا کہ ۱۸۵۷ء میں پنڈت پران ناتھ ضلع بھوانی پور میں پیدا ہوئے۔ زہے نصیب اُس باپ کے جس کے آغوش محبت میں ایسا لڑکا پرورش پایا۔ لیکن افسوس کا مقام ہے کہ پنڈت شنبھونا تھ نے ۱۸۶۷ء میں انتقال کیا اور یہ گورہ تھ گرو دیشی میں مبتلا ہو گیا۔ اس وقت پنڈت پران ناتھ کی عمر بارہ سال کی تھی۔ سر سے باپ کا سایہ اٹھنے کا قلق ایسا ویسا نہ تھا۔ لیکن سلسلہ تعلیم برابر جاری رکھا۔ اُردو و تومادری زبان تھی۔ فارسی کی تکمیل گھر پر پڑھ کر کر لی۔ ایک بنگالی درس گاہ میں بنگالی زبان میں استعداد علمی حاصل کی۔ تلیگو اور گجراتی زبانیں زیادہ عمر میں سیکھیں۔

اسکول میں انگریزی اور سنسکرت کی ابتدائی تعلیم کو انجام دیکر پریڈینسی کالج کلکتہ سے ۱۸۷۷ء میں بی اے کا امتحان پاس کیا۔ چونکہ کامیابی میں غیر معمولی لیاقت کا ثبوت دیا لہذا پچاس روپیہ ماہواری کا وظیفہ بھی ملا از بسکہ سنسکرت کی تحصیل کا شوق نہایت ترقی پر تھا لہذا اس زبان متبرک میں ام اے پاس کرنے کے لئے سنسکرت کالج میں نام لکھا یا۔ قبل اس کے کہ سلسلہ تعلیم ختم ہو آپ کی اورانی طبع اپنے جوہر دکھانے لگی۔ اس طالب علمی ہی کے زمانے میں کالی اہل

کی مشہور کتاب ”سیکھدوت“ کی تقریظ لکھی اور ساتھ ہی ساتھ اس کا ترجمہ بنگالی زبان میں نظمیں شائع کیا جس سے کہ مصنف کی عالمانہ لیاقت کا اظہار ہوتا تھا۔ ان تصنیفات کے شائع ہونے پر پڈت صاحب کی استعداد علمی کے جا بجا چرچے ہونے لگے اور محققین بنگال آپ کو قدردانی کی آنکھوں سے دیکھنے لگے۔ ۱۹۷۴ء میں ام اے کا امتحان پاس کیا اور اس خوش اسلوبی کے ساتھ کہ اس سال سرسوتی کا خطاب پایا اور قدردانان علم سے ناموری کا تمغہ لیا۔ اور اس فخر قوم کی اعلیٰ مثال اُن خیرہ سروں کے توہمات رد کرنے کے لئے کافی ہے۔ جو تعلیم کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ انسان اسکول یا کالج کی درسیہ کتابوں کو پڑتا ہے اور تحصیل علم کا مال کار یہ سمجھے کہ امتحان پاس ہو جائے۔ برخلاف اس کے اصل منشا تعلیم کا یہ ہے کہ ذہن کو صفا اور اُمید عقل کو جلا حاصل ہو۔ یہی اصول پڈت پران ناتھ نے تحصیل علم میں پیش نظر رکھا۔ بعد سلسلہ تعلیم ختم ہونے کے تحصیل علم کا چرچا برابر قائم رکھا۔ کتب بینی کا شوق عشق کے درجے تک پہنچ گیا تھا۔ آپ کا کتب خانہ اُن نایاب اور قیمتی کتابوں کا ذخیرہ تھا جو کہ نہایت جانفشانی اور محنت سے جمع کی گئی تھیں۔ انگریزی میں شیکسپیر، بائرن، توڑ اور شیلی کا کلام نہایت پسند تھا۔ اکثر تہائی کے عالم میں ان شعرا کا دلاویز کام پڑھا کرتے تھے۔ سنسکرت میں کالی داس کی شاعری سے خالص تھا۔ گھونیس کے ایک حصے کا ترجمہ بنگالی زبان میں کیا جس کی فصاحت کا نور اہل بنگال کے دیوے دل کی روشنی ہے کچھ عرصے بعد ایک مضمون انگریزی میں کالی داس کے ”اخلاق“ کے متعلق بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے رسالے میں لکھا جس کو سخن شناسوں نے حسن تحریر کا اعلیٰ نمونہ مانا۔

لیکن صرف علمی اور اخلاقی مسائل پر مضامین لکھنے پر اکتفا نہ کیا۔ جولانی طبع کا دریا ہر طرف

لہرین مار رہا تھا۔ چنانچہ آبائی جوہر کی طرف توجہ ہوئی اور مطالعہ قانون کا شوق پیدا ہوا۔ ۱۸۷۶ء میں قانون کا امتحان بھی پاس کر لیا اور وکالت شروع کر دی۔ اُس زمانے میں مسائل ملکی بھی توجہ مبذول کی چونکہ سائنس اور لٹریچر کے مختلف جینفون سے وقفیت ملی حاصل کرتی تھی اور ظم میں خدا داد اور تھانہذا مختلف پولٹیکل سوشل اور مذہبی مسائل پر چونکہ اُس وقت چھڑے ہوئے تھے بہت سے رسالے اور مضامین لکھے اور جا بجا لکچر دیے جن کی فہرست لکھنا طول حل سے خالی نہیں غنفوان شباب کا زمانہ تھا اور طبیعت اپنی خدا داد اُننگین اور جوہر دکھا رہی تھی۔ اُسی زمانے میں ایک کتاب ”بھگوت گیتا اور انجیل“ کے نام سے انگریزی میں لکھی جس کی تعریف بہت سے اخبار و مین چھپی اور مصنف کی عالی خیالی اور علما نہ لیاقت کی داو د علما سے بنگال نے دی۔

قانونی لیاقت بھی اعلیٰ درجے کی تھی اور جو دت طبعی نے اس پر اور جلا کر دی تھی۔ ایک شخص کا مقدمہ کوئی وکیل محض اس خیال سے نہیں لیتا تھا کہ ایک نامی گرامی وکیل فریق ثانی کی طرف تھا۔ پنڈت پران ناتھ کو وکالت شروع کیے ہوئے ابھی زیادہ زمانہ نہ گذرا تھا لیکن چونکہ ذہانت طبع بجلی کا کام کر رہی تھی لہذا ہمت کر کے اس مقدمہ کی پیروی کا ذمہ لے لیا اور اس خوش اسلوبی سے دوران مقدمے میں کام کیا کہ فیصلہ اپنے موافق کر لیا۔ بڑے بڑے گرگ باران دیدہ جو اس مقدمے کی پیروی سے کنارہ کشی کر گئے تھے دنگ ہو کر رہ گئے اور اس نوعمر وکیل کی طباعی پرافزین کسی۔ ہمارا جہ کشمیر اکثر معاملات میں آپے قانونی مشورہ لیتے تھے اور مختلف ریاستوں کے آپ شیر قانونی تھے۔ ۱۸۷۸ء میں ٹاگور لال کچر کے عہدے پر متنازعے یہ اعزاز اسی شخص کو عطا ہوتا ہے چونکہ اعلیٰ درجے کی قانونی لیاقت رکھتا ہو۔ علاوہ برین بہت

سی قانونی کتابیں آپ سے یادگار ہیں جو کہ اب تک قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی ہیں  
 فنِ تقریر میں زیادہ دخل نہ تھا لیکن نثر انگریزی لکھنے میں خاص مکہ حاصل تھا۔ بنگال کے مشہور شاعر  
 ڈاکٹر شبھو چندر مکرجی کے اخبار ”ٹریس ورعیت“ میں آپ برابر مضامین لکھا کرتے تھے بلکہ جب  
 وہ اخبار جاری ہوا تو اس کے پہلے نمبر کے مضامین آپ ہی کے قلم کا نمونہ تھے۔ کچھ عرصے تک  
 خود بھی ایک اخبار کے ایڈیٹر رہے جس کا نام ”نیشنل پیپر“ تھا۔ شہر میں کوئی ایسی علی سوسائٹی یا  
 جماعت نہ تھی جس کی آپ داسے درمے درمے سخنیں مدد کرتے ہوں۔ کچھ روز کے بعد بنگال کی  
 ایٹھ لاکھ سوسائٹی کے میمبر ہونے کا امتیاز حاصل ہوا اور سوسائٹی مذکورہ کو آپ کے اعلیٰ منصب کی  
 خدمات پر ہمیشہ ناز رہا۔ اسی زمانے میں تعلیم نے ان کے متعلق ایک زور شور کا مضمون لکھا جس کا  
 منشا یہ تھا کہ عیسائیوں کے ہاتھ میں ہندوستانی لڑائیوں کی تعلیم رکھنا خلاف مصلحت ہے۔ اس  
 مضمون کی سرخی تھی ”کیا ہم جاگ رہے ہیں“ اس تنبیہ نے بہتوں کو خواب غفلت سے بیدار کیا  
 اور جا بجا اخباروں اور رسالوں میں اس مسئلہ پر بحث چھڑ گئی۔

فنِ تالیف میں خاص مداخلت حاصل تھی جسکرت کے عالم ہونے کی وجہ سے بہت تاریخی  
 عقدے جن کا کہ قدیم ہندوستان سے تعلق ہے آپ کے لئے آئینہ ہو گئے تھے۔ ڈاکٹر شبھو چندر مکرجی  
 نے جو مضمون آپ کی وفات پر اپنے اخبار میں لکھا اس میں صاف طور پر تحریر ہے کہ جہاں تک ہندوستان  
 قدیم کے مسائل تواریخی سے تعلق ہے پڑت پران ماتھ سوسنی کی رائے بہ نسبت ڈاکٹر چندر لال آرمتر  
 اور دیگر یورپ کے علمائے سنسکرت کے زیادہ قابلِ وقت خیال کرنی چاہیے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنی  
 کل تواریخی تحقیقات دوسرے پڑتوں اور شاستریوں کے ترجموں پر مبنی کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے

پنڈت پران ناتھ خود منسکرت کے محقق تھے اور کل تاریخی مسائل کی چھان بین آپ کرتے تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ ایک تانبے کا پتر دستیاب ہوا جس پر کچھ عبارت منقوش تھی اس عبارت کے معنی حل کرنے پر بنگال کی قدیم تاریخ کا پتا چلتا تھا۔ ڈاکٹر رجندر لال متر نے جو کہ اس زمانے میں تاریخ قدیم کی گتھیاں سلجھانے میں فرو سمجھے جاتے تھے اس عبارت کا مطلب کسی خاص صورت پر حل کر دکھایا۔ جس مجلس علمی میں اس عبارت کے معنی جیسا کہ ڈاکٹر راجندر لال نے س کئے تھے پڑھے گئے اس میں پنڈت پران ناتھ بھی موجود تھے آپ نے نہایت آزادانہ طور پر اٹھ کر ڈاکٹر رجندر لال متر کے بتائے ہوئے مطلب کی ترویج کی اور اس عقدے کو دوسرے طور پر حل کیا اس نوعمر آسکار کو بنگال کے زبردست عالم پراعتراض کرتے ہوئے دیکھ کر حاضرین جلسہ دنگ رہ گئے۔ ڈاکٹر رجندر لال متر نے اپنی غلطی تسلیم کی اور سر جھکا لیا۔ خدا کی قدرت دیکھو اس غزال کشمیر کے آگے بنگال کا شیر پست ہو گیا۔

چھوٹے ناگپور کی ریاست کی تواریخ بھی آپ کے قلم کی یادگار ہے۔ پنڈت پران ناتھ نے ایک سلسلہ مضامین کی بنیاد ڈالی تھی جس میں کہ ہر ایک گورنر جنرل کی دوران حکومت کے تذکرے شائع ہوا کرتے تھے۔ پہلا مضمون وارن ہسٹینگز کے زمانے پر ایک تواریخ سے اقتباس کر کے چھاپا بھی تھا۔ لیکن قبل اس کے کہ دوسرا مضمون شائع ہو موت نے قصہ کوتاہ کر دیا۔

اپنے لڑکے کی علالت طبع کی وجہ سے چنار جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں پہونچ کر بخارا کیا۔ یابون کہیے کہ موت بخارا کا بھیس بدل کر آئی۔ کچھ روز علیل رہ کر ۳۸ برس کی عمر میں مطابق ۲۶ اکتوبر ۱۹۰۷ء اس دار فانی سے رحلت کی۔

اس قلیل زمانے میں جو اعزاز پڈت پران ناتھ کو حاصل ہوا اس پر ہر فرد مبشر کو ناز ہو سکتا ہے۔ آپ کی وفات پر کل ملکی اخباروں میں حسرت آگین مضامین نکلے۔ آدہ آباد میں سٹریڈلوسی بائرجی نے چشیت صد راہجن کا مگر س آپ کی وفات پر افسوس ظاہر کیا اور آپ کی خدمات کا رت آمیز الفاظ میں تذکرہ کیا۔

اہل بنگال اگر خدا کے بعد کسی کی عظمت کے قائل ہیں تو اپنی عظمت کے لیکن پڈت پران ناتھ کا لوہا سب مانتے تھے اور پھر ایسے وقت میں جب کہ ڈاکٹر شبھو چندر کر جی، ایشور چندر و دیسا گز اور ڈاکٹر جندر لال مترا ایسے صاحب کمال موجود تھے، علما اور شرفاء کے جلسوں میں ادا و محبت کی آنکھیں اس زبردست عالم اور ذکتہ سنج کے لئے فریش راہ ہوتی تھیں۔ مگر باوجود اس عزت و وقار کے اس عالی ظرف کا دامن شہرت بدوامنی اور تمکنت کے داغ سے پاک تھا۔ اہل بنگال پڈت پران ناتھ کی وسعت، اخلاق، لطافت مزاج اور سلامتی طبع کی تعریف میں ہمیشہ تر زبان رہے۔

اس میں شک نہیں کہ اعزاز پر اعزاز نصیب ہوا۔ قانونی لیاقت اور شان یاست کے لحاظ سے آنریری مجسٹریٹ کا عہدہ سرکار سے ملا۔ کلکتہ یونیورسٹی نے اپنا فیلو مقرر کیا۔ بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل کیا۔ مہاراجہ رنبیرنگھ والی کشمیر جب کلکتہ تشریف لائے تو آپ کو شرف حضور سی نبشا اور سات پارچہ کا خلعت عطا فرمایا۔ علاوہ برین مکا و وقوم کی نگاہوں میں جو آپ کا وقار تھا وہ محتاج بیان نہیں۔ لیکن عجب حسن اتفاق تھا کہ باوجود اس عزت و اعزاز کے انکسار و ادب کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹا اور طبیعت میں سلامت وی کا جوہر قائم رہا واقعی یہی مقتضائے انسانیت بھی ہے۔

رتبہ میں فروتنی کے بالا وہ ہے تہذیب کی آنکھوں کا اجالا وہ ہے

انسان کے لئے ہے خاکساری جوہر ادنیٰ سے ملے جھکے جو اعلیٰ وہ ہے

پنڈت پران ناتھ کی زندگی پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان کو اگر واقعی پڑھنے کا شوق ہو تو وہ تھوڑے سے زمانے میں کیا کمال حاصل کر سکتا ہے۔ مگر اصلی جوش ہونا شرط ہے۔ جو لوگ شکایت کرتے ہیں کہ اب ہماری قوم میں ایسے صاحب کمال نہیں پیدا ہوتے ان کس بات پر غور کرنا لازمی ہے کہ اب تحصیل علم کا شوق محض ترقی علمی کے لئے دلوں سے دور ہوتا جاتا ہے۔ کتابوں کے مطالعے سے یہ مراد نہیں رہتی کہ ان کا مضمون جزو دماغ ہو جائے جو کہ تعلیم کا اصل نشانہ ہے۔ آج کل کتب بینی کا مشغلہ ورق گردانی سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا اور وہ بھی امتحان کی شد حاصل کرنے کے لئے۔ یہ مانا کہ بڑی وجہ ایسے شاغل سے نفرت پیدا ہونے کی یہ ہے کہ فلاسفے لوگوں کے حواس پر اگن کر رکھے ہیں خدا اسکے بندے سے معاش کے بندے ہو گئے ہیں لیکن فضل الہی سے ہماری قوم میں ایسے صاحب استطاعت کثرت سے پائے جائیں گے جو کہ تحصیل علمی کا مذاق نہایت آسانی سے قائم رکھ سکتے ہیں لیکن یہ لوگ دولت دنیا کے دام میں ایسے اسیر ہیں کہ دولت علمی سے ہاتھ دھو بیٹھے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس قدر ثنوت، تجو پرستی اور مادیات کا زور ہے۔

چاہے شکست جہل تو تحصیل علم کر وابستہ یہ طلسم ہے لوح کتاب کا

برخلاف اس کے پنڈت پران ناتھ کا علمی شوق اس درجے پر پہنچ گیا تھا کہ ان کے مرنے پر جو مضامین ان کے اجداد نے لکھے ان میں قریب قریب سب میں اس ارکا تذکرہ ہے کہ انھوں نے ایک معنی میں اپنے تئیں آپ مارا یعنی ایسی دماغی محنت کی جس کے وہ تحمل نہ ہو سکے۔

اس سلسلہ میں اس امر کا خیال بھی لازمی ہے کہ انسان کی زندگی تاثیر صحبت سے بہت کچھ رنگ پکڑتی ہے۔ پندت پران ناتھ ایسی جگہ پیدا ہوئے تھے جو کہ اس عہد نوین کل ہندوستان کی تہذیب و تربیت کا مسکن ہے اور جس کو اب وہی رتبہ حاصل ہے جو کہ زمانہ گزشتہ میں وہلی اور لکھنؤ کو حاصل تھا۔ لہذا اس ذی فہم و زکاتہ سچ نے اُس شایستہ اور پاکیزہ سوسائٹی کا خوب فائدہ اٹھایا جو کہ بنگال کو نکمک کا دارالعلم بنائے ہوئے تھی۔ اس میں شک نہیں کہ ایسے لوگ جو ہر خدا واد اپنے ساتھ لاتے ہیں لیکن نیک صحبت کا اثر سونے پر سہاگے کا کام کرتا ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ خالی تحصیل علمی سے کچھ فائدہ نہیں۔ علمی ترقی کا کمال کا ریم ہے کہ دوسریں کو فیض حاصل ہو۔ علم کی دولت اگر قارون کا خزانہ ہو لی تو کیا۔ دماغ وہ ہے جو کہ علم کا سرشتہ ہو نہ کہ قبر۔ پندت پران ناتھ کا فیض اس معنی میں ہمیشہ جاری رہا انھوں نے اپنے جو ہر علمی کے چراغ سے بہت سے چراغ روشن کئے۔ ان تمام اخلاقی، سوشل، پولیٹیکل اور مذہبی مسائل پر جو کہ اس وقت ان کے پیش نظر تھے اپنے غور و فکر کی روشنی ڈالی۔

مگر کیا افسوس کا مقام ہے کہ اس عالی دماغ کو اپنے جوہر قابلیت دکھانے کا پورا موقع نہ ملا۔ دل کی آرزو دل ہی میں رہی۔ کون کہہ سکتا ہے کہ کیسے کیسے کمالات مرنے والے کے ساتھ چلی ہیں مل گئے۔ وہ نخل حیات جو کہ عین بہار پر تھا اگر اتنی جلدی قلم نہ ہو جاتا تو خدا جانے اس میں کیسی کیسی کوہین پھوٹتیں اور کیا کیا پھول پھول پیدا ہوتے مگر قدرت کے کارخانے میں کسی کو دخل نہیں ہے۔

جھٹ دہشتم زون صحبت یا آآخر شد      روئے گل سیر ندیم و بہار آخر شد



## دادا بھائی نوروجی

ماہوار ”کشیردرپن“ جنوری ۱۹۰۶ء

یادگارِ زمانہ ہیں یہ لوگ  
یاد رکھنا فسانہ ہیں یہ لوگ

جب انیسویں صدی کے آغاز میں زمانے کے انقلاب میں ہندوستان کی قدیم سلطنت  
ساتھ قدیم تہذیب کا بھی ورق اٹا تو نئے دور کے اندازِ معاشرت کی داغ بیل ڈالنے کے لئے  
چند ایسے پاک طینت بزرگ پیدا ہوئے جن کے دل محبت سے پُر تھے اور جن کی آنکھیں اس دورانیہ  
کے نور سے روشن تھیں جن کی بدولت انسان پرانی روش کے نقشِ قائم کو نقشِ عبرت سمجھا کر  
شہاہرِ تلاش کر لیتا ہے۔ اس زمرے میں کچھ پاک روہین ایسی تھیں جو مذہبی اور سوشل اصلاح کے  
عالم میں گرم سیر رہے۔ انھوں نے قدیم تعصبات و توہمات کے بُت توڑے اور خود غرضی و جہل  
کے تنگ و تاریک بعد کو وسعت دے کر اپنے بلند نظری کے فیض سے نورانی بنایا۔ جہاں وہ رہے  
سو امی دیند سرسوتی، مٹرنیڈس وغیرہ کا شمار ایسے با دیانِ طلعت میں ہے۔ ان بزرگوں کے  
علاوہ چند ایسے پیہانِ اصلاحِ ظہور میں آئے جنھوں نے پولیٹیکل بیداری کا صور بھونکا اور اپنے  
مردہ دل بہ وطنوں کو بستی و گناہی کے گورستان سے نجات دیکر قومی زندگی کی جنت کا راستہ دکھایا۔

اس رنگ پر چلنے والوں میں دادا بھائی نوروجی، سوزنا تھنرجی، سرسیدا احمد خان وغیرہ ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان نیک نفس حضرات کی کوششوں کا برقی اثر اکثر نمایاں اور سوشل اصلاح کے دائرے تک بھی پہنچا۔ لیکن جیٹھیت مجموعی ان کے زندگی کے کا نام کا اندازہ کیا جائے تو یہی ثابت ہوگا کہ ان کا سرمایہ حیات زیادہ تر اپنے ہوطنوں کے پولیٹکل حقوق کی وسعت کے لیے وقف رہا۔ ان گران قدر بزرگوں میں ہمارے مضمون کا تعلق دادا بھائی نوروجی سے ہے اور ان دو چار صفحوں میں عزیزان وطن کے سامنے اس قدرے ملک کے پولیٹکل عمائد کا خاکہ پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

دادا بھائی نوروجی کے سوانحی حالات زیادہ تفصیل طلب نہیں۔ کیونکہ ہر سال جو بضائیں آپ کے متعلق شائع ہوتے رہتے ہیں ان کی وجہ سے یہ حالات زبان زد عام ہو رہے ہیں۔ ہاں غور کا مقام ہے تو یہ ہے کہ وہ بچہ جس کے سر سے چار برس کی عمر میں باپ کا سایہ اٹھ گیا ہو جس نے شیر مادر کے ساتھ مغلی کا مزہ چکھا ہو، سولے غریب مان کے کوئی خبر گریان نہ ہو، ایسا قابل اور ہونما نکلے کہ بچپن سے لیکر بڑھاپے تک ہر رنگ اور ہر عالم میں اپنے ہم جلیو میں ممتاز رہے اور مدّت العمر تک ملکی کشتی کا ناخدا سمجھا جائے۔ فیضان قدرت اسی کو کہتے ہیں۔ اور انسانی زندگی کی عظمت اسی کا نام ہے۔ انفسٹن کالج میں طالب علمی کے زمانے میں دادا بھائی کے معلمین کا یہ قول رہا کہ یہ لڑکا کروڑ میں ایک ہوگا۔ اسی کالج میں جو علمی انجمن قائم ہوئی اس کے روح رواں ہی تھے۔ تعلیم نوان کا پہلا مدرسہ بھی میں دادا بھائی نے قائم کیا۔ نیز علمی ترقی اور سوشل تربیت کے لیے جو انجمنیں قائم ہوئی ہیں اور جو زمانے کے ہاتھوں سے اب تک محفوظ ہیں

ان کے نشوونما کا سرا دادا بھائی کے سرے پہمبئی میں پہلی مرتبہ جو دیسی اخبار آزاد خیالی اور روشن دماغی کی امیدوں پر جاری کیا گیا اس کے اڈیٹر دادا بھائی ہی تھے۔ ہندوستان میں پہلی مرتبہ دادا بھائی 'افسٹن کالج' میں ریاضی کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ اور اس مشہور کالج کے لئے آپ کی خدمات باعث ناز ہیں۔ پردہ کے دیوان کی حیثیت سے جو شانِ مدبری کے کرشمے دادا بھائی نے دکھائے اُن سے اس ریاست کی تاریخ کے صفحے روشن ہیں۔ دادا بھائی اس کارخانے کے سربراہ اور وہ شرکاء میں تھے جس نے کہ پہلی مرتبہ انگلستان سے براہ راست تجارت شروع کی۔ ممبئی کی مجلسِ اضعانِ قانون کے نام آور اراکین میں دادا بھائی کا شمار رہا۔ انگلستان اور ہندوستان میں جو شاہی کمیشن مقرر ہوئے دادا بھائی کو ان کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل ہا۔ یہی پہلے ہندوستانی تھے جنھوں نے پارلیمنٹ کے شاہی دربار میں کرسی پا کر اپنے وطن کا نام روشن کیا۔ دادا بھائی پہلے حبیبِ وطن ہیں جن کے سر پر قوم نے تین مرتبہ کانگریس کی صدر نشینی کا تاج رکھا۔ ان تمام واقعات کا تفصیل وار لکھنا ایک طولانی سوانحِ عمری لکھنا ہے۔ ذیل کے مضمون میں محض اس پولیٹیکل نمبر کے چند حقیقی پہلوؤں پر تنقید کی نظر ڈالی جائیگی جس کے دادا بھائی نمبر ہیں۔

ہندوستان میں تقریباً ڈیڑھ سو برس سے سلطنتِ برطانیہ کا پھر پرہیز ہوا ہے۔ یہ زمانہ تین حصوں میں تقسیم ہو سکتا ہے۔ پہلے دور سے وہ سراسیمگی کا عالم مراد ہے جبکہ میدانِ جنگ میں انگریزی سنگینوں کے زور سے دولتِ برطانیہ کی حکومت کی بنیاد پڑ رہی تھی۔ دوسرے دور میں یہ بنیاد مستحکم ہوئی اور قضا و قدر کے محکے سے یہ فرمان جاری ہوا کہ آخر کار نیکنامی یا بدنامی کی تدبیروں سے ہندوستان کا تئیں تاجِ برطانیہ میں جڑ دیا گیا۔ تیسرا دور، وہ دور اندیشی اور زمانہ شناسی کا عہد تھا

جب کہ واقعات کی رفتار دیکھ کر یہ مسئلہ پیش آیا کہ تہی حکومت اور نئے انداز معاشرت کے مطابق ہندوستان کی رعایا کو اپنی زندگی کا کیا دستور العمل قرار دینا چاہیے جس کام کے لئے پہلے دو دور وقف ہے وہ کام اہل ہند کی مدد کا محتاج نہ تھا مگر تیسرے دور کے کار عظیم انجام دینے کے لئے بہت کچھ اہل ہند وہ دار تھے۔ اس کار عظیم کے معنی یہ تھے کہ ہندوستانی نظام معاشرت میں اور ملک کی انقلابی حالت میں تناسب کا رشتہ قائم کیا جائے تاکہ انسانی کشاکش حیات کے عالم میں ہندوستانیوں کی ہستی قائم رہے۔ اس سلسلے کے حل کرنے کے لئے اس وقت کے عالی دماغ بزرگوں نے یہ روش اختیار کی ایک جانب تو حکمران قوم اور دل شکستہ رعایا کے تعلقات میں رابطہ پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ اور دوسرے جانب ہندوستان کے مختلف فرقوں کی کبھری ہونی کڑیوں کو ایک سلسلے میں لاکر کل قوم کی شیرازہ بندی کی فکر کی جائے۔ ان بزرگوں میں وادابھائی کا نام سب سے زیادہ قابل امتیاز ہے۔ جن حضرات کی نظر سے وادابھائی کی پولیٹیکل تقریریں اور تحریریں گزری ہیں وہ جانتے ہیں کہ شروع سے اُن کا مسلک یہی رہا کہ ہندوستان کی بہبوسی کے لئے یہ ضروری ہے کہ اہل ہند سلطنت برطانیہ کی وفاداری سے منہ نہ موڑیں اور باضابطہ بحث و تحریک کی مدد سے بلا لحاظ ملت و مذہب یک نسل اور یک زبان ہو کر اپنے پولیٹیکل فرائض انجام دیں اور اپنے پولیٹیکل حقوق کی توسیع کی کوشش کریں۔ وادابھائی کا عقیدہ ہمیشہ یہ رہا ہے کہ جو امن و امان کی نعمت ہندوستان کو دولت برطانیہ کے سائے میں حاصل ہے۔ اس کا شکریہ ادا کرنا اہل ہند کا فرض ہے اور نیز جو برکتیں اس مذہب حکومت کے ساتھ وابستہ ہیں ان سے کوئی چشم پوشی نہیں کر سکتا۔ مگر باوجود ان محاسن کے انگریزی حکومت کے دامن پر دو ایسے داغ

ہیں جو کسی طرح مٹائے مٹ نہیں سکتے۔ اولاً حاکم و محکوم کے مالی تعلقات ایسے غیر منصفانہ ہیں کہ ہندوستان کے تیرہ خاقدان میں روز بروز مفلسی کا اندھیرا بڑھتا چلا جاتا ہے۔ ثانیاً ہندوستان کے باشندوں کے لئے اعلیٰ ذمہ داری اور اعزاز کے عہدوں کا در بند ہو گیا۔ لہذا ان کی مافی اور اخلاقی ترقی کا معیار ادنیٰ ہوتا جاتا ہے۔ کیونکہ جن قابلیتوں کو اظہار کا موقع نہیں ملتا انکی نشوونما ممکن نہیں۔ ان عیوب کے فنا کرنے کے لئے دادا بھائی نے اپنی زندگی وقف کر دی ہے اور ہمیشہ ان کی تلقین ہی رہی ہے کہ جو تنفس ہندوستان کی خاک سے اٹھا ہے اس کا یہ فرض ہے کہ وہ باضابطہ بحث و تحریک کی مدد سے اپنے درویشی و استان حکمران قوم کے کان تک پہنچائے۔ آج جب کہ ہندوستان میں پولیٹیکل معرکہ آرائیوں کا بازار گرم ہے۔ یہ یقیناً وزرہ کی گفتگو میں شامل ہے۔ مگر جس وقت دادا بھائی نے باضابطہ بحث و تحریک و قومی اتحاد و یگانگت کا وعظ شروع کیا وہ زمانہ ہندوستان کے لئے عجب بخیری کا زمانہ تھا۔ چاروں طرف جل و خور برق کی تاریکی چھائی ہوئی تھی۔ سترہ ۱۸۵۷ء میں مرہٹوں کی قوت شکست کھانچکی تھی۔ مران کے خونِ شلم تلواریں ابھی پوری تلور سے میاں میں نہیں داخل ہوئیں تھیں۔ رسی جل گئی تھی مگر بل قائم تھا نہلی کی گدڑیہ غنمت کے مزار پر ایک جیسی سی شمع ابھی تک جل رہی تھی۔ اودھ میں نابالی دور کا منہ قائم تھا۔ سکھوں اور مسلمانوں کے درمیان میں نفاق کے شعلے بھڑک رہے تھے۔ انگریزی تہذیب و تربیت کے نشوونما کا زمانہ دور تھا۔ قومی اتحاد اور پولیٹیکل نجات کے واسطے دلوں میں محسوس ہی نہیں رکھے تھے۔ کانگریس کا خیال خواب میں بھی نہیں پیدا ہوا تھا۔ ایسے عالم میں اہل ہند کے پولیٹیکل حقوق کی حفاظت کا خیال پیدا ہونا اور سپرس خیال کا کسی خاص اثر یا قوم

تک محدود نہ رہنا ایک عجیب و حافی وقار اور بلند نظر کا کرشمہ تھا۔ میرے دوست و عظیم الشان پیشوایان قوم جس نگاہ سے زمانے کی رفتار دیکھتے ہیں اس نگاہ سے معمولی نظر کا آدمی نہیں دیکھ سکتا۔ جہل و تعصب کے پرے ان کی آنکھوں سے اٹھ جاتے ہیں۔ کوتاہ اندیشی اور مذہبی تعصب کی آہنی دیواریں ان کے سامنے شق ہو جاتی ہیں۔ اور وہ عالم خیال میں اپنی روحانی پاکیزگی کی روشنی کی مدد سے آئینہ منزل مقصود کا جلوہ اپنی عقیدت مند آنکھوں سے دیکھ لیتے ہیں اور اسی طرف اپنے اُن دوستوں کو چلنے کی تلقین کرتے ہیں جن کی نظر اتنی بلند نہیں ہے اور جن کے خیال کا دائرہ اتنا وسیع نہیں ہے۔ دادا بھائی کی بلند نظری اور اخلاقی عظمت کا وقار ہمارے دل میں اور بڑھ جاتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب بیسویں صدی کے آغاز میں جب کہ انگریزی تہذیب کا سکہ ہمارے دلوں پر چل رہا ہے۔ جب کہ مغربی قوانین اتحاد اور جمہوری اصولوں کی ترقی کی بدولت نئے زمین کا نقشہ بدلتی جاتی ہیں ہماری مبارک سرزمین پر ایسی نئی خدا کی مخلوق انسان کی شکل میں موجود ہے جس کا یہ عقیدہ ہے کہ ہندو مسلمانوں کا پولیٹیکل اتحاد اک امر محال ہے اور جس کے مذہب میں منصفی اور سب جہی کی چاروں کی چاندنی حاصل کرنے کے لئے ایک دوسرے کا گلا کاٹنا ثواب میں داخل ہے۔ مگر دادا بھائی کی طہنت میں اس کفر کو کبھی دخل نہ تھا۔ ان کی دور اندیش نگاہوں کو پچاس برس قبل وہ راستہ نظر آ گیا تھا جس پر اس وقت ملک کے بہترین دماغ چلنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ سرزندہ تہذیب زنجی اسی پیشے کے شیر ہیں۔ برالدین طیب جی اسی مذہب کا کلمہ پڑھتے تھے۔ روٹن چندر دت اسی شیع کے پر دانے ہیں۔ پروفیسر کوکھلے اسی چن کے بلبل ہیں۔ اور کالی چرن بزرگی اسی کلیسہ میں سجدہ کرتے ہیں۔

لگواٹھارہ یا انیس سال کا عرصہ ہوا کہ اس عام عقیدے کے خلاف ایک زبردست اور  
 پُر شوکت آواز علی گڑھ سے بلند ہوئی اور یہ آواز اب تک مسلمانوں کے ایک کثیر حصے میں گونج رہی  
 ہے۔ یہ سرسید احمد خان (نور اللہ مرقدہ) کی آواز تھی۔ سرسید احمد عوم کے سر میں بھی داد ابھائی  
 کی طرح جب قوم کا سواد سامایا ہوا تھا اور اس فارغے قوم کی کوششوں میں اسی سرگرمی اور متقل  
 مزاجی کا جلوہ نظر آتا ہے جو تمام عظیم اُشان انسانوں کا جوہر ہے۔ اور جو اصلاً صین سرین کی زبرد  
 تدبیروں سے مسلمانوں کے قلبی سوشل اور مذہبی نظام میں ظہور میں آئیں ان کے ذکر خیر سے آئندہ  
 نسلوں کی زبان ہمیشہ تر رہے گی۔ سرسید کا پولیٹیکل مذہب داد ابھائی کے اصولوں کے خلاف ہے۔  
 سرسید نے اہل اسلام کو یہ بت دیا کہ اُن کو حکام وقت کی شفقت اور انصاف پسندی پر بھروسہ  
 رکھنا چاہیے اور پولیٹیکل بحث و تحریک سے اپنا دامن آلودہ نہ کرنا چاہیے۔ سرسید کی صدق  
 نیت میں شک کرنا کفر ہے جو کچھ اس حبیب قوم نے کیا اپنے ہم مذہبوں کی بھی بہبودی کے  
 خیال سے۔ مگر با این ہمہ ہماری ادب آموز نگاہیں یکایک اس عظیم اُشان بزرگ کی خیالی تصویروں  
 کی جانب اٹھتی ہیں اور ہماری زبان سے بے ساختہ یہ کلمہ نکلتا ہے کہ افسوس سرسید نے باوجود  
 اعلیٰ وجہ کی تدبیری اور عالی خیالی کے اپنے زمانے کی پولیٹیکل مذہب کی قوتوں کا صحیح اندازہ نہ کیا۔  
 میرے دوستو سرسید کا پولیٹیکل عقیدہ داد ابھائی کے مذہب ہی کے خلاف نہیں ہے بلکہ دور اور پیش  
 اور زماہ شناسی کے خلاف بھی ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اس وقت ہندوستان کی تمدنی ترقی کی مرکز  
 آرائیوں میں مغربی قوموں سے مقابلہ کرنا ہے۔ اور یہ مقابلہ کامیابی کے ساتھ اسی حالت میں ہو سکتا  
 ہے جب کہ ہم ان آلات حرب سے واقف ہوں جو کہ مغربی قوموں کے قوت بازو بنے ہوئے ہیں۔

یہ آلات حرب کیا ہیں۔ اُن کی تہذیب معاشرت کے جمہوری اصول ہیں۔ اگر اہل ہند کچھ روز  
 دنیا میں عزت و آبرو کے ساتھ زندہ رہنا چاہتے ہیں تو اُن کو اپنی ترقی کے راستے میں انہیں اصولوں  
 کو شک نشان خیال کرنا چاہیے۔ انہیں اصولوں کے مطابق ہم موجودہ تہذیب کا یہ رنگ دیکھتے  
 ہیں کہ نظام معاشرت کے ہر صیغے میں ہر ایک قسم کے اقتدار و قوت کا سرمایہ افراد و احاد کے قبضے  
 سے منسلک عوام میں تقسیم ہوتا جاتا ہے۔ وہ مذہبی پیشوا جو پیشتر اپنے قلم کی ایک گردش سے تخت قیام  
 کا فیصلہ کرتے تھے اب اپنے ادنیٰ سے ادنیٰ مقلدین کی رائے کے خلاف کوئی فتوے نہیں  
 جاری کر سکتے۔ بڑے بڑے مسائل میں بیابا پ کے خلاف اپنے عقیدے کا اظہار کر سکتا ہے  
 اور اُس کا ایسا کرنا بے ادبی اور بد تہذیبی میں شامل نہیں سمجھا جاتا۔ اس جمہوری اصول کی  
 نشوونما زیادہ تر پولیٹیکل دنیا میں ملتی ہے۔ شاہ وقت یا وزیر اعظم کے احکامات محض عالم عایا  
 کے مجموعی خیالات کا عکس ہوتے ہیں۔ اور رعایا کو اختیار حاصل ہے کہ وہ حکام وقت کے خلاف  
 اپنی ناراضگی کا باضابطہ اظہار کرے۔ اسی اصول کا پر تو داد اجماعی کے پولیٹیکل مذہب میں  
 بھی نظر آتا ہے۔ وہ انگریزی حکومت کا استحکام ہندوستان کی بہبودی کے لئے نہایت ضروری  
 خیال کرتے ہیں اور ان کی سچی وفاداری سے پائیر لیسے کا فر کو بھی انکار نہیں ہے۔ گواہی کے  
 ساتھ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اہل ہند کو حکام وقت کے سامنے اپنے ضروریات کا اظہار باضابطہ  
 بحث و تحریک کے پیرائے میں کرنا چاہیے اور اپنے پولیٹیکل حقوق کے تحفظ و توسیع کی کوشش میں  
 سرگرم رہنا چاہیے۔ برعکس اس کے سرسید مرحوم کا عمل شیخ سعدی کے مقولہ پر تھا کہ  
 اگر شہ روز را گویش شب است این      بایگفت اینک ماہ و پروین



اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہ اصول موجودہ تہذیب و تربیت کے بالکل خلاف ہے۔ ہم کو اس بات کی شکایت نہیں کہ سرٹید نے کانگریس کو اپنی شرکت سے کیوں محروم رکھا۔ ممکن ہے کہ سرٹید کو کانگریس کے اراکین کی نیک نیتی میں شک ہو یا اسی قسم کے اور خیالات کانگریس سے اختلاف کے حامی ہوئے ہوں۔ ہم کو افسوس ہے تو یہ کہ سرٹید نے یقین کس اصول پر کی کہ مسلمانوں کو پولیٹیکل بحث و تحریک سے قطعاً پرہیز کرنا چاہیئے۔ اور ہنگام وقت کی محبت و انصاف پسندی پر کافی اعتماد رکھنا چاہیئے۔ اگر کانگریس ان کے امتحان میں پوری نہیں اُترتی تھی تو وہ مسلمانوں کے لئے دوسری پولیٹیکل انجمن قائم کر سکتے تھے۔ مگر نہیں۔ اس حبیب قوم کی ٹیٹل کوشش یہی کہ مسلمان نوجوان پولیٹیکل تعلیم کے سرچشمے سے اپنے ہونٹ نہ تر کر سکیں۔ اس تلقین کا نتیجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں باوجود اعلیٰ ذہانت کے ایسے بزرگ نظر نہیں آتے جو پولیٹیکل یا تمدنی مسائل کے محقق سمجھے جائیں۔ ان میں داد اُبھالی کے ایسے پولیٹیکل رشی اور گرو کھلے کے ایسے پولیٹیکل سنیاسی معروم ہیں۔ ایسے بزرگوں کا نہ پیدا ہونا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ ایسے لوگ قوم کی جان بڑھتے ہیں اور انھیں کی اخلاقی عظمت سے قوم کی عظمت کا اندازہ کیا جاتا ہے عکس اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ نواب سلیم اللہ صاحب کے ایسے اکثر قوم فروش پیدا ہو گئے ہیں جو پولیٹیکل اور تمدنی تعلیم کے ابتدائی اصولوں سے بے بہرہ ہیں اور جو ذاتی فروغ حاصل کرنے کے لئے کل قوم کی طرف سے یہ صدا لگانے کے لئے تیار ہیں کہ ”اکہی آفتاب دولت و رخشان باد۔ لاڑ منٹو سلامت“۔ نواب صاحب موصوف نے مسلمانوں کی ایک انجمن قائم کرنے کی فکر کی تھی جس کا دستور اعلیٰ یہ ہوتا کہ کانگریس کی ہر تجویز سے اختلاف کرے اور حکام وقت کی تائید کرے

اگر یہ قوم فروشی نہیں ہے تو کیا ہے اور افسوس کا مقام یہ ہے کہ نواب محسن الملک و شرف الدین صاحب کے ایسے بزرگ نواب سلیم اللہ صاحب کے ایسے پولیٹیکل مپٹیواؤں کے پیچھے قومی ترقی کی نماز پڑھنے میں تکلف نہیں کرتے۔ ان باتوں سے اگر کوئی نتیجہ نکل سکتا ہے تو وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے دل میں پولیٹیکل ترقی کے ابدی اصول و ہنر نشین نہیں ہوئے ہیں۔ وہ پولیٹیکل واقعات کے رفتار کا اندازہ کرتے ہوئے عارضی اور دائمی قوتوں میں فرق نہیں کر سکتے۔ میرے ہم وطنو! نواب سلیم اللہ صاحب کی پولیٹیکل تسکست محض مسلمانوں ہی کے لئے نہیں بلکہ کل ہندوستان کے لئے باعث ننگ ہے۔ انگریزی حکام چاہے مصلحت کے خیال سے ایسے حضرات کی حرکات پر آفریں کہیں مگر وہ دل میں خوش نہیں ہو سکتے۔ وہ اس قوم کے رکن ہیں جس نے اپنے خون سے پولیٹیکل آزادی کے چمن کو پیدا کیا ہے اور جس کا یہ اصول ہے کہ جو شخص اپنے حقوق کی حفاظت نہیں کر سکتا۔ وہ اُن حقوق کے حاصل کرنے کا مستحق نہیں ہے اگر ان کی نگاہوں میں قدر ہو سکتی ہے تو وہ ابھائی کے ایسے بزرگوں کی جن کی رگوں میں پولیٹیکل ترقی کا جوش بجلی کی طرح سرایت کر گیا ہے۔

علاوہ ان اصولی کمزوریوں کے سرسید مرحوم نے جو روشنی قائم کی ہے وہ اسی حالت میں عملی طور پر عارضی حیثیت سے مسلمانوں کے لئے نفع رسان ثابت ہو سکتی ہے جب کہ ہندو ملکی حقوق کی توسیع و حفاظت کے لئے پولیٹیکل معرکہ آرائیوں میں مصروف ہیں اور اپنے مسلمان ہوطنوں کو اس بات کا موقع دے کہ وہ ان معرکہ آرائیوں سے اختلاف ظاہر کر کے حکام کی نگاہوں میں سُرخ رومی حاصل کریں۔ برعکس اس کے اگر نہ ہو بھی باصلاحیت بحث و تحریک کے

دائرے سے نکل کر اور ملکی ترقی کی کوشش ترک کر کے مسلمانوں کی تحریکوں کی بجا مخالفت شروع  
 کر دیں تو اس وقت دونوں میں کوئی فرق قائم نہیں رہے گا اور حکام کو کوئی وجہ نہیں رہے گی کہ وہ  
 مسلمانوں کی مصنوعی و بھڑائی کی فکر کریں۔ اور ان کو اس چال سے پولیٹیکل تحریکوں میں شریک ہونے  
 سے باز رکھیں۔ کیونکہ اس حالت میں ہندو مسلمانوں کی حالت یکساں ہوگی۔ دونوں کا صرف  
 مشغلہ یہ ہوگا کہ ابھی نفاق کی آگ مشتعل کرتے رہیں اور پولیٹیکل حقوق کی جانب رخ نہ کریں۔  
 اس لحاظ سے بھی سرسید کی پولیٹیکل تعلیمیں پائدار اصولوں پر مبنی نظر نہیں آتی۔ ان سب باتوں پر  
 غور کرنے کے بعد یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ہندوستان کی پولیٹیکل ترقی کے لئے دادا بھائی کے اصولوں  
 کی پیروی لازمی ہے اور آئندہ زمانہ بتلا رہا ہے کہ ہمارے مسلمان ہموطنوں میں ایک فرقہ ایسا پیدا  
 ہو گیا ہے جو سرسید کی پولیٹیکل نصیحتوں کو فراموش کرنا جاتا ہے اور وہ زمانہ ضرور آنے والا ہے  
 جب کہ سلطنت برطانیہ کے سایہ عاطفت میں تمام ہندو مسلمان دادا بھائی کے پھریرے کے  
 نیچے اپنے پیسے بجا کر پولیٹیکل ترقی کے منزل میں قدم رکھیں گے۔ ہندوؤں میں اکثر ایسے پروٹیسٹینٹ  
 مذہبی تعصب کے نشے میں دادا بھائی کے اصولوں سے انحراف کرنے پر آمادہ ہیں۔ ان نا قابل  
 اندیش حضرات کا خیال یہ ہے کہ ہندوؤں کو پولیٹیکل اتحاد کی کوشش ترک کر کے مسلمانوں کی  
 طرح محض اپنے ہم مذہبوں کی ترقی کی کوشش کرنا چاہیے مگر ہمارے دوستوں کو مایوس ہونا چاہیے۔  
 قومی اتحاد و قومی ترقی کی منزل میں دشوار گزار ہیں۔ بگڑی ہوئی قسمت ایک دن میں نہیں بنتی ہے  
 مسلمان اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنانے کی کوشش کرتے ہیں تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے  
 کہ ان میں فطرتی طور سے ہندوؤں کی مخالفت کا مادہ موجود ہے۔ اصل وجہ یہ ہے کہ ابھی مغربی اصول

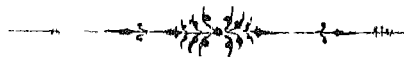
پورے طور سے اُن کے ذہن نشین نہیں ہوئے ہیں۔ ابھی زمانے کے معلم نے انہیں قومی یکجہ گت کا سبق نہیں دیا ہے لیکن وہ زمانہ بہت قریب نہیں ہے تو بہت دور بھی نہیں ہے جب کہ یہ زمانہ سازی کا رنگ زمانہ شناسی سے بدل جائیگا۔ دادا بھائی کی کوششیں کامل طور پر بار آور ہوں گی اور ہندوستان کی تاریخ میں قومی یکجہ گت کا نیا دور شروع ہوگا۔

لذتِ سیر و گرہِ چشمِ مستائے گی      ایک بار ادب بھی دنیا بھی پٹائے گی

مالوسی کا کوئی مقام نہیں ہے۔ سچائی اور نیک نیتی کی قوتوں کو دنیا میں ہمیشہ فتح ہوتی ہے عارضی ناکامیاں مردوں کا دل نہیں توڑ سکتیں۔ دادا بھائی کی عمدہ مثال آنکھوں کے سامنے ہے۔ مدتِ العمر کی معرکہ آرائیوں میں کیسی کیسی ناکامیاں یوں سے انھیں سامنا ہوتا رہا ہے اور زمانے کے ظالم ہاتھوں سے کون کون حد سے انھیں پہنچے ہیں۔ مگر ان کی ہمت میں کمی نہیں ہے اور اُن کی نورانی پیشانی پر افسروں کی شکن کا نشان نہیں نظر آتا۔ وہ اس وقت زندگی کے سفر کی سیاسی منزلیں طے کرنے کے بعد اپنے جج پیری کے نورانی عالم میں فرشتہ اُمید کے ظہور کے منتظر ہیں۔ اُن کو یقین ہے کہ زمانہ ضرور کروٹ لے گا اور ہندوستان کی تقدیر چمکے گی۔ وطن کی محبت اُن کے لئے مذہبی عقیدے کے درجے تک پہنچ گئی ہے اور ولی جوشِ خون کے ساتھ گون میں دوڑ گیا ہے۔ اس خیال کی پختگی ان کی عظمت کا راز ہے۔ اکثر ایسے نیک نفس انسان ہیں جن کے دل رنج و درد کے نطائے دیکھ کر کھیل جاتے ہیں اور یہ اُمتِ گنگ پیدا ہوتی ہے کہ بکس کی چارہ سازی کی جائے اور غریب کے زخم پر ہم رکھا جائے۔ مگر جب نیا کے قانونِ خیال میں اور اور واکش تصویریں سامنے آجاتی ہیں تو جو امنگیں در و درِ غم کے مرقعے دیکھ کر سپاہی ہوتی تھیں وہ فنا ہو جاتی ہیں

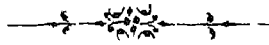
اور خود غرضی کے جذبات ذاتی عیش و آرام کے دامن میں اسیر کر دیتے ہیں یا اکثر عارضی ناکامیابی  
 ہمت توڑ دیتی ہے اور مایوسی کی زنجیریں لگا کر گوشہ عافیت میں پٹھادیتی ہے۔ مگر داد بھائی کا سوا  
 وہ سودا نہ تھا جو کہ دنیا کے آدم فریب عیش و آرام کی تہا سے دور ہو جائے یا جس پر یاس و بیم کے  
 جذبات غالب آجائیں۔ یہ وہ سودا تھا جس کی بدولت اُنھوں نے اپنی تمام زندگی ملکی خدمت  
 کے لئے نذر کر دی۔ اپنی راحت کو ملک کی راحت پر قربان کر دیا۔ ملکی افلاس دور کرنے کی  
 کوشش میں اپنی مفلسی کو مفلسی نہ سمجھا۔ اور جو پوئلکھ آرائی ثواب میں شروع کی تھی اسے بڑھاپے  
 تک اسی دم خم کے ساتھ قائم رکھا جن کے دلوں میں محبت و مہرِ رومی کے سرچشمے خشک ہو گئے  
 ہیں۔ اور قومی حیثیت و غیرت کے شعبے بچھ کر رہ گئے ہیں اور جو ذاتی عیش اور ذاتی نجات  
 کو زندگی کا فرض اولیٰ سمجھتے ہیں۔ اُن کی نظروں میں داد بھائی کی مردانہ اور مسلسل کوششیں  
 زیادہ وقعت نہیں پیدا کر سکتیں مگر جو قومی محبت کے بندے اور قومی خانقاہ کے در کے فقیر ہیں  
 اور جن کے دل سنگ و خشت کے نہیں بنے ہوئے ہیں وہ اس قومی محبت کے پتے کی غفلت  
 کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ ۷

حرینِ دنا و کبرگانِ خونِ زمِ نامیِ ناصح  
 بدستِ آوِ رگِ جانے و فشرِ راتماشاکن



## پندتِ بیشِ نرائینِ در

(ماخوذ از ”ادیب“ جنوری ۱۹۷۷ء)



باغِ جہانِ مین کھلتے تہن گل کتنے جا بجا      بو بھی نہیں نگھاتی ہے جن کی کبھی صبا  
کتنے گہرہن گردِ دیتی مین مبتلا      آئینے خاکِ مین ہن پٹے کتنے بے جلا  
ہن بے نشان کتنے نگین ہائے مامدار      (آبر)  
حیران جن کو دیکھ کے ہر عقلِ سادہ کار

میں عزیزانِ وطن کی نگاہوں کے سامنے ایسی زندگی کا موقع پیش کر رہا ہوں جس کی مددتی  
آب و تاب پر مکروہات و نیوی کے گرد و غبار نے پردہ ڈال دیا ہے مگر جس کا حسن ازلی عقیدت مند  
آنکھوں سے نہان نہیں ہے جو بندگانِ خدا محض دولت دنیا اور شہرت و ناموری کو مالِ کار  
مستی سمجھتے ہیں اُن کو اس زندگی کے افسانے میں ایک واقعہ بھی دلچسپ نظر نہ آئے گا لیکن  
جن علم و دستِ مہربانِ وطن کا یہ خیال ہے کہ انسان کے دل و دماغ میں اکثر ایسے جہرِ لطیف  
موجود ہیں جن کا حُسن ذاتی مصنوعی شان و شوکت کی جلا کا محتاج نہیں ہے وہ اس حیرت  
و عبرت کی داستان کو ضرور ادب کے قانون سے سنیں گے۔

پہنڈت بشن زاین صاحب در کی زندگی ایک ایسے مرقع کی زندگی ہے جس نے علم کو دولت اور ملک و قوم کی خدمت کو ذریعہ بجات سمجھا اور آزاد خیالی اور بلند نظری کو انسانی شرافت کا معیار خیال کیا۔ جو واقعات ذیل میں قلمبند ہیں ان کو انھیں صفات کی تفسیر سمجھنا چاہیے۔ آپ ضلع بارہ نکی میں ۱۸۶۴ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ اٹھ نو برس کے سن میں اردو فارسی کی ابتدائی تعلیم شروع ہوئی۔ اس کے بعد اسکول میں انگریزی تعلیم کی بنیاد پڑی۔ انگریزی زبان سے آپ کو کچھ ایسا خلقی انس تھا کہ ٹل ہی کی جماعت میں اپنے علاوہ نصاب تعلیم کی کتابوں کے انگلستان کے مشہور مصنف اسمائلس (Smiles) کی وہ نورانی تصانیف پڑھیں جو سلف ہلپ (Self-help) اور کیرکٹر (Character) کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کتابوں کو آپ کے علمی مذاق کی عالی شان عمارت کا بنیادی پتھر خیال کرنا چاہیے۔ انٹرنس میں پہنچ کر آپ کے مطالعے کا دائرہ اس قدر وسیع ہوا کہ اپنے کارلائل ایسے خاراٹک مصنف کی زبردست تصنیف ہیرو اور ہیرو وورشپ (Hero and Hero-worship) کو بارہا پڑھا اور جزو دماغ کیا۔ اس کے علاوہ اسپیکٹٹر (Spectator) کو بھی بہت پڑھا۔ انٹرنس کی منزل طے کرنے کے بعد لکھنؤ میں کیننگ کالج میں شریک ہو کر ایت۔ اے۔ کی جماعت میں قدم رکھا۔ یہاں کالج کانفیس کرتب خانہ کیا ملا گویا پایا سے مسافر کو دریا کا کنارہ مل گیا۔ یہاں آپ مذہبی اخلاق اور فطرت انسانی کے فلسفے کے متعلق متعدد کتابیں پڑھا کئے۔ جن میں مندرجہ ذیل تصانیف خاص شوق کے ساتھ پڑھیں۔

(1) Spencer's Study of Sociology.

- (2) *Spencer's Essays*.
- (3) *Spencer's First Principles*.
- (4) *Hume's Essays*.
- (5) *Conflict between Science and Religion*.
- (6) *Mill's Subjection of Women*.
- (7) *Mill's Three Essays on Religion*.

آخری کتاب لکھنؤ سے بنارس تک ریل کے سفر میں پڑھ ڈالی۔ میرے نوجوان دوستوں اس علمی شوق کی مجسم تصویر پر نظر ڈالو اور اپنے مذاق کی پاکیزگی پر غور کرو۔ اوّل تو نصاب تعلیم کی کتابوں کے علاوہ تمہارے لئے دوسری کتاب کا پڑھنا محض خلاف وضع ہی نہیں ہے بلکہ کفر میں داخل ہے اور خدا نداد کر کے یکفر اگر کبھی ٹوٹنا بھی ہے تو اُن ادنیٰ درجے کے افسانوں کے مطالعے سے جن کا بازار ایشیائوں پر گرم رہتا ہے۔ دیکھو اگر ایک ایٹ۔ اے۔ کی جماعت کا طالب علم اپنی دماغی قابلیت کو کافی نشوونما دیتا ہے تو وہ کارلائل۔ مل۔ اور اسپینسر کے ایسے باریک بین اور ذمہ سنج مصنفوں کے آسمان فکر سے تائے توڑا سکتا ہے۔ مگر یہ ہوتو کیونکر ہو تم کو پوشاک کی تراش و خراش اور دماغ کے بیرونی حصے کی آرائش اور میٹ اور ریکیٹ کی گردش پر وجد کرنے ہی سے فرصت نہیں ملتی کہ تم مل اور اسپینسر کی روح پر احسان کرو۔ پندت بشن ٹرین در کا یہ وتیرہ نہ تھا۔ آپ طالب علمی کے زمانے میں دماغی مشاغل میں بہت محو رہتے تھے۔ اور انگریزی لکھنے میں آپ نے خاص مہارت پیدا کر لی تھی۔ کالج کی تعلیم کے علاوہ آپ کے



دل و دماغ کی نشوونما پر ایک اور بہترین اثر پڑ رہا تھا۔ یہ کشمیری کلب کا اخلاقی اثر تھا۔ اس کلب کے جلسے ہفتہ وار ہوتے تھے جن میں مختلف اخلاقی اور علمی مسائل پر بحث ہوتی تھی۔ اس مرکز اخلاق کا اثر بہت زبردست اور وسیع تھا اور حضرت درخو فرماتے تھے کہ آپ کے گھر کی نظری تعلیم ایسی تھی کہ اگر آپ کلب کے ممبر نہ ہوئے ہوتے تو شاید قومی اور سوشل مسائل کے متعلق آپ اکثر نئے خیالات سے عرصہ دراز تک بے خبر رہتے۔ غرض کہ کلب کی تربیت اور ذاتی مطالعہ کتب سے آپ کے خیال روز بروز وسیع اور روشن ہوتے گئے اور آپ کو ولایت جانے کا خیال پیدا ہوا۔ یہ خیال رفتہ رفتہ ترقی کرتا گیا اور کالج کی تعلیم سے طبیعت ہٹ گئی۔ اس عرصے میں امتحان کا زمانہ آیا اور آپ ریاضی کی مزین ناکامیاب رہے اور بی اے کی جماعت میں ترقی نہ پاسکے اس ناکامیابی نے ولایت کے شوق پر تازہ کرنے کا کام کیا۔ لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ولایت کے نام سے روح فنا ہوتی تھی اور ولایت کا سفر عقیدے کے سفر سے کم وحشت انگیز نہیں کیا جاتا تھا۔ لہذا والدین سے اجازت ملنا ناممکن تھا۔ مگر آپ نے اپنی والدہ ماجدہ کو موافق کر لیا اور بحر و ادیکس اجاباب کے اس راتر سے کسی کو آگاہ نہ کیا۔ اور ایک روز آلہ آباد کے سفر کا بہانہ کر کے ممبئی روانہ ہو گئے اور وہاں سے ولایت کی راہ لی۔ لندن پہونچ کر آپ نے بیرسٹری کی تکمیل کی فکر کی مگر چونکہ قانون سے طبعی مناسبت نہ تھی لہذا اس کو محض ایک معاش کا ذریعہ سمجھا اور اپنا علمی مذاق وہاں بھی قائم رکھا۔ ولایت کے تین سال کے قیام کے زمانے میں آپ نے زیادہ تر فن تاریخ فلسفہ۔ اصول پالیٹکس (Abstract Politics) اور سوشیالوجی (سمدن) کے متعلق کتابیں پڑھیں۔ خصوصاً ذیل کی کتابوں پر زیادہ توجہ رہی۔

*Herbert Spence's Works.*

*Huxley's Essays.*

*Tyndall's Fragments of Science.*

*Darwin's Origin of Species.*

*Mill's Works.*

*Lecky's Rationalism.*

*Lecky's History of European Morals*

*History of Civilization.*

*Draper's Intellectual Development of Europe.*

*Sir H. Mayne's Works*

*Carlyle's Works.*

ولایت کے سفر کے قبل کارلائل کی ہیرو ورثپ اور اپنہسٹر کی سوشیالوجی کا اثر آپ کی دماغی تربیت پر بہت پڑا تھا۔ ولایت میں آپ کوئل کی تصانیف پڑھنے کا زیادہ شوق دانگیر ہوا۔ آپ دیکھتے تھے کہ ولایت میں آپ نے مکالمے کی کوئی تصنیف نہیں پڑھی بلکہ ہندوستان واپس آنے کے بھی کسی برس بعد اس برق و ش مصنف کی سیر کی۔ پنڈت بشن نرائن وکر کو سنجیدہ تصانیف کا مطالعہ ہمیشہ منظور رہا۔ افسانوں اور ناولوں کو بالائے طاق رکھا۔ یعنی ادنیٰ درجے کے ناول تو خارج از بحث ہیں۔ پنڈت صاحب موصوف نے ولایت سے واپس آنے کے بعد انگلستان کے جادو

نگار مصنف اسکاٹ کے تاریخی افسانے پڑھے۔ ولایت کی تعلیم سے آپ کا علمی مذاق پختہ ہو گیا۔ اور آپ کو انگریزی ادب اور انگریزی زبان پر وہ عبور حاصل ہو گیا جس کی تعریف آسان ہے مگر تقلید شکل ہے۔ انگریزی زبان کے مصنفین میں کارلائل رسل۔ فریڈرک ہیچمز اور آرنلڈ کسلی مارلی ہیریسن۔ میرک زیادہ تر ہمیشہ سے آپ کے پسند خاطر ہیں۔ اور شعرا میں ٹیکسیر۔ یارن۔ شلی کیٹس۔ ورڈس ورثہ اور ٹینیسن کے چنستان سخن میں آپ زیادہ گرم سیر کرتے ہیں۔ ملٹن کا کلام کم پڑھا ہے اور اس طرف طبیعت بھی زیادہ مائل نہیں ہے۔

ولایت کے اخباروں میں لندن ٹائمز کی نسبت آپ ایک لطیفہ بیان کرتے تھے کہ اس گران قدر اخبار کے نسبت آپ سے ولایت کے قیام کے زمانے میں سٹرننگ نے (جو کہ اب سرسپی پٹنگ ہیں) فرمایا کہ اگر ”تم کو دریافت کرتا ہوں کہ انگریزوں کا اصلی خیال کیا نہیں ہے تو ٹائمز کو پڑھو۔“

“If you wish to know what the English people do not think, read the Times.”

ایہ ایک عجیب فقرہ تھا۔ مگر پٹ صاحب موصوف کا خیال ہے کہ ایسا کہنا بالکل صحیح نہیں ٹائمز میں جمہور کے خیالات کا عکس نہ ہو مگر اس کو اُمر اور اکابر کے جذبات اور خیالات کا مقروض سمجھنا چاہیے۔ ولایت کے اکثر اخباروں اور سالوں میں پٹ بٹن زارین نے مضامین لکھے جو وہاں وقعت کی نگاہ سے دیکھے گئے۔ ولایت کے قیام کے پہلے سال میں پٹ صاحب موصوف کو پولیٹکل امور میں زیادہ دلچسپی پیدا نہیں ہوئی مگر جب ۱۸۳۷ء کے آخر میں سٹرکلیڈ سٹن نے

ہوم رول بل پیش کر کے انگریزوں کے پولیٹیکل خیالات کے درمیان تلامذہ پیدا کر دیا تو اس سے آپ بھی متاثر ہوئے اور ہندوستان کے پولیٹیکل حقوق کی حفاظت کے جذبات آپ کے دل میں بھی بیدار ہوئے حسن اتفاق سے اُسی زمانے میں مسٹر لال موہن گھوش مرحوم اور مسٹر چندر واکر بھی ہندوستان کے دوبارہ یکسی پر فوج خوانی کرنے کے لئے ولایت تشریف لے گئے اور مسٹر گھوش موصوف نے پارلیمنٹ کی پولیٹیکل خانقاہ میں اپنا سجادہ قائم کرنے کی فکر کی۔ ان تمام واقعات کا مجموعی اثر یہ ہوا کہ آپ نے بھی ہندوستان کے پولیٹیکل مسائل کا مطالعہ شروع کیا اور ملکی خدمت کا بطور اٹھا لیا۔ ولایت سے بیرسٹری کا امتحان پاس کر کے واپس آنے کے بعد مطالعہ قانون محض تفتن طبع کی طور پر جاری رکھا اور پولیٹیکل اور سوشل مسائل کی چھان بنان میں ہمہ تن سرگرم رہے۔ آپ کے کتب خانہ میں انگریزی ادب و فلسفہ و اخلاق وغیرہ کی کتابوں کی تعداد سیکڑوں سے تجاوز کر گئی مگر قانون کی کتابوں کا ذخیرہ بہت محدود رہا۔ میں اپنے ذاتی علم سے کہہ سکتا ہوں کہ ایک مرتبہ آپ کی خدمت میں نیاز چل کرنے کے لئے جانا ہوا تو یہ تماشا نظر آیا کہ آپ کسی پولیٹیکل یا سوشل مسئلے پر مضمون تحریر فرما رہے ہیں اور خدمتگار کو یہ ارشاد ہوا ہے کہ اگر موکل آئے تو اس سے کہ دو کہ بیرسٹر صاحب گھر پر موجود نہیں ہیں۔ دنیا دار اور زر پرست اس اخلاقی سرگرمی کو نرم سے نرم الفاظ میں جنون اور سخت الفاظ میں حماقت کہیں گے۔ مگر جن فدا لیان وطن کے دل دردمت نے آشنا ہیں اور جن کے سر پر انبار کے فرشتے کے پردوں کا سایہ ہے وہ ضرور اس جبالوٹنی کے جوش پر درو ڈھیں گے۔ میرے روستو انسانی عظمت کا نام ہے اور حیات جاودانی کا سرمایہ ایسی ہی زندگی سے حاصل ہوتا ہے مگر حرص و ہوا کے امیر اور

خود پرستی کے شیداان روحانی رموز سے واقف نہیں۔ فارسی کا استاد کہ گیا ہے؟ سہ

حریف نادر گان نعلین نئی صبح بدست آور گر جانے و شتر تاشاکن

۱۹۳۸ء میں جب کانگریس کا میسر اجلاس مدراس میں ہوا تو پنڈت بشن زاین در بھی اُس میں شریک ہوئے۔ کانگریس میں شریک ہونے کا آپ کا یہ پہلا موقع تھا۔ لیکن آپ کی تقریر سے کانگریس کے سرپریت مشنریزم لیے متاثر ہوئے کہ انہوں نے تقریر مذکور کے ایک اقتباس سے کانگریس کی روئاد کی پیشانی کو رونق دی۔

آپ کی پولیٹیکل جدوجہد کا سلسلہ جاری تھا کہ ۱۹۳۳ء میں اعظم گڑھ کے ہندو مسلمانوں میں گائیکشی کی بنیاد پر فتنہ و فساد کی آگ شعل ہو گئی اور بیض حکام ضلع کی ماعت اندیشی اور پولیٹیکل تعصب کی وجہ سے واقعات نے یہ رفتار اختیار کی کہ ہندوؤں پر سرکاری عتاب نازل ہوا۔ اور متعدد ہندو رئیسوں اور زمینداروں کی آبرو خطرے میں آگئی۔ اس طوفان کے عالم میں جب کہ سرکاری قہر سے اعظم گڑھ کے درویدوار بھی پناہ مانگ رہے تھے اور کسی کیل یا بیر شرکی جرات نہ ہوتی تھی کہ نادر گناہ مزموں کے مقدمات کی پیروی کرے۔ پنڈت بشن زاین در خود اعظم گڑھ تشریف لے گئے اور وہاں کل واقعات کی تحقیقات کر کے ایک معرکہ آرا مفلٹ میں حکام کی تطای بعنوانیون کا پردہ فاش کیا۔ یہ پولیٹیکل معرکہ اس صوبے کی تاریخ میں یادگار رہیگا۔ اور اس زمانے میں بنگال کے اخباروں نے لکھا تھا کہ پنڈت بشن زاین در نے وہ کام کیا ہے جس کے لئے اگر ان کا سونے کا بُت قائم کیا جائے تو مناسب ہے۔ اس مفلٹ کے علاوہ پنڈت صاحب موصوف نے اکثر طویلانی مضامین پولیٹیکل اور سوشل مسائل پر مختلف اخباروں میں لکھے ہیں جن کے پڑھنے سے واضح

ہوتا ہے کہ آپ نے مغربی ملکوں کی تاریخ اور فلسفہ پر کیا عبور حاصل کیا ہے اور مغربی اصول کی روشنی میں آپ کس آسانی سے ہندوستان کی پولیٹیکل اور سوشل گتھیاں سلجھانے کی کوشش کرتے ہیں آپ کی تحریریں ہمیشہ نہایت فلسفیانہ انداز خیالی کے جوہر سے معمور ہوتی ہیں اور اعلیٰ درجے کی تہنیت کا نمونہ ہوتی ہیں۔ جہاں تک حسن تحریر کا تعلق ہے اُس کی تعریف میرے قلم کی محتاج نہیں ہے۔ بابو گنگا پرشاد صاحب وراما کہتے تھے کہ سٹرڈگی نے اُن سے ایک مرتبہ فرمایا کہ اس وقت ہندوستان میں دو شخص اعلیٰ درجے کی انگریزی لکھ سکتے ہیں۔ ایک پنڈت بشن پرنس اور دوسرے سٹران۔ ان۔ گھوش مرحوم۔

ڈاکٹر تیج بہادر سپروکا بیان ہے کہ جب وہ آگرہ میں کالج میں پڑھتے تھے تو ایک ڈاکٹر اینڈروژان کے پروفیسر جو کہ خود انگریزی زبان کے ایک عالم تھے کہنے لگے کہ اگر اس صوبے میں کوئی شخص ایسی انگریزی لکھتا ہے کہ جس کی تحریر پر اہل زبان انگریز کی تحریر کا دھوکا ہوتا ہے تو وہ بشن نرائن در ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف یہ بھی فرماتے تھے کہ آگرہ کالج کے پرنسپل سٹرانسن نے اُن سے بیویں مل کر ایک وز کہہ کر جو مضامین بشن نرائن در نے آثار زمانہ (Signs of Times) کے عنوان سے تحریر کئے ہیں۔ اگر میں ایسے مضامین لکھتا تو ولایت کے کسی نامی اخبار میں شائع کرتا اور ان کی اشاعت سے میرا نام ہنگیا ہوتا۔

پنڈت بشن نرائن در کا علمی مذاق محض انگریزی ادب اور انگریزی زبان تک محدود نہیں، اُردو اور فارسی شاعروں کا کلام بھی آپ نہایت شوق سے پڑھا کرتے ہیں اور آپ کا خیال یہ ہے کہ قومی اور ملکی ترقی کے لئے یہ نہایت ضروری ہے کہ اپنے وطن کی قدیم زبانوں کو معنی

اُردو ہندی وغیرہ کی مردہ ہڈیوں میں نئی روح بھونکی جائے۔ چنانچہ آپ خود اُردو کے سخن سنج ہیں۔ پہلی غزل جو اُردو میں آپ نے تصنیف فرمائی تھی اُس کا ایک شعر مجھے اس وقت یاد آگیا۔ وہ شعر یہ ہے۔

جیب تک ہیں اپنے وطن سے ہم کو آفت ہے      تمنائے ولایت کیا کرین ہندوستان کر  
بارہ تیرہ سال کا عرصہ ہوا کہ پنڈت لٹا پر شاہ صاحب بٹ پوری کے یہاں لکھنؤ میں دو  
سال تک مشاعرے ہوا کئے۔ یہ مشاعرے بھی یاد رہینگے۔ پنڈت بشن نرائن دربرابر ان مشاعروں  
میں شریک ہوتے رہے اور برابر طرحی غزلیں کہتے رہے۔ پہلی ہی جو غزل آپ نے مشاعرے میں  
پڑھی اس کا ایک شعر بہت مقبول ہوا اور مشہور بھی ہوا۔

نیتِ پاک ہی کافی ہو طہارت کے لئے      نہ وضو چاہیے زاد نہ تمیم مجھ کو  
ایک مرتبہ آپ دہلی تشریف لے گئے اور وہاں قطب کی لاٹ کی سیر کو بھی گئے۔ اُس  
خاص موقع پر آپ نے ایک باغی تصنیف فرمائی۔

رباعی

دُنیا کی عجیب ہم نے ہستی دیکھی      ہو نیچے جو بلندی پہ تو پستی دیکھی  
میدان سے قطب کے جو کی ہم نے نگاہ      اُجڑی ہوئی، اُلی کوٹی بستی دیکھی  
اُردو شعرا میں آپ کو آتش و انیس و غالب کا کلام بہت پسند ہے اور انیس کو آپ  
تمام اُردو شعرا میں ممتاز سمجھتے ہیں۔ اور نیز آپ کا یہ خیال ہے کہ اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا کی پروا  
فکر اکثر بڑے بڑے انگریزی شعرا کی پروا و فکر کا مقابلہ کرتی ہے۔ آپ کے کلام سے چند اشعار تیر کا

درجِ قیل ہیں -

قیدی امِ رگِ گل ہوں برنگِ نگِ گل      لے صبا آزاد کرنے صحتِ کھت مجھے  
سُن سلوا مفت کا گروہ تو ہو مجھ کو حرام      ہو ریاضت کی توانِ خشک سے نمرت مجھے

ہر دے کی کیا ہر زمین کل تھی حقیقت      کیوں خاک سے دامن کو اٹھائے ہیں شجر آج

ہر بیکاری بھی اس نچنہ عالم میں بکاری      جو خالی بیٹھے ہیں وہ عمر کا پیادہ بھرتے ہیں

جب نہ سوچھی راہِ حق گم گشتگانِ ہر کو      شیخ کوئی ہو گیا کوئی برہمن ہو گیا

اثر ہونے سے قانون کو یا نہ ہو سکیں      جو فرض تھا وہ ادا کر چکی زبان اپنا

ہر اک تھا زیر سایہ و امانِ مادری      کس کو نہیں ہو یاد وہ الطافِ گسٹری  
موقوف جب تھی شیر ہی پر دم پروری      تاثیرِ مادری سے ہو کیونکر کوئی بری

بچوں کو مان کی گود بھی کہتے کم نہیں

اس دے میں حاجتِ لوح و قلم نہیں



ابھی دو تین ہفتہ کا عرصہ ہوا کہ بیماری کی حالت میں آپ نے المیہ سے ایک غزل کہہ کر بھیجی ہے۔ دو ایک شعر اُس کے درج ذیل ہیں۔ ۷

طین لطف بہانی میں یکمانی ہستِ ثن میں گھر اُس کا ہے یہاں جو آشنا بیگانہ آتا ہے  
نکل پائے میں کس وحشتِ سرزمین تیرے یوں نظر کو سون تلک ویرانہ ہی ویرانہ آتا ہے  
ہین مرگ وزیت پرے شجرہ گر کے تماشے کے نظر بندی کا عالم ہے کوئی جاتا نہ آتا ہے  
لیکن دس بارہ سال کے عرصے سے آپ کچھ ایسے مکروہات و نیوہی سے تنگ نہ تھے جن کی  
وجہ سے آپ کو پولیٹیکل معرکہ آرائیوں کے میدان سے ہٹ کر گوشہ تنہائی اختیار کرنا پڑا اور سو  
مطالعہ کتب کے آپ کے تمام دماغی مشاغل کا بازار سرد رہا۔ یہی وجہ ہے کہ عرصہ دراز سے آپ کا  
اہل وطن آپ کی تحریر و تقریر کے فیض سے محروم رہے اور ملک کے اکثر گوشوں سے یہ صدا آئی کہ  
صفہ نوبار گذشت و درین چمن بلبل تو نالہ نکشیدی چہ شد ترا

مزید افسوس کا مقام یہ ہے کہ ملک اور قوم کی نصیبی آپ کی مسلسل علالت کی شکل میں  
نمودار ہوئی ہے جس میں آپ چار سال سے گرفتار ہیں۔ لیکن اس عالم میں بھی آپ ملک کی خدمت  
سے بے خبر نہیں ہیں۔ لکھنؤ کی پرائیویٹ کالج آف لٹریچر میں جو آپ نے زبردست تحریر فارم اسکیم کے  
متعلق پڑھی تھی اس سے لوگوں پر یہ آمینہ ہو گیا کہ تپ و دق کی جانگزا علالت سے بھی اس شیرل  
اور شیر مردِ مدبر کی قوتِ دماغ و نشانِ تحریر میں فرق نہیں آیا ہے۔ یا جو مضمون آپ کا ستمبر  
۱۹۷۹ء کے ایڈر میں نئی کونسل کے قواعد کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اُس نے سب کو حیرت میں  
ڈال دیا ہے اور آپ کی صحت کی ناقابلِ اطمینان حالت کو دیکھ کر اگرچہ اس مضمون کو قوتِ تحریر کا

معجزہ کہوں تو نامناسب نہ ہوگا۔ ملک کے پولیٹیکل واقعات کی رفتار کا اندازہ آپ اپنی بیماری کے بستر سے کر رہے ہیں۔ اور جان ماری کی نیک نیتی میں آپ کو یقین نہیں بلکہ عقیدہ ہے۔ اس وقت اسٹریٹ یعنی شورش پسند فرقے نے جو ملک میں ہنگامہ حشر پا کر رہا ہے اس کے نسبت آپ ایک حال کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اس وقت کی پولیٹیکل شورش کی نسبت میری نہایت مختصر رائے یہ کہ  
(Anarchy) تو ہر طرح سے قابل گردن زدنی ہے لیکن (Extrémisme) ابھی ہمارے اُسے سخت مضر ہے۔ جس قسم کے فائدے ان سے کبھی کبھی بعض ملکوں میں ہوں لیکن جو میرے نزدیک نہایت شبہ ہیں وہ بھی ابھی ہندوستان کو ۵۰ برس تک نہیں ہو سکتے۔ میرے نزدیک جو بھٹی کے لیڈر ہیں انھوں نے اس معاملے کو خوب سمجھا ہے اور بہت دانشمندی کی پالیسی اختیار کی ہے۔ بنگال کے بعض لیڈروں کی حالت قابل اطمینان نہیں ہے اور ہمارے صوبے والوں کو تو انکی کبھی اس معاملے میں تقلید نہیں کرنا چاہیے (Moderate) فرقے کے اصول بہت عمدہ ہیں مگر ان سے مجھ کو یہ خوف ہمیشہ لگا رہتا ہے کہ وہ (too moderate) نہ ہو جائیں۔“

طابعوں کو آپ خاص محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور متعدد نوجوان آپ کے علمی فیض کے چٹنے سے سیراب ہو چکے ہیں اور اس وقت تک اپنے کو آپ کا شاگرد خیال کرتے ہیں اور فخر کرتے ہیں۔ ڈاکٹر تیج بہادر صاحب سپرو۔ ایم۔ اے۔ ال۔ ال۔ ڈی۔ اس صوبے کے تعلیم یافتہ حضرات میں خاص امتیاز رکھتے ہیں۔ آپ ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

لے موائے الملوکی۔ لے شورش پسند فرقے کا طرز عمل۔ لے اعتدال پسند۔ لے ضرورت سے زیادہ اعتدال پسند۔

”۱۹۵۷ء میں مجھے پنڈت بشن نرائن سے دہلی میں چند بار موقع ملاقات کا ہوا اور اس کے بعد مجھے اُن بے ایسی عقیدت ہو گئی جیسے کہ کسی شاگرد کو استاد سے ہوتی ہے۔ میں نے اُسی زمانے میں دیم۔اے۔ کا امتحان پاس کیا تھا اور ایم۔اے۔ کے امتحان کے کورس میں میرے زمانے میں تل کی مشہور کتاب لبرٹی (Liberty) مقرر تھی۔ باوجودیکہ میں نے اس کتاب کو نہایت محنت سے پڑھا تھا۔ مگر چند شکلات مجھے ایسی معلوم ہوتی تھیں کہ جن کا جواب میں خود آسانی سے نہیں دے سکتا تھا۔ میں نے ایک مرتبہ موقع پا کر پنڈت صاحب سے ان کا تذکرہ کیا۔ . . . . میں اپنے تجربے بعد یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ تل کو جس خوبی کے ساتھ پنڈت بشن نرائن صاحب نے سمجھا ہے بہت کم ہندوستانیوں نے سمجھا ہوگا۔“

اسی صورت پر پنڈت منوہر لال صاحب زتشی ایم۔اے۔ پروفیسر ٹریننگ کالج الہ آباد ایک بج کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”مجھے یہ کہنے میں کلام نہیں ہے کہ پنڈت بشن نرائن دُور نے مجھ کو غور و فکر کا طریقہ بتلایا۔ مجھ کو اُن کی علمی شاگردی کا فخر ہے اور میں اُن کی خدمت میں نیاز حاصل ہونے کو ایک نعمت سمجھتا ہوں۔“

میرے دوستو! ابھی تک میں نے بشن نرائن دُور کے دماغی اوصاف کا ذکر کیا ہے لیکن پنڈت صاحب موصوف کی اصلی وقعت و عظمت کا اندازہ وہی حضرات کر سکتے ہیں جن کو آپ کی خدمت میں دوستانہ یا شاگردانہ نیاز حاصل ہے۔ میرا یہ کہنا ہرگز مبالغہ میں داخل نہ ہوگا اور آپ کے احباب مجھ سے کثرتاً اتفاق کریں گے کہ پنڈت صاحب موصوف اپنے صفائی قلب۔ حیت و نیک نیتی

اور صبر و استقلال کے لحاظ سے انسانی عظمت کی تصویریں یا یوں کہوں کہ قدرت نے توکل اور استغنا کے پتلے میں کسی یوگی کی روح پھونک دی ہے۔ اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ کے اجاب آپ کی پیش کرتے ہیں۔ جب آپ کے ولایت سے واپس آنے پر کشمیری پٹنوں کے فرقے میں طوفان بے تمیزی برپا ہوا اور آپ کو برادری سے خارج کرنے کا فتویٰ دیا گیا تو اُس زمانے میں بھی آپ کے دل میں بغض و کینہ کے جذبات جوش میں نہ آئے اور آپ نے اپنے پر جوش مخالفین کی حماقتوں کو تنہی میں ٹال دیا۔ اور آپ کی اس اخلاقی عظمت نے نتیجہ تھا کہ کشمیری پٹنوں میں سفر ولایت کا مسئلہ آسانی سے طے ہو گیا۔ آپ کا ہمیشہ یہی اصول رہا۔

وفا شرت ہوں شیوہ ہر دوستی میرا نہ کی وہ بات جو دشمن کو نالوار ہوئی

مگر میں یہ ضرور کہوں گا کہ اکثر موقعوں پر پٹن صاحب کا توکل و استغنا وجہ اعتدال سے گزر جاتا ہے۔ مثلاً ایک مرتبہ گلستان کی مشہور فسانہ نگار سنراٹھیل نے آپ سے یہ درخواست کی کہ آپ اپنے تمام مضامین ہم کو عنایت کریں تاکہ ہم اپنے زیر اہتمام ولایت میں شائع کر لیں اور وہاں کے انگریزوں پر آپ کے خداداد طبعی جوہروں کا اظہار کریں۔ آپ نے مضامین دینے کا وعدہ تو کر لیا مگر آپ کے پاس آپ کے ایک مضمون کا بھی مسودہ نہ تھا۔ اب مضمون آئیں تو کہاں سے آئیں۔ بہر حال آپ کے اکثر اجاب آپ کے مضامین جمع کرتے تھے۔ انھوں نے جتنے مضامین آپ کے قلم سے نکلے ہوئے دستیاب ہو سکے آپ کے حوالے کئے۔ مگر آپ کے استغنا اور تساہل نے اس امر کی اجازت نہ دی کہ آپ وہ مضامین سنراٹھیل کو روانہ کر دیں۔ انھوں نے ولایت پہونچ کر بہت تقاضے کئے لیکن یہاں سے بجز سکوت کے جواب نہ ملا آخر معلوم

ہوا کہ وہ مضامین آپ سے گم ہو گئے۔ میں یہ ضرور کہہ سکتا ہوں کہ آپ کو ذاتی شہرت کا خیال مطلقاً نہیں ہے۔ لیکن اگر آپ کے مضامین ولایت میں منسٹر ایل کے اہتمام سے شائع ہو جاتے تو غریب ہندوستان کا بہت کچھ بھلا ہوتا اور وہاں کے انگریز اس تیرہ خاکیان کی بہت سی حالتوں سے واقف ہو جاتے۔ اسی طرح ایک مرتبہ کسی جرمن سائنسٹ نے آپ کو ایک خط بھیجا اور اُس میں یہ درخواست کی کہ آپ مسئلہ ذوات کے متعلق اگر ایک مضمون لکھ کر بھیج دیں تو آپ کو پتی، ایچ، ڈی، کا خطاب دیا جائے۔ آپ نے اُس خط کو بھی ردی کی ٹوکری کے سپرد کیا۔ آپ کے دوستوں کو اس طرح کی متعدد مثالیں یاد ہیں جب کہ آپ نے شہرت سے دور بھاگنے کی کوشش بلین فرما لی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ جناب موصوف میری اس نکتہ چینی کی گستاخی کو معاف فرمائیں گے کیونکہ میں ہمیشہ سے آپ کو اپنا محسن اور فرشتہ رحمت خیال کرتا ہوں۔ اس توکل و اتساع کے ساتھ طبیعت میں صبر و استقلال کا یہ عالم ہے کہ تپ و دق کی بیماری نے بھی آپ کی کمر ہمت نہیں توڑی ہے۔ آپ کو اپنی بیماری میں محض ایک سائنٹفک دلچسپی ہے اور وہ وحشت یا خوف جو کہ عام طور پر ایسے مریضوں میں پایا جاتا ہے آپ سے کوسوں دور ہے۔ مجھے گزشتہ ستمبر میں المٹورہ جانے کا اتفاق ہوا اور آپ کی خدمت میں قریب تین ہفتے کے نیاز حاصل رہا۔ اس عرصے میں آپ سے مختلف سوشل پولیٹیکل معاملات پر مباحثہ ہوا مگر آپ کی گفتگو کی تازگی میں مطلق فرق نہیں پایا۔ نہ آپ کے بشرے سے خوف یا مایوسی کے آثار نمایاں دیکھے۔ برعکس اس کے گفتگو میں وہی قدیم انداز و نظرافت کی چاشنی کا مزہ موجود تھا۔ ایک روز ایک طالب علم آپ سے ملنے آیا جو بیچارہ خود دق و سل کے مرض میں مبتلا تھا۔ اس کی

حالت اچھی تھی مگر حسب معمول وہ کسی قدر ایوسی کی گفتگو کر رہا تھا اور کچھ اس امر پر مجھ سے اور اُس سے بحث ہونے لگی کہ ڈاکٹر جو آلہ کار امراض سینہ کی جانچ کرتے ہیں تو واقعی تشخیص کا طریقہ نہایت مشکل ہے اور محض سانس کی آواز سے پھیپھڑوں کے زخموں کا اندازہ کرنا کاربے دار۔ گفتگو ہو رہی تھی اور اس طریقہ تشخیص کے غیر مکمل ہونے پر طالب علم مذکور کچھ افسوس اور ایوسی ظاہر کر رہا تھا کہ اپنے ایک مرتبہ نہس کر کہا کہ تشخیص کا طریقہ تو بہت اچھا ہے بشرطیکہ ڈاکٹر ہوشیار ہو اور اسی کے ساتھ غالب کا یہ شعر پڑھا۔

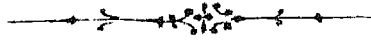
محرمنین ہر تو ہی نوا ہاے راز کا      یان ورنہ جو جابجائے پردہ ہے ساز کا  
اس شعر کے پڑھتے ہی سب نہس پڑے اور ایوسی کا رنگ تازگی سے بدل گیا۔ اور یہی طبیعت کی تازگی ہے جس کو کہ ڈاکٹر بہت اچھی علامت سمجھتے ہیں اور یقین ہے کہ دو ایک مہینے کے عرصے میں تپ رہنا موقوف ہو جائے۔ اور صحت عود کر آئے۔ اطباء کی یہ رائے ہے کہ آپ کے مرض کا زور بہت کم ہو گیا ہے اور حقیقت مند دل یہ سوچ سوچ کر خوش ہوئے ہیں کہ

ذرت سیر و گر چشم تمنائے گی      ایک بار اور بھی دنیا بھی پٹائے گی  
مگر ابھی مرض پورے طور سے فنا نہیں ہوا ہے اور ضعف اس قدر قائم ہے کہ ہم گھٹنے بستر ہی کے مذر ہوئے ہیں مگر یہ جسمانی کاہشیں اس پولیٹیکل یوگی کی روح کی تازگی میں فرق نہیں پیدا کر سکتیں اور آزاد دماغ کے آزاد خیالات اپنی اصلی قوت کے کشتے دکھائے ہیں۔ میرے دوست و عورت کی آنکھیں کھولو اور انسانی عظمت کی تپش کا کلمہ پڑھو اور یہ عاکر و کہ آب فتہ پھر جو میں آئے۔ تمہاری دعا متجاہ ہوگی کیونکہ

ع۔ اثر باقی ہے سبکیں کی دعالین

## تاریخ

( ماخوذ از رسالہ "تہذیب" )



تاریخ ہے معلم باہوش و باخبر      ہو اس کے مدرسے میں اگر ایک دم گزر  
مضمون طینتِ جن سے ہو روشن دلِ شہر      عالمِ جہان کا اور ہی آنے لگے نظر  
اُٹھے نقابِ دیدہ و ہم و خیال سے  
نہی زیادہ صاف نظر آئے حال سے

تاریخ عقدِ ہائے سلف کی کلید ہے      رشتہ ہی میانِ قریب و بعید ہے  
جس کو کہ ہم سمجھتے ہیں وضعِ جدید ہے      اس کے لباسِ کہنہ سے قطعِ ویرید ہے  
تاریخ حالِ اہلِ سلف کی گواہ ہے  
غافل کے واسطے سبقِ انتباہ ہے

( پندتِ بشنِ نراین درِ آبر )

موجودہ تہذیب کا یہ ایک علمی اصول ہے کہ دنیا میں جس قدر رسم و رواج یا علوم و فنون  
ہیں وہ ایک سلسلہ وار ترقی سے ظہور میں آئے ہیں۔ فنِ تاریخ بھی اس حالتِ مستثنیٰ انہیں ہے

ابتداءے آفرینش سے موجودہ زمانے تک یہ فن مختلف تہذیبوں کے مختلف ساچنوں میں چلتا چلا آیا ہے۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ جب انسان کو دنیا میں آئے ہوئے بہت کم دن گزرے تھے قدرت کے کارخانے اس کے لئے معے سے کم نہ تھے اس عالم حیرت میں اس کی نگاہوں کے سامنے جو حیرت انگیز نقشے گزرتے تھے وہ اس کے دل پر عجب اثر پیدا کرتے تھے مثلاً وہ دیکھتا تھا کہ کبھی دن بڑے ہوتے ہیں کبھی راتیں کبھی چاند سورج سیاہی میں چھپ جاتے ہیں۔ کبھی سردی زور شور کے ساتھ اپنا رنگ دکھاتی ہے۔ کبھی گرمی کے موسم کی پیش حد سے زیادہ ترقی کر جاتی ہے۔ شروع شروع میں وہ قدرت کے کارخانوں میں کوئی انتظام یا ترتیب نہیں پاتا تھا۔ ان انقلابات سے متاثر ہو کر وہ دنیا کی کیفیت تشبیہوں اور استعاروں کے رنگ میں ایک شاعرانہ طرز پر بیان کرتا تھا۔ اب بھی جو وحشی قومیں باقی ہیں ان کی گفتگو تشبیہ اور استعارے کے پیرائے میں ہوا کرتی ہے۔ مثلاً اگر کسی وحشی کو یہ کہنا ہوگا کہ فلان شخص میرا سایہ ہے تو وہ یہ کہے گا کہ اس کے گھر کی پتیاں میرے گھر میں اُڑ کر آتی ہیں۔ چنانچہ زمانہ گذشتہ میں بھی وحشی قوموں کا یہی رنگ تھا۔ اس قسم کے گیت یا نظمیں ہر ملک اور ہر قوم کی تاریخ میں موجود ہیں جن میں وہ خیالات پائے جاتے ہیں جو کہ انسان کے دل میں ابتدائی تہذیب میں پیدا ہوئے ہونگے۔ مثلاً سیاروں کو ایک قسم کا دیوتا مانتا ہے۔ دریاؤں اور پہاڑوں کی عظمت و شوکت سے متاثر ہو کر ان کی پرستش کرتا ہے اور جب اس کے جذبات دلی جوش میں آتے ہیں تو وہ ان خیالات کو شاعرانہ طرز پر ادا کرتا ہے جو کہ نظموں یا گیتوں کی شکل میں یاد رہ جاتے ہیں اور انیدہ نسلوں کو ایک ایسی تاریخ کا کام دیتے ہیں جس سے اس وقت کی تہذیب اور ترقی کی حالت آئینہوار



نظر آتی ہے۔ ایسی نظموں وغیرہ کو جن کو انگریزی زبان میں مانی تھالوجی کہتے ہیں خلاف عقل انسانی جان کر بالکل بے وقت نہیں سمجھنا چاہیے۔ ان سے کامل طور پر تاریخی واقعات کی تشریح نہیں ہوتی ہے لیکن اُس وقت کی تہذیب کا بحیثیت مجموعی اندازہ ہو سکتا ہے جس وقت کہ نظمیں تصنیف ہوئی تھیں۔ اور ایسی تحقیقات ہے جو کہ تاریخی تحقیقات کی حد سے کسی حالت میں باہر نہیں ہے اس موقع پر یہ کہنا ضروری ہے کہ تاریخی صراحت دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک تو خارجی واقعات کی تصریح ہے جو کہ موجودہ سائنس کے اصولوں پر مبنی ہے۔ دوسرے جذبات انسانی کی توسیع و ترقی کی تشریح ہے۔ فن تاریخ کے ابتدائی کارناموں سے ہم خارجی واقعات کی تصریح عمل میں نہیں لاسکتے لیکن اُس وقت کے انسانوں کے جذبات دلی اور تھاؤں کا جہان نہایت آسانی سے دریافت کر سکتے ہیں اور اس قسم کے تاریخی کارنامے ایک نہایت اعلیٰ علمی ذخیرے کا کام دے سکتے ہیں۔ یہ فن تاریخ کی ابتدائی منزل ہے۔

دوسری منزل میں اس دلچسپ فن نے ایک نئی صورت پکڑی۔ جب کہ انسان ترقی کے میدان میں دس قدم اور آگے بڑھا اس کا تجربہ وسیع ہوتا گیا۔ دل و دماغ کی پہچان ملتھین ظہور میں آئیں۔ اس حالت میں تاریخ صرف ان جذبات و عقائد انسانی کی داستان نہ رہی جو کہ انسان کے دل میں محض قدرت کے عظیم الشان کارخانے دیکھنے سے پیدا ہوئے تھے بلکہ اس میں خارجی واقعات کو مثلاً انسانی کارناموں کو بھی دخل ہوتا گیا لیکن یہ واقعات اصلی حالت میں نہیں بیان کئے گئے ہر روایت کے بیان میں خیالی عظمت و شوکت کو بہت کچھ دخل رہا۔ جو عظیم الشان انسان اس دور میں پیدا ہوئے ان کی تعریف میں بہت سی داستانیں

کئی گئیں۔ کچھ نظم میں کچھ نثر میں۔ مگر واقعات کی صراحت کا خیال بالکل بالاسے طاق رہا۔ اس قسم کی داستانیں پڑھنے سے ہم کو ہزاروں تاریخی واقعات معلوم ہوتے ہیں مگر جیسا کہ پیشتر لکھا گیا ہے ہر واقعے کے بیان میں مبالغے کو بہت دخل ہے۔ مثلاً لڑائیوں کی داستانیں اس طرح لکھی گئی ہیں جنہیں عقل انسانی کبھی قابل اعتبار نہیں مان سکتی یا اکثر عظیم الشان انسانوں کی تعریف میں مبالغہ درجہ اعتدال سے گزر گیا ہے۔ یورپ میں آرٹھر مرکوئیز وغیرہ ایسے قادی تہذیب کے عظیم الشان انسانوں کی مثالیں موجود ہیں جن کی بہادری اور روئین تہی کی تعریف میں دریا ہاؤ گئے ہیں۔ ہندوستان میں مہابھارت کے سورج پیران کے جواب ہیں۔ ان کی بہادری کی روئین جس طرز پر لکھی گئی ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ کس قدر مبالغہ آمیز ہیں۔ مہابھارت کے ہر کوئیز یعنی بھیم کی نسبت یہ روایت تحریر ہے کہ اس نے غصے کے عالم میں ایک بہت بڑا درخت زمین سے اٹھا کر اپنے مخالف کی طرف اس طرح کھینچ مارا جس طرح کوئی تنکا اٹھا کر پھینک دے۔ گواہی نظر میں یہ واقعہ خلاف قانون قدرت معلوم ہو لیکن اصل میں یہ ایک بہادر اور قومی میل شخص کی بہادری اور روئین تہی کی مبالغہ آمیز تعریف ہے۔ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر ہم اگر اس قسم کی حکایتوں کا مطالعہ کریں تو ہم بہت کچھ تاریخی واقفیت حاصل کر سکتے ہیں۔ اہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ مبالغہ بندی کی وجہ کیا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ دنیا میں بڑے بڑے لوگوں کی نسبت مبالغہ آمیز

۱۰ انگلستان کا ایک بادشاہ جو چھٹی صدی میں حکمران تھا۔

۱۱ یونان قدیم کا ایک پملوان جس کو دیوتا کا رتبہ دیا گیا تھا۔

۱۲ ہندوؤں کی ایک مذہبی کتاب جو شاہنامہ کے طرز پر ہے اور جس میں پانڈوں اور کوروؤں کی لڑائی

کی داستان بیان کی گئی ہے۔ ۱۳ بہادر۔

روایتیں شہور ہو جاتی ہیں اور جس قدر زمانہ گزرتا جاتا ہے اس ذخیرے میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ جن خلاف قدرت کرمون کا انھون نے اپنی زندگی میں کبھی دعویٰ نہیں کیا انھیں کا وہ مجموعہ تھلائے جاتے ہیں۔ مثلاً ہندوستان میں گوتم بدھ نے کبھی اوتار ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بٹ پرستی کے خلاف اس نے وعظ کہا لیکن برہمنوں نے ایک پڑاں بنا کر اُس کو اوتار کا اعزاز بخشا ہے اور اس کے مریدوں نے اس کے مرنے کے بعد اس کا بُت پوجنا شروع کر دیا ہے۔ ع

بین تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

یاسیوا جی کی مثال بہت نزدیک زمانے کی مثال ہے۔ یہ سب جانتے ہیں کہ سیوا جی انسان تھا اس کے وقت کی قابل اعتبار تاریخ موجود ہے لیکن مہراث میں ایک فرقے کا یہ عقیدہ ہے کہ سیوا جی شیواجی کا اوتار تھا اور اس کی پیدائش ایک معجزے کے ذریعے سے ظہور میں آئی تھی۔ ان واقعات پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان میں چونکہ عظمت و شوکت کی قدر کرنے کے جذبات قدرتی طور پر موجود ہیں اس وجہ سے بالائے امیر روایتیں بڑے بڑے آدمیوں کی نسبت مشہور ہو جاتی ہیں۔ یہاں تک کہ اکثر ان کی پرستش ہونے لگتی ہے۔ ابتدا سے تہذیب میں چونکہ یہ جذبات نہایت زور شور کے ساتھ انسان کے دل میں پائے جاتے تھے اور اس کا عقیدہ غالباً روحانی قوتوں میں تھا لہذا اُس زمانہ میں جو عظیم الشان انسان گزریے اُس کے مداحوں نے اُن کو آسمان پر چڑھا دیا اور اُن کی تعریف میں کوئی دقیقہ اٹھایا رکھا۔ وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ بالائے پسندی کو عیب نہیں سمجھتے تھے اُن کے نزدیک یہ ایک قسم کی

عرفت تھی کہ بڑے آدمیوں کی صفت میں بسانے سے کام لیا جائے نیز وہ یہ سمجھتے تھے کہ بزرگوں کے کارناموں پر جس قدر خیالی تعریف کی وارش کی جائے زیبا ہے۔ لہذا جب ہم اس قسم کی داستان پڑھیں تو ہم کو اس امر کا خیال لازمی ہے کہ ہم اصلی واقعات بحسنہ نہیں پڑھ رہے ہیں بلکہ ان واقعات کی وہ تصویر دیکھ رہے ہیں جس میں کہ بہت کچھ بسانے کا رنگ بھرا ہوا ہے۔ یہ فن تاریخ کی دوسری منزل کی حالت ہے تیسری منزل کی سیر کا راستہ بہت کچھ صاف ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ انسان کو تاریخ کی غرض سے تاریخ لکھنے کی جس پیدا ہوئی ابھی تک اس کا منشا محض جذباتی کا اظہار تھا یا بزرگوں کی عظمت کرنا نہ کہ تاریخ کی غرض سے تاریخ لکھنا۔ اب وہ زمانہ آیا کہ جب اُس نے گزشتہ موجودہ واقعات کو یکجا جمع کرنا شروع کیا لیکن یاد رہے کہ اس وقت تک تاریخ نویسی کا مذاق کیل پر نہیں پہنچ گیا تھا۔ اُس زمانے کی تاریخیں محض واقعات کی فہرستیں ہیں نہ کہ مکمل و رسوسائٹی کی حالت کی فلسفیانہ تفسیریں نیز اس وقت تک بسانے کو تاریخی واقعات لکھنے میں بہت کچھ دخل تھا۔ ہٹلر ڈس یورپ کا اس رنگ کا پہلا باقاعدہ مورخ ہے اس نے اپنی تاریخ میں اکثر واقعات لکھے ہیں جو بسانے سے پڑھیں یا اسی زمانے کا ایک دوسرا مورخ ہے اُس نے صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ میں نے اصلی واقعات کے علاوہ بہت کچھ اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے۔ جیسے فردوسی نے شاہنامہ میں صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ میں

منش کردہ ام رستم پہلوان      و گرنہ لیے بود در سیستان

ہندوستان میں تاریخ نویسی کا مذاق اس حد سے آگے ترقی نہ کر سکا۔ یہاں پر انین وغیرہ جو

ہیں جن کے پڑھنے سے تہذیب قدیم کا حال معلوم ہو سکتا ہے یا کشمیر کی تاریخ کا پتہ اب چلا ہے لیکن کوئی باقاعدہ تاریخ تمام ملک کی موجود نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کے قدیم باشندوں نے مختلف علوم و فنون میں حیرت انگیز ترقی کی تھی جس کی ثناء و صفت میں یورپ کے محققین تر زبان میں لیکن فن تاریخ نے یہاں نشو و نما نہ پائی۔ اکثر حضرات کا یہ قول ہے کہ مسلمانوں کے دوران حکومت میں اکثر جاہل اور متعصب فرمانرواؤں نے ہندوستان کی کتب تاریخی جلا دین مگر یہ خیال بالکل غلط ہے اور اس قابل نہیں کہ اس پر اعتبار کیا جائے۔ کیا وجہ ہے کہ ہندوستان کی فلسفہ اور شاعری و عجمہ کا ذخیرہ تو اب تک موجود ہے مگر تاریخی کتا بین اس انتظام کے ساتھ جلائی گئیں کہ ان کی خاک بھی سرے کے لئے نہیں ملتی۔ اصل وجہ یہ ہے کہ فن تاریخ نے اُسی ملک میں زیادہ نشو و نما پائی کہ جس ملک میں نظام معاشرت پولیٹیکل اصولوں پر مبنی تھا۔ ہندوستان کی حالت جُدا گتہ تھی یہاں نظام معاشرت کا دار و مدار محض مذہبی اصولوں پر تھا۔ یہاں دنیا سے زیادہ عقبتی کی فکر نہ تھی اس لئے فن تاریخ کو قابل اطمینان ترقی نہ ہوئی کیونکہ فن مذکور زیادہ تر دنیاوی کارناموں سے تعلق رکھتا ہے۔ اب فن تاریخ کی چوتھی منزل کا حال ملاحظہ ہو جب انسان میں غور و فکر کی قابلیت نے ترقی کی اور وہ محض عادت کا غلام نہیں رہا تو اُس نے واقعات کو صرف سرسری نظر سے دیکھنا ناپسند کیا بلکہ اُن کی رفتار کا بہ حیثیت مجموعی اندازہ کرنا شروع کیا عام اسباب سے عام نتائج اخذ کئے اور ان عام نتائج کی مدد سے چند عام اصول قائم کئے اور ان عام اصولوں کو پیش نظر رکھ کر واقعات کی رفتار پر ایک تنقیدی نگاہ ڈالی۔ اس دماغی ترقی کے ساتھ نظام معاشرت کی سادگی میں بھی روز بروز فرق آتا گیا اور

زندگی کی داستان پیچیدہ ہوتی تھی۔ اس حالت میں تاریخ جب لکھی گئی تو وہ محض واقعات کی فہرست نہ رہی بلکہ ان واقعات کی اسباب و نتائج کی فلسفیانہ تشریح ہو گئی۔ اس قسم کی تاریخ نویسی کی بنیاد یورپ میں پڑی۔ اس میں شک نہیں کہ عربی فارسی وغیرہ میں اکثر مستند تاریخین موجود ہیں مگر ان میں صرف سلطنتوں کے کمال و زوال کی داستانیں درج ہیں مگر سوسائٹی اور مذہب وغیرہ کے پیچیدہ سائل کا ان میں ذکر نہیں ہے۔ یورپ میں سب سے پیشتر مکالماتِ طالیہ میں مکملی نے فلسفیانہ تاریخ کی وضع میل ڈالی۔ اس کے بعد جرمنی انگلستان وغیرہ میں ایسے مورخ پیدا ہوئے جنہوں نے علاوہ معمولی واقعات کے سوسائٹی کے مختلف پہلوؤں پر تاریخ میں نقادانہ نظر ڈالی۔ آخر کار فرانس میں گیترو نے تاریخ تمدن لکھ کر تمام دنیا کو حیرت میں ڈال دیا۔ غرض کہ رفتہ رفتہ فن تاریخ ترقی کرتا گیا اور آخر کار تجربے سے یہ ثابت ہو گیا کہ فن تاریخ شاعری اور فلاسفی کا مجموعہ ہے یعنی مورخ کامل وہی شخص ہو سکتا ہے جو کہ فلسفی کا دماغ اور مصور کا قلم رکھتا ہو۔ دماغ سے واقعات کا فلسفیانہ طور پر اندازہ کرے اور جاوید قلم سے سوسائٹی کے انداز معاشرت کی تصویر کھینچے لیکن ابھی تک غالباً یورپ میں بھی کوئی ایسا مورخ نہیں پیدا ہوا جس میں یہ دونوں وصف درجہ کمال پر پائے جاتے ہوں۔ بالفعل وہاں فن تاریخ دو حصوں پر تقسیم ہے ایک فرقہ ایسے مؤرخین کا ہے جس نے واقعات کی تشریح اور ان کی فلسفیانہ تحقیقات اپنا حصہ کر لیا ہے۔ دوسرا فرقہ تاریخی فسانہ نگاروں کا ہے۔ اس قسم کے مصنفین زمانہ ہائے دور و راز کی سوسائٹی کے طرز معاشرت کی تصویر افسانوں کے پیرائے

میں کیلئے تھے۔ بہن۔ جو شخص کہ پوری طور سے تاریخی واقفیت حاصل کرنا چاہے اُس کے لئے ان دونوں قسم کی تصانیف کی سیر ضروری ہے۔ ہمارے اردو لٹریچر میں تاریخی تحقیقات کا ذخیرہ بہت کم ہے۔ یہ بھی انگریزی تہذیب تربیت کا اثر ہے کہ اکثر بزرگوں کو تاریخ لکھنے کا شوق پیدا ہوا ہے مثلاً شمس العلماء مولوی ذکار اللہ صاحب نے اکثر تاریخیں لکھی ہیں مگر ان تصانیف میں اُس نقادانہ لیاقت سے کام نہیں لیا گیا ہے جو کہ فن تاریخ کی شان میں داخل ہے مگر نہ ہونے سے یہ تصانیف بہتر ہیں۔ بیشک اردو میں ایک ایسی کتاب موجود ہے جس پر کہ سچی تاریخ کا اطلاق ہو سکتا ہے اس کتاب کا نام ”دربار اکبری“ ہے اور اس کا لکھنے والا ہندوستان کا مشہور مصنف محمد حسین آزاد ہے۔

زبان پہ باز خدا یا یہ کس کا نام آیا

کہ میرے نطق نے بوسے مری زبان کے لئے

”دربار اکبری“ میں محض اکبر کے زمانے کے محاربات وغیرہ ہی کا ذکر نہیں ہے بلکہ اکبر کے زمانے کی سوسائٹی کا رنگ بھی دکھایا گیا ہے۔ اس نامور مصنف سے نظم اردو کی تاریخ ”آب حیات“ کے نام سے یادگار ہے۔ یہ تاریخ بھی اپنے رنگ میں لاجواب ہے۔ علاوہ ان نامی مصنفین کے اکثر حضرات نے چھوٹی چھوٹی تاریخیں ہندوستان کے مختلف حصوں کی لکھی ہیں اور ایک حد تک کامیابی بھی حاصل کی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ فن تاریخ کی دوسری شاخ یعنی فسانہ نگاری نے ابھی کچھ نشوونما نہیں پائی۔ یوں تو ایسے فسانہ نگاروں کا ایک فرقہ پیدا ہو گیا ہے جو اپنے تئیں تاریخی فسانہ نگار سمجھتے ہیں۔ مگر

ابھی تک ایک بھی ایسا مصنف نہیں پیدا ہوا جو کہ واقعی تاریخی فساد نگار کے لقب کا مستحق ہو۔  
 میری نظر سے اکثر فسادے گزرتے ہیں جن کی لوح پر یہ لکھا ہوا تھا کہ ”یہ تاریخی فساد ہے۔“  
 مگر ایک فساد کے پڑھنے سے بھی اس زمانے کی سوسائٹی کے طرز معاشرت کا پتہ نہیں چلتا  
 تھا جس زمانے کا ان فسادوں میں ذکر تھا۔ ان میں محض تاریخی واقعات درج کر دیے گئے تھے۔  
 مگر ان کے مصنف زمانہ دیرینہ کے مردہ قابلوں میں جان نہیں ڈال سکتے تھے۔ ایک فساد میں  
 جو کہ عرب کے متعلق تھا اور جس میں کہ ہزار برس اُدھر کی تاریخ کا ذکر تھا۔ یہ واقعہ نظر سے  
 گزرا کہ کسی شخص نے کسی کو جڑی کر کے خط بھیجا۔ حالانکہ عرب میں اب تک جڑی کا پتہ  
 نہیں ہے۔ ایک صاحب نے اپنے تاریخی فساد میں کسی مغربی عورت کے صن کی تصویر میں  
 سیاہ اور چمکدار زلفیں بھی شامل کر دی ہیں۔ حالانکہ مغرب میں سنہرے اور گھونگھروارے  
 بال ہوتے ہیں نہ کہ سیاہ اور چمکدار زلفیں۔ ایک بزرگوار نے اپنے تاریخی فساد میں جو کہ راجپوت  
 کی سو برس اُدھر کی تاریخ سے تعلق رکھتا ہے۔ راجہ کے محل میں مختلف آرائشوں کے علاوہ  
 اپنے دماغ سے گیس کی روشنی بھی پیدا کر دی ہے۔ حالانکہ نئے زمانہ میں گیس کی روشنی کہاں۔  
 اس تشریح کے بعد یہ ثابت ہو گیا کہ فن تاریخ نے کس طرح ترقی کی اور کیا کیا رنگ  
 بدلے۔ اور جو کچھ میں نے اس حد تک تحریر کیا ہے اسے میں فن تاریخ کی تاریخ کہوں گا۔  
 مذکورہ اصدرا اصولوں کو پیش نظر رکھ کر اگر ہم تاریخ کا مطالعہ کریں تو بہت سی کاوشیں فہم ہو جائیں گی۔  
 مثلاً ہم پر یہ امر روشن رہے گا کہ پرانی کتب نامی جنہیں کہ ہم تقویم پارینہ خیال کرتے ہیں ایک  
 قسم کے تاریخی سرمایہ سے کم نہیں جس سے تہذیب انسانی کی ابتدائی حالت کا اندازہ ہو سکتا ہو



یا مہاجرات الیڈارڈیسی وغیرہ ایسی تاریخی تصانیف ہیں جن میں اسی روایتیں درج ہیں جو کہ بنائے سے خالی نہیں مگر جن کی اصلیت ضرور ہے۔ علاوہ برین مطالعہ تاریخ میں ہم کو اور چند امور کا بھی خیال لازمی ہے۔ اولاً یہ کہ تاریخ پڑھنے میں ہم کو اس امر کا خیال رکھنا چاہیے کہ ہم صرف ایک کہانی یا داستان نہیں پڑھ رہے ہیں جس میں بادشاہوں کی تخت نشینی یا مہر جینے کے تذکرے ہیں برعکس اس کے ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ مختلف زمانوں میں انسانی اخلاق کا کیا میسر رہا ہے جس سے کہ تہذیب کے مختلف درجن کا اندازہ ہو سکتا ہے یا مذہبی انقلابات پر ہم کو غور کرنا چاہیے کہ کون کون مذہبی عقائد مختلف زمانوں میں سوسائٹی پر حاوی رہے ہیں اور علم طبیعیات کی ترقی کے ساتھ ان عقائد میں کیا تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں اور ان مذہبی انقلابات کے ساتھ سوسائٹی کے سوشل رسم و رواج کا کیا رنگ رہا ہے کون اصول دیرپا ثابت ہوئے ہیں اور کون کون زمانے نے فنا کر دیا ہے۔ اس انداز پر مطالعہ تاریخ کرنے سے تاریخی زمانہ کو محض ایک داستان غیر مسلسل نہ نظر آئے گا بلکہ ہم پر یہ امر آئینہ ہو جائے گا کہ یہ اخلاقی مذہبی اور سوشل قوتوں اور ان کے نتائج کا ایک ایسا سلسلہ ہے جو کہ ازل سے شروع ہوا ہے اور اب تک قائم رہے گا۔

دوسرا امر جس کا خیال مطالعہ تاریخ میں لازمی ہے وہ یہ ہے کہ ہم کو صرف بڑے بڑے واقعات کو ضروری سمجھ کر حفظ نہ کر لینا چاہیے۔ محض بڑی بڑی لڑائیوں کی جھڑپیں یا انقلاب عظیم کی داستانیں یاد کر لینے سے ہم سوسائٹی کی اندرونی یا اصلی حالت کا اندازہ

نہیں کر سکتے ہیں۔ ہم کو زیادہ تر توجہ اُن واقعات پر کرنا چاہیے جو کہ بادی النظر میں غیر ضروری معلوم ہوتے ہیں مگر جو دراصل قوم یا ملک کے اخلاق یا عادات پر اثر کرتے آئے ہیں۔ مثلاً علمی ترقی یا جہالت کی طرف سوسائٹی کے رجحان کا اندازہ کرنا اخلاص و دوہمتندی کی مختلف حالتوں پر غور کرنا نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ایسی نہان قوتیں ہیں جن سے کہ بڑے بڑے انقلابات ظہور میں آ سکتے ہیں۔ لہذا سوسائٹی کی اصلی حالت دریافت کرنے کے لئے بعض عظیم الشان واقعات پر توجہ کرنا ضروری نہیں بلکہ اُن نہانی اخلاقی اور علمی قوتوں پر غور و تعمق کی نظر ڈالنا چاہیے جن کے زوال و کمال کے ساتھ ملکوں اور قوموں کے زوال و کمال کی داستانیں وابستہ رہی ہیں۔ اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ دین اسلام کو جو کچھ فروغ ہوا ہے وہ تلواریں کے زور سے ہوا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ یہ عظیم الشان مذہب محض جبریہ پھیلا یا گیا ہے ایسا خیال محض تاریخ اسلام کے سطحی نظائے سے پیدا ہو سکتا ہے۔ جن لوگوں نے عمیق نظر سے عروج اسلام کی تاریخ پڑھی ہے وہ جانتے ہیں کہ اسلام کے فروغ کی بانی ایک زبردست اخلاقی قوت تھی جو کہ رسول عربی کی تلقین سے ظہور میں آئی تھی اور جس نے عرب کے جاہل و شیون کو سرفروش اور توحید پرست مسلمان بنا دیا تھا۔ مسلمان ایمان پر جان و دولت قربان کرنا اپنے لئے باعث فخر سمجھتے تھے اور یہی زبردست قوت اخلاقی تھی جس نے اسلام کا سکہ دنیا میں جاری کر دیا۔ اسی طرح اکثر حضرات کا یہ خیال ہے کہ ہندوستان میں مرہٹوں کو جو کچھ عروج حاصل ہوا ہے وہ محض لوٹ مار کی بدولت حاصل ہوا ہے اور یہ سواجی محض ایک زبردست ٹیڑھا تھا لیکن اگر نظر غور اور انصاف سے مرہٹوں کی حیرت انگیز ترقی کی داستان

پڑھی جائے تو ثابت ہو جائے گا کہ مرہٹوں کے سینوں میں حب الوطنی کی آگ روشن تھی اور وہ محض ذاتی عروج و فائدے کے لئے نہیں لڑتے تھے بلکہ اپنے ملک پر اپنی جان قربان کرتے تھے اور یہ زبردست اخلاقی قوت سیوا جی کی بہادری اور جان نثاری سے پیدا ہوئی تھی جن صاحبوں نے جناب رائے رانا ٹوٹے مرحوم کی وہ لاجواب کتاب پڑھی ہے۔ جس کا نام ”دعویٰ سلطنت مرہٹہ“ ہے۔ وہ میرے اس دعوے کی تائید کریں گے۔ مراد ان مثالوں کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ محض بڑی بڑی انقلابی حالتوں کے مظاہر ہی عنوان تک مطالعہ تاریخ میں نظر نہ محدود رکھنا چاہیے۔ بلکہ ان انقلابات کے اسباب باطنی بھی تلاش کرنے چاہئیں۔ مطالعہ تاریخ میں اس بات کی بھی بخت ضرورت ہے کہ ہر واقعے کا اندازہ تحقیق و تنقید کی نظر سے کیا جائے کیونکہ اگر کسی قسم کے تعصب کا کام لیا گیا تو واقعات کی تشریح سے کبھی قابل اطمینان نتیجہ نہیں نکل سکتا بلکہ نتائج کی صحت میں فرق آ جانے سے اُٹساہن گزاری کا ملتا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ نا پڑتا ہے کہ بالفعل ہندوستان میں تاریخی مطالعے کے وقت بہت کچھ تعصب سے کام لیا جاتا ہے۔ یہاں رسم و رواج دیرینہ کی پابندی کی پٹریاں ایسی مضبوط ٹھکی ہوئی ہیں کہ ہر پرانی بات کو عزت کی نگاہ سے دیکھنا اصول اخلاق سمجھا جاتا ہے اس کا اثر مطالعہ تاریخ پر بھی پڑتا ہے۔ مثلاً اکثر حضرات کا یہ شیوہ ہے کہ جبہ قدیم ہندوستان کی تاریخ پڑھتے ہیں تو ان کی محض یہ غرض رہتی ہے کہ جو واقعات کہہ پڑنے ہندوؤں کے اخلاقی یا علمی اعزاز کے شاہد ہوں ان کی تشہیر کی جائے اور ”پرہم سلطان بود“ کا غلغلہ

۱۔ ہادیو گوہر رانا ٹوٹے جی بی بی انیکورٹ کینج اور انیسویں صدی میں ہندوستان کے سربراہ ورنہ گوگن مین تھے۔

بلند کیا جائے اور اگر کسی طرح یہ ثابت ہو جائے کہ قدیم ہندوستان میں بھی ریل اور تار برقی کا سامان موجود تھا تو پھر کیا کہنا ہے اور جب اس وضع کے حضرات کو کسی ایسی لغزش کا سامنا ہوتا ہے جس سے کہ ہندوستان کے قدیم باشندوں کو کسی اخلاقی یا سوشل بدعنوانی کا ثبوت ملتا ہے تو یہ فکری پیدا ہوتی ہے کہ کسی طرح ان واقعات پر خاک ڈال دی جائے یا اکثر باتیان اصلاح نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ جب کسی اصلاح کی عمل میں لانے کی کوشش کرتے ہیں تو اختلاف کی شورش سے بچنے کے لئے یہ چال چلتے ہیں کہ تاریخی واقعات توڑ مروڑ کر لفظی شبہہ پر دازی سے یہ ثابت کر دیتے ہیں کہ ہم کوئی نئی بات نہیں کہتے ہیں بلکہ ایک پرانی رسم تازہ کر رہے ہیں مثلاً ایک بزرگوار پر مے کے خلاف تین انھوں نے اپنے دلائل میں اس بے بنیاد تاریخی تصرف کو بھی شامل کیا ہے کہ مسلمانوں میں کبھی پردے کی رسم بھی ہندوستان میں چین سے پردہ آیا اور ہندوؤں سے مسلمانان ہند نے پردے کی رسم سیکھی۔ حالانکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ ایسی کوئی قابل وقعت تاریخی شہادت نہیں موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ ہندوستان نے چین سے پردہ اڑایا اور مسلمانوں پر ابر کی طرح چھا گیا۔ اسی طرح کی اور مثالیں موجود ہیں مگر یاد رہے کہ اصلاح قومی کی عالی شان عمارت ایسی مست بنیاد پر تیار کرنا خالی از اندیشہ نہیں ہے۔ ان خدا کے بندوں سے کوئی پوچھے کہ قومی اصلاح کی کوشش میں ایسا ”دروغ مصلحت آمیز“ شامل کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ کیا ہمارے بزرگ انسان نہ تھے؟ کیا ان کی تہذیب فرشتوں کی تہذیب تھی کہ اس میں نقص دریافت کرنا کفرین داخل ہے۔ ان سب باتوں کو چھوڑ کر ہمارا فرض یہ ہے کہ تاریخ کا مطالعہ تحقیق و

تنقید کی نظر سے کریں جو لغزشیں اپنے بزرگوں کے نظام معاشرت میں دکھیں ان سے عبرت حاصل کریں اور ان کے تجربے سے فائدہ اٹھائیں۔ سب سے زیادہ ضروری اصول مطالعہ تاریخ کی نسبت یہ ہے کہ ہمیں اپنے ملک یا قوم کی تاریخ کو کل دنیا کی تاریخ سے الگ نہ سمجھنا چاہیے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے ملک یا قوم کی تاریخ اُس عظیم الشان تاریخ کی ایک شاخ ہے جو کل بنی نوع انسان کی تہذیب و ترقی کی داستان ہے اور جس کا سلسلہ زمانہ قدیم میں دو تک پہنچتا ہے۔ اگر غور سے ہم تاریخ ماضیہ پر نظر ڈالیں تو ہم پر ثابت ہو جائے گا کہ ہماری موجودہ حالت اُن ہزاروں اخلاقی اور علمی قوتوں کی مردے ظہور میں آئی ہے جو کہ ابتدائے آفرینش سے اب تک مختلف ملکوں اور قوموں میں کام کرتی آئی ہیں۔ ہزاروں دل و دماغ تحقیقات علمی کے لئے وقف ہو گئے ہیں جنہوں نے مختلف ملکوں اور مختلف قوموں میں مختلف قانون میں تہذیب کی شمع روشن رکھی ہے اور ایک ملک کا چراغ دوسرے ملک سے جلا ہے۔ مثلاً اُس زمانے کی سیر کرو جب کہ وادی اُندس میں تہذیب کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا چین میں علم و فن کی ترقی ظہور میں آ رہی تھی۔ بابل میں تہذیب اپنا ابتدائی رنگ جا رہی تھی۔ پھر اُس زمانے کی تصویر اپنی آنکھوں کے سامنے کھینچو جب کہ اُن مختلف تہذیبوں میں تعلقات باہمی شروع ہوئے۔ مختلف علم و عقل کے کارنامے اور صنعت و حرفت کے نمونے ایک ملک دوسرے ملک میں پہنچے۔ غرض کہ اسی طور سے دنیا روز بروز ترقی کرتی گئی۔ آج ہمارے سامنے تہذیب کے وسیع باغ ہیں مختلف رنگ کے مختلف پودے اپنی اپنی بہار دکھلا رہے ہیں اور ہمارے دلوں کو سرور اور آنکھوں کو نور بخش رہے ہیں۔ ان میں ایسے پودے بہت کم ہیں کہ جنہوں نے

ابتداءے آفرینش سے اب تک ایک ہی سرزمین کی آب و ہوا میں نشوونما پائی ہو۔ برعکس کے  
 ہر ایک پودا ایسا ملے گا جس میں کسی دوسرے ملک کے پودے سے لاکر قلم لگائی گئی ہے۔ دیکھو کج  
 علم ہند کس کس ترقی پر ہے اہل یورپ نے اس میں کیا کیا باریکیاں پائی ہیں۔ اب گرس کی تاریخ پر  
 غور کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ اہل یورپ نے اہل عرب سے حاصل کیا ہے اور اس کی ایجاد کا سہرا  
 ہندوستان کے سر ہے جہاں سے اہل عرب نے اسے سیکھا۔ ہر گھنٹے کے ساٹھ منٹ اور ہر منٹ کے  
 ساٹھ سکٹ پر قیام اہل یابل کا ایجاد ہے۔ آتش فشان آلات حرب کی صنعت اہل یورپ کے ساتھ مضبوط  
 سمجھی جاتی ہے۔ مگر اصل میں اہل چین ان کے موجد ہیں کیونکہ بارود چین ہی کا ایجاد ہے۔ فن جلازانی  
 آج کس ترقی پر ہے اس کے لئے بھی ایک معنی میں اہل چین کا شکر لازم ہے کیونکہ قطب پہلے انھوں  
 نے بنایا۔ دو کیون جاؤ یورپ کی موجودہ تہذیب بہت کچھ اہل عرب کے احسانوں سے گرا بنا ہو سب  
 جانتے ہیں کہ یورپ میں پہلی یونیورسٹی مسلمانوں نے قائم کی اور مسلمانوں ہی نے پہلی صد گاہ وہاں بنائی۔  
 اسی طرح اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ غرض کہ اس صورت پر تاریخی واقعات کا اندازہ  
 کرنے سے یہ آئینہ ہو جاتا ہے کہ ہماری موجودہ تہذیب کل پرانی تہذیبوں کا عطیہ ہے اور یہ ایسا اصول  
 ہے جو تنگ خیالی اور کم نظری کے فنا کرنے کے لئے جادو کا اثر رکھتا ہے۔ اکثر ہندو مسلمانوں کے  
 جھگڑے ”پدرم سلطان بود“ کے تازیجا پر قائم ہیں۔ ہندو کہتے ہیں کہ ہم نے عادات بد مسلمانوں  
 سے سیکھے۔ اور مسلمان کہتے ہیں کہ ہم نے ہندوؤں کو اخلاق حسنہ سکھائے ہیں۔ ان سے کچھ نہیں سیکھا  
 ہے۔ مگر دونوں فرقوں میں جن لوگوں کی نظروں میں اور جن لوگوں کے دماغ علم تاریخ کے نور سے روشن  
 ہیں وہ جانتے ہیں کہ ہندو بہت سی خوبیوں کے لئے مسلمانوں کے احسان مند ہیں اور مسلمان ہندوؤں کے

جناب آنا ڈے مرحوم نے لکھنؤ میں سوشل کانفرنس کے موقع پر جو تقریر فرمائی تھی اس میں ثابت کر دیا تھا کہ ہندوؤں نے انتظامی قابلیت اور قومی یکجا نگت کا اصول مسلمانوں سے سیکھا اور دماغی اور روحانی ترقی کا سبق مسلمانوں نے ہندوؤں سے۔ ان واقعات پر غور کرنے سے اُن کا دشمن سے نجات مل سکتی ہے جو کہ جہل و تعصب کی وجہ سے دلوں میں پیدا ہو گئی ہیں۔

قصہ مختصر عالم تاریخ کی سیر بھی عجیب و غامض سرور کا سرمایہ ہم پہنچاتی ہے اور آئینہ عقل کو جلا دیتی ہے۔ اس عالم میں قدم رکھتے ہی تجربے کا آفتاب نور افشان نظر آتا ہے جس سے دل کی آنکھیں روشن ہوتی ہیں۔ اس عالم میں تہذیب ترقی کی وہ زبردست شاہراہ نظر آتی ہے جس کا ایک کنارہ ازل ہے اور دوسرا ابد جس کی ہر منزل پر فیض کے چشمے جاری ہیں کہیں وہ بزرگ اپنی خانقاہ میں بیٹھے ہوئے نظر آتے ہیں جنہوں نے مذہب و فلسفہ کی تحقیق میں اپنی عمر صرف کر دی ہے اور طبع نورانی سے ایسے چراغ روشن کر گئے ہیں جنہیں ہوائے مخالف کے جھوکے نہیں بچھا سکتے اور جن کی روشنی میں اب تک بہت گمراہ منزل مقصود تک پہنچ جاتے ہیں کہیں وہ بزم جادو آ رہے نظر آتی ہیں جس میں بڑے بڑے معجز نگار نثاروں اور شاعروں کا مجمع ہے۔ نکتہ سخنوں کے گلہ تہہ تک ہے ہیں اور شراب سخن کا جادو چل رہا ہے۔ کہیں اُن قوی ہیکل اور ضخیم منش جوانوں کی پُر رعب صورتیں دکھائی دیتی ہیں جن کی چہرہوں سے شجاعت کا نور برس رہا ہے اور جن کی تلواروں کے پانی سے اب تک مختلف قوموں کے اعزاز و وقار کا چمن ہرا ہوا ہے۔ اسی طرح عالم تاریخ میں ہر علم و فن کے باکمال حضرات کی زیارت کا موقع ملتا ہے اور لطف یہ کہ کہ ادنیٰ سے ادنیٰ شخص عظیم انسانوں کی صحبت میں بلا تکلف شریک ہو سکتا ہے اور اپنی قابلیت کے مطابق فیض حاصل کر سکتا ہے۔

## ذات کی تفریق

(ماخوذ از ”زمانہ“ جولائی و اگست ۱۹۶۷ء)



اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں ذات کی پابندی کا خیال ایک بہت بڑی اخلاقی قوت ہے جس کا اثر قریب قریب ہمارے نظام معاشرت کے ہر صیغے میں پایا جاتا ہے۔ قبل اس کے کہ اس رولج ویرینہ کے متعلق اصولاً بحث کی جائے۔ یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ابتدائی حالت اور اصل بنیاد کی نسبت کچھ عرض کیا جائے۔ تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ ذات کی تفریق کی بنیاد قدیم زمانے کے سوسائٹی کی تین مختلف حالتوں کا نتیجہ ہے۔ اول قومی اختلاف۔ دوم پولیٹیکل اختلاف۔ تیسرے پیشہ کا اختلاف۔ جب قدیم زمانے میں آریا لوگوں نے ہندوستان کے اصلی باشندے نیم مذہب وحشیوں پر حکومت کا سکہ جمایا۔ اُسی وقت سے ذات کی تفریق کی بنیاد پڑ گئی۔ سُرخ و سفید آریا لوگ فاتح قوم کے غورو و نختہ میں ڈوبے ہوئے اپنے محکوم سیاہ فام وحشیوں کو ذلت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اور یہ طبیعت انسانی کا مقتضائے گویا نیم مذہب وحشی اُس وقت کے ”کالے آدمی“ تھے۔ لہذا سبے پیشتر اس شرف قومی سے جو کہ اختلاف قومی کا نتیجہ تھا۔ ذات کی تفریق کی بنیاد پڑی۔



جب ایک مرتبہ یہ تفریق ظہور میں آئی تو اس کا اثر پولیٹیکل تعلقات پر پڑنا لازمی ہوا۔ پولیٹیکل حقوق کی کمی بیشی سے اس تفریق کی بنیاد اور مضبوط ہو گئی۔ اس پولیٹیکل تفریق کے بعد پیشین کی تفریق وجود میں آئی اور اس سے اُس الجھاؤ کو ایک اور پیچ دیدیا۔ اصل میں آخری تفریق نے ذات کی پابندی کا رنگ بہت چمکھا کر دکھایا۔ یہ سب جانتے ہیں کہ اگلے وقتوں میں شاہ وقت خدا کا سایہ سمجھا جاتا تھا۔ اس کو جیسا کہ اپنی رعایا کی پولیٹیکل حالت پر اختیار حاصل تھا ایسا ہی سوشل اور اخلاقی حالت پر بھی اس کا فرمان احکام آئی کے برابر سمجھا جاتا تھا۔ اس صورت میں شاہ وقت نے جس کے لئے جو پیشہ تجویز کیا وہ خدا کی طرف سے مقرر کیا ہوا پیشہ تھا مختلف پیشوں کے لوگ سمجھنے لگے کہ ان کی سوشل حالت خاص مشیت ایزدی پر مبنی ہے اور اس سے ایک قدم ہٹنا کفر ہے۔ ارفتمہ رفته اس عقیدے پر کچھ مصلحت وقت اور کچھ خود غرضی کے لحاظ سے مذہبی وارش ہوئی گئی۔ اور لوگ سمجھنے لگے کہ چار ذاتیں اول سے موجود ہیں اور اب تک قائم رہیں گی۔ اب ان چار شاخوں میں اور کولپس بھی بھونٹی شروع ہوئیں اور وہ تخم جو کہ اختلاف قومی نے بویا تھا اُس نے ایسی نشوونما پائی کہ ایک بڑے خست کی طرح پھیل کر ہند پر چھا گیا اور تمام ہندو قوم کو اپنے سائے میں لے لیا۔ اب ان چار ذاتوں سے ہزاروں فرقے پیدا ہو گئے۔ ان فرقوں کی پیدائش اس طرح ظہور میں آئی کہ جب کسی ذات کے چند افراد زمانے کی تفرقہ پر دازی سے اپنے اصلی مخرج سے جدا ہو کر کسی دُ دراز مقام پر پہنچ گئے اور ان کا سلسلہ اپنی قدیمی سوسائٹی سے بالکل منقطع ہو گیا تو اس حالت میں ان میں چند اوصاف ایسے پیدا ہو گئے جو کہ ان کی اصلی سوسائٹی کے قوانین اور طرز

معاشرت سے جدا گاہ تھے۔ اب اُن کی نئی سوسائٹی کی رنگت ہی اور ہو گئی۔ جس کو انھوں نے نئے نئے فرقے کے نام سے منسوب کر لیا۔ مثال کے طور پر کشمیری پنڈتوں کا فرقہ اس بیان کی تائید کرتا ہے۔ ایک زمانہ گزرا جب کہ چند کشمیری برہمن آوارہ وطن ہو کر پنجاب اور مالک مغربی و شمالی میں آباد ہوئے۔ ان کا سلسلہ اپنی قدیمی سوسائٹی سے بالکل ترک ہو گیا یہاں مسلمانوں کی صحبت نے ان کے رسم و رواج۔ خیالات۔ پوشاک وغیرہ پر اسلامی تہذیب و تربیت کا اثر ڈالا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی قدیمی حالت بالکل بدل گئی اور ایک چھوٹا سا فرقہ ایسا پیدا ہو گیا جو کہ کشمیر میں شادی کرنا خلاف شان سمجھنے لگا اور اپنے عزیزان وطن کو ذلت کی نگاہ سے دیکھنے لگا۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اگر انگریزی تعلیم کو ترقی نہ ہوتی اور سفر کی آسانی کی وجہ سے باہم سوشل تعلقات کی صورت نہ پیدا ہو جاتی تو ایک مانہ وہ نہ آتا کہ یہاں کے کشمیری پنڈت کشمیر کے برہمنوں سے خور و نوش بھی ترک کر دیتے اور بالکل ایک نئے فرقے کی شکل کھینچ لیتے۔ یہی واقعات پرانے زمانے میں بھی پیش آئے۔ چونکہ اس زمانے میں مذہب کا زیادہ زور تھا لہذا ایسے اختلافات پر مذہبی رنگ و روغن چڑھایا گیا اور خور و نوش کی پابندی بھی لازمی سمجھی گئی۔ قیود ذات کی ماہیت موجودہ تہذیب کے اصولوں و فلسفیانہ تحقیقات کے مطابق جو کہ یورپ کے محققین کی جانفشانی کا نتیجہ ہے اسی طرح بیان کی گئی ہے۔ اب میں اصل منشائے مضمون کی نسبت کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ ذات کی پابندی ہماری موجودہ ترقی کے میدان میں سنگ اہ ہوتی ہے۔ قبل اس کے کہ ان نقصانات کا ذکر کیا جائے جو کہ ہندو قوم کو اس کی وجہ سے براہ راست

یا بالواسطہ پہنچے ہیں یہ مناسب ہے کہ ان خیالی فوائد کی تردید کی جائے جو کہ معاونین ذات اس کے کارآمد ہونے کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ اولاً بہت بڑی دلیل جو کہ ذات کی پابندی کے طرفدار پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ یہ رولج دیرینہ سوسائٹی کی سوشل حالت پر ایک اخلاقی پولیس یا محافظ کا کام کرتا ہے یعنی ذات کے قوانین پر نظر رکھنے سے انسان ممنوعات میں خل نہیں لے سکتا اور سوسائٹی کی اخلاقی حالت اس کے ذریعے سے معرض خطر میں نہیں آ سکتی اس میں شک نہیں کہ یہ اصول ایک حد تک درست ہے لیکن موجودہ واقعات اور زمانے کی رفتار کے لحاظ سے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ واقعی اب تک یہ حفظ اخلاق کا اصول فائدہ مند ثابت ہو سکتا ہے اور اس کے خراب اثر نیک نتائج سے زیادہ نہیں ہیں تو یا تو وہ راسخ خیال نہیں ہے یا اس کا دماغ کافی طور سے وسیع نہیں ہے۔ گو کہ یہ الفاظ اکثر حضرات کو ناگوار معلوم ہوں۔ لیکن ان کے درست و صحیح ثابت کرنے کی کوشش آئندہ حصہ مضمون میں کی جائے گی۔

جس وقت ہم یہ کہتے ہیں کہ ذات کی پابندی ایک قسم کی سوشل پولیس یا محافظ ہے تو ہم کو یہ خیال کرنا چاہیے کہ اس کا اصل مطلب کیا ہے یعنی یہی ایک ایسا ذریعہ ہے کہ جسکی مدد سے سوسائٹی کے ہر ممبر کی ذات پر عام رائے کے لحاظ سے ایک قسم کی اخلاقی بندش ہوتی ہے۔ مگر یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ عام قواعد جو کہ اس عام رائے کا نتیجہ ہیں اور جن کا ہر سوسائٹی کے ہر ممبر پر فرض سمجھا جاتا ہے کن جزوی اصولوں پر مبنی ہیں۔ اولاً بہت سے اصول جن پر کہ قیود ذات کا دار و مدار ہے زمانہ قدیم کی رفتار کے بموجب اختیار کئے گئے تھے۔ دیگر قیود جو کہ اتنے قدیم نہیں ہیں وہ دقیانوسی خیالات کے ہندون کے مذہبی عقائد اور تعصبات پر مبنی ہیں

لہذا ثابت ہوا کہ ذات کے قیودین کوئی ایسا جزو نہیں ہے جو کہ موجودہ ترقی کا حامی ہو۔ میرا مطلب اس دلیل سے یہ نہیں ہے کہ ہم میں کوئی ایسا معمولی خیالات اور تعلیم کا شخص نہیں ہے کہ ان بندشوں سے فائدہ نہ اٹھا سکے جو کہ ذات کے قیودین شامل ہیں۔ بلکہ میرا اصل منشا یہ ہے کہ یہ بندشیں ان لوگوں کے حق میں سخت مضرت ہیں جن کا تعلیم یافتہ اور ترقی خواہ فرقے میں شمار ہے یا مسلمان البتہ کہ دنیا میں جب کبھی اور جہاں کہیں کوئی نئی بات رائج کرنے کی کوشش کی گئی ہے سخت اختلاف پیش آیا ہے۔ مگر ہندوستان میں سب سے زیادہ وقت کا سامنا ہوتا ہے کیونکہ یہاں بائبلان اصلاح یا ریفارمون کو ایسی سخت سزا دی جاتی ہے کہ اصلاح کے مخالف اس سے زیادہ سخت سزا دے نہیں سکتے اور وہ سزا اخراج قومی کی ہے ذات سے خارج ہونے کا ڈر گولہ کے دلوں میں ایسا سما یا ہے کہ بڑے بڑے روشن دماغ اور عالی خیال جو کہ دل سے اصلاح اور ریفارم کے حامی ہیں ذرا سی نئی بات پر عمل کرنے میں جان چراتے ہیں۔ قوانین ذات اخلاقی اور سوشل اصلاح عمل میں لاتے ہوئے بڑی بڑی وقتیں لاحق کرتے ہیں۔ اور یہ کہنا کہ قوانین ذات انسان کو مضبوطیاں دین و خل فیئ سے روکتے ہیں سراسر خلاف واقعات ہے ہزاروں ہندو ایسے موجود ہیں جو کہ شراب خواری اور عیاشی میں لاکھوں روپیہ تباہ کرتے ہیں یا سیکڑوں برہمن مسلمان عورتوں سے ناپاک تعلقات پیدا کرتے ہیں۔ پُرانے بزرگ اس قسم کی بزدلیاں دیکھ کرین چھوڑ گئے ہیں۔ پھر یہ باتیں چھپا کر نہیں کی گئی ہیں بلکہ طشت از با م ہیں۔ ان گناہوں کے مرتکب قبائلی مجرم ہیں مگر انہیں کوئی قوم سے خارج نہیں کرتا۔ ہاں اگر کوئی غیر برہمن کے ہاتھ کا پکھا ہوا کھانے کی اصلاح پیش کرے تو اس کی گردن نا انصافی کی کُند چھری سے ریتے ہو کر بکے

سب آمادہ ہوجاتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حفظانِ اخلاق کا خیال تو بالائے طاق رکھا جاتا ہے۔ صرف بائیانِ اصلاح کے خلاف جہان اور شورشین برپا کی جاتی ہیں وہاں خالِج کرنے کا خوف بھی دلایا جاتا ہے۔

اکثر اصحاب کا یہ قول ہے کہ ذات کی تفریق کسی نہ کسی شکل میں ہر جگہ موجود ہے۔ وہ انگلستان کی نظیر پیش کرتے ہیں یعنی اُن خیالی تعصبات کا اشارہ کرتے ہیں جو کہ وہاں کے امرا، مین اوسط درجے کے لوگوں کے خلاف پائے جاتے ہیں یا وہ اعزاز و مرتبت کا فرق جو کہ اوسط درجے کے لوگوں اور مزدور پیشہ فرقے میں ہے لیکن یہ خیال رہے کہ یہ اختلاف جُلوسانی طبیعت کا مقتضی ہے درجہ اعتدال سے گزر نہیں گیا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ امیر آدمی غریب کی سوسائٹی میں شامل ہونا پسند نہیں کرتے۔ مگر ہر انگلستان کے باشندے کے دل پر یہ اصول نقش ہے کہ اگر ذلیل سا ذلیل انگریز اپنے جوہر ذاتی سے اعزاز حاصل کرنا چاہے تو وہ وزیر اعظم کے درجے تک پہنچ سکتا ہے اور رؤساء و امراء کے ساتھ خور و نوش میں شریک ہو سکتا ہے۔ مگر ہندوستان میں یہ بات کہانِ نصیب یہاں تو شور و کیسا ہی اعزاز کیونہ حاصل کرے مگر ہندو سوسائٹی کے اصولوں کے موافق کبھی وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ لیکن اب یہ بات یہاں بھی وزر، بر و زکم ہوتی جاتی ہے۔ جن کے دماغ تہذیب مغربی کے نور سے روشن ہیں وہ ان تعصبات کو جو ترقی قومی کے دشمن ہیں ترک کرتے ہیں بعض حامیان و معاونین ذات کا یہ خیال ہے کہ مختلف فرقے جو کہ مختلف ذاتوں کی حیثیت میں قائم ہیں وہی کام دیتے ہیں جو کہ ملک یورپ میں مختلف اہل پیشہ کی مختلف جماعتیں کام دیتی ہیں۔ یعنی ایسی جماعتوں کے ذریعے سے ایک

ساتھ مل کر کام کرنے کی قابلیت لوگوں میں بڑھتی ہے اور انسانی ہمدردی کو ترقی ہوتی ہے  
 بیشک انگلستان وغیرہ میں ایسی جماعتیں ہیں۔ ایک کلب ان مزدوروں کا ہے جو ککڑوں  
 میں کام کرتے ہیں یا تعلیم یافتہ گروہوں کی مختلف سوسائٹیاں ہیں ہر ایک جماعت کے ممبر اپنے  
 فرقے کے متعلق سوشل اور پولیٹیکل امور کا تصفیہ کرتے ہیں۔ سیکڑوں جھگڑے مل جل کر طے کرتے  
 ہیں۔ لیکن یہ ان کا خیال ہرگز نہیں ہوتا کہ وہی فرقے والے کو ذات کی نگاہ سے دیکھیں یا ان کی  
 نقصان پہنچانے کی کوشش کریں۔ ہندوستان میں معاملہ برعکس ہے۔ یہاں ایک فرقے  
 یا ذات کے مختلف ممبروں میں ہرگز اتفاق نہیں ہوتا۔ ہاتھ کو ہاتھ کھانے کی کوشش کرتا ہے  
 غیر فرقے والے سے تو ہنس کر بات بھی کر لیں گے مگر اپنے فرقے والے کو ہمیشہ چرکا دینے کی کوشش  
 میں رہینگے۔ اس صورت میں ساتھ مل کر کام کرنے کی قابلیت کا پیدا ہونا دشوار کیا ناممکن ہے  
 اور یہ امر موجودہ واقعات سے جو کہ روزمرہ تک کی زندگی میں پیش آتے ہیں ثابت ہے۔ دوسرے  
 یہ کہ ایک فرقہ دوسرے فرقے کو ذات کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ کشمیری کالیٹھوں کو ”لالہ“  
 سمجھتے ہیں۔ کالیٹھ کشمیری بچے سے گھبراتے ہیں۔ بنگالی مرہٹوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے  
 ہیں۔ اور مرہٹے بنگالیوں کو لپک سمجھتے ہیں۔ اس حالت میں انسانی ہمدردی کو ترقی ہونا  
 تو درکنار حسد و بغض کو البتہ روز افزون ترقی ہوتی جاتی ہے۔

بعض حبیب وطن فرماتے ہیں کہ ذات کے قیود ٹوٹنے سے وہ چند باتیں جن سے کہ قومی  
 تخصیص کا اظہار ہوتا ہے مٹ جائیں گی۔ ہم بھی صاحب بہادر بن جائیں گے پھر ”ہندو پن“  
 کی کون سی بات باقی رہے گی۔ گرمین ان سے پوچھتا ہوں کہ ہم میں قومی تخصیص کی کون سی بات باقی

رہ گئی ہے؛ کیا ہماری موجودہ پوشاک ہماری قومی پوشاک ہے؛ شہروانی اچکن اور فلٹ کپ کیا ویدک زمانے کے درزیوں کی ایجاد ہے۔ یا لالہ نوزہدہ راسے کو خدا بخشے اُن کی دستور الصبیان میں ہم کو نعت سرور کائنات اور توصیف پنجبت جو پڑھائی جاتی ہے یہ ہماری قومی تعلیم ہے۔ یا ہمارے بیان کی سوشل مخلوق میں مختلف قرش تقسیم عطر و پان بیت بازی مسلمان غذا کے ذائقے۔ ہماری قومی تخصیص کا پتہ دیتے ہیں۔ ہمارا لباس قومی نہیں رہا۔ ہماری زبان مادری زبان نہیں رہی۔ ہمارا طرز معاشرت مشرقی و مغربی قوموں کی نقل ہو گیا ہے۔ اس صورت میں اگر ہم ”میان بھائی“ نہ ہے اور ”صاحب بہادر“ بن گئے تو ہماری شان میں کیوں کثر بٹ لگ گیا؛ اور بالضرر اگر ہم میں قومی تخصیص کی کوئی علامت باقی بھی ہے تو کیا وہ اس درجہ کمان پر پونجی ہوئی ہے کہ اب اس میں کسی اصلاح کی ضرورت یا گنجائش نہیں رہی۔ خداوند کریم نے جس کو عقل سلیم عطا کی ہے وہ اس اصلاح کی ضرورت کو ضرور تسلیم کرے گا۔

یہ خیال ہے کہ جن باتوں کو ہم قومی تخصیص کی علامت سمجھتے ہیں وہ طرفہ معیون ہیں۔ کچھ قدیم ہندوستان کے وحشیوں کی یا دو گارین کچھ مسلمانوں کے اثر صحبت کا نتیجہ ہیں اور کچھ انگریزی تعلیم سے پیدا ہو گئی ہیں۔

بعض دورانہ نش نہایت متانت سے رطب اللسان ہوتے ہیں کہ سوسائٹی ابھی ذات کی تفریق دور کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ جب کوئی نئی روش اختیار کرنے کی کوشش کی جاتی ہے تو اکثر مجربان قوم مختلف پہلوؤں سے اعتراض کرتے ہیں۔ کوئی پابند مذہب پکار اٹھتا ہے کہ دھرم کی ناؤ بھنور میں آگئی۔ کوئی عالم با تحقیق سائنس کے اصولوں پر اپنی دلیل قائم کرتا ہے کہ

کہ اُدھر پرانی وضع چھوٹی اور اُدھر اعتدال عناصر میں فرق آگیا۔ اسی طرح سیکڑوں ہی غوا  
 ملک قوم ہزاروں براہین قاطعہ پیش کرنے میں تامل نہیں کرتے مگر جب دیکھتے ہیں کہ لوگوں میں ان کے  
 گرٹھے ہوئے روحانی مسئلوں کے سمجھنے کی قابلیت نہیں رہی اور نہ سائنس کے اصول کارگر  
 ہوئے تو پھر یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ تم لوگوں میں زمانہ شناسی کی قابلیت نہیں ہے۔ جب کانگریس  
 قائم ہوئی تو نہ وہی اور پولیٹیکل اصولوں پر تو اختلاف ہوا ہی مگر یہ بھی ایک بہت بڑا اعتراض  
 مخالفین کانگریس کا تھا کہ ملک ابھی ایسی کارروائی کے لئے تیار نہیں ہے۔ مگر خیر۔ تجربے سے  
 ثابت ہو گیا کہ ملک انٹلی کانگریس کی کارروائی کے لئے تیار نہیں تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جب  
 اصلاح کی کوشش کی گئی ہے تو اس پر ایسے ہی اعتراضات ہوئے ہیں۔ اس لئے جب  
 تاک تجربے سے ثابت ہو جائے کہ فلاں شے قبل از وقت ہے اُس وقت تک ایسی  
 باتیں کرنا جن سے کہ سوائے خیالی اطمینان کے اور کچھ حاصل نہ ہو دانشمندی سے بعید ہے۔  
 اکثر محققین جو کہ اپنے تئیں ہندو مذہب کے اصولوں سے واقف اور علم طبعیات یا  
 سائنس میں ماہر سمجھتے ہیں فرماتے ہیں کہ واسکے قوانین کے مطابق جو کھانے پینے کی پابندی کھی  
 گئی ہے یہ خاص الخاص سائنس کے اصولوں پر مبنی ہے گویا یہ تو مانی ہوئی بات ہے کہ جتنے  
 علم و فن آج کل اہل مغرب کو معلوم ہیں یہ سب قدیم ہندوستان میں موجود تھے اور جتنی آئندہ قیام  
 آئندہ نسلوں کی کوشش کا نتیجہ ہوگی وہ بھی پُرانے زمانے کے ہندوؤں کو معلوم تھیں۔  
 چنانچہ کچھ عرصہ گزرا کہ اہل مغرب نے فن طب میں ایک تحقیقات کی، کہ کل وبائی امراض خاص  
 قسم کے کیڑوں یا (ذروں) کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں جو ہوا میں اڑا کرتے ہیں یا پانی میں



پائے جاتے ہیں مگر بغیر خوردبین کے نظر نہیں آسکتے۔ لہذا جو شخص وبائی امراض میں مبتلا ہو اس کے ہاتھ کا یا اس کے ساتھ کھانا کھانا چاہیے کیونکہ اس میں اس قسم کے کیڑے موجود ہوتے ہیں اس حالت میں اندیشہ ہے کہ جو اس کے ساتھ کھائے اس میں بھی وہ سرایت نہ کر جائیں اور وہی مرض پیدا نہ کر دیں۔ گویا ہمارے محققین کے خیال کے موافق اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر قدیم ہندوؤں نے کھانے پینے کی پابندی قائم کی تھی کہ خدا نخواستہ اگر کبھی ہندوستان میں طاعون یا ہیضہ آیا تو اس وقت ذات کی تفریق کام آئے گی۔ کیا سائنس کی تحقیقات کے جواب یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ صرف ”کچی رسوئی“ میں وبائی امراض کے کیڑے پائے جاتے ہیں؟ کیا پکوان وغیرہ جو کہ مختلف فرقے ہندوؤں کے ایک دوسرے کے ہاتھ کا پٹکا ہوا کھا سکتے ہیں اس بلا سے بری ہیں؟ کیا پانی (جس میں کسی تفریق سے کام نہیں لیا جاتا) کے ذریعے سے وبائیں پھیل سکتی؟ حالانکہ جہاں تک کشمیریوں کا تعلق ہے وہ اس اعتراض سے مستثنیٰ ہیں یعنی ان کے مختلف ”وٹھروں“ میں پان کیا بلکہ پانی تاک کی پابندی لازماً سمجھی جاتی ہے۔

قیود ذات کا ایک بڑا نقصان یہ بھی ہے کہ ہندوستانیوں اور انگریزوں میں سیل جل کو ترقی نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سوشل تعلقات کی ترقی دو اصولوں پر مبنی ہے۔ اول یہ کہ انھیں دوستوں میں سوشل تعلقات قابل اطمینان ہو سکتے ہیں جو کہ ہم پیالہ و ہم نوالہ ہوں دوسرے یہ کہ عورتیں بھی سوسائٹی میں شامل ہوں مگر ذات کے قوانین کے مطابق یہ دونوں خصوصیات ناممکن ہیں۔ انگریز ہمارے دعوت کرتے ہیں مگر ہم کھانے پینے میں شریک نہیں ہو سکتے وہ اپنی بیوی یا ماں بہنوں کی ہماری مستورات سے ملاقات کرنا چاہتے ہیں مگر ہمارے یہاں کی عورتیں

اُن کی سوسائٹی میں شریک نہیں ہو سکتیں۔ اس حالت میں سوشل تعلقات اور میل جول کا بڑھنا دشوار ہے گو یہ ضرور ہے کہ انگریزوں کی سرد مہری کا بھی بہت کچھ اس میں حصہ ہے اس سرد مہری کا نتیجہ ملک کی پولیٹیکل حالت کے لحاظ سے جتنا بُرا ہے سب پر روشن ہے مگر اس کے علاوہ ہمارے سوشل اور اخلاقی حالت پر بھی اس کا بہت خراب اثر پڑتا ہے اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ بحیثیت مجموعی انگریزوں کی دماغی اور اخلاقی حالت ہم سے برتر ہے۔ اور ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کے نیک خصائل کا فائدہ اٹھائیں۔ یہ اُس حالت میں ممکن ہے جب کہ ہم اُن کی سوسائٹی میں بے تکلفی کے ساتھ شریک ہو سکیں۔ دوسرا سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر محض سائنس اور حکمت کے اصولوں پر غور و نوش کی پابندی قائم کی گئی ہے تو اس کا توڑنے والا برادری سے کیوں خارج کیا جاتا ہے۔

مختلف ذرائع سے جو کہ غور و نوش کی پابندی توڑنے سے زیادہ صریح نقصان پہنچتا ہیں اصول صحت خاک میں ملائے جاتے ہیں۔ تب کوئی خارج کرنے کا نام بھی نہیں لیتا۔ مگر وبائی امراض کا کچھ ایسا دھڑکا بیٹھا ہوا ہے کہ جہاں کسی پر کھانے پینے کی قیود توڑنے کا شک ہوا۔ فوراً ہی تو سوسائٹی کا شیرازہ باندھنے کی فکر پیدا ہو جاتی ہے۔ اور باوجود اس کے کیا ہندوؤں کی صحت اور حیوانی قوت بحیثیت مجموعی اُن قوموں سے اچھی ہے جن میں کہ غور و نوش کی پابندی نہیں ہے۔؟ مثلاً انگریز، مسلمان، پارسی وغیرہ؟ اور اگر ہے؟ تو کیا اس وجہ سے کہ ہندو مذہب کے جامع اصول طب پر مبنی ہیں۔ غرض اسی طرح ذرا سے غلامین ذات کی تمام دلیلیں غلط اور بے بنیاد ہو جاتی ہیں۔ اب اس آخری حصہ مضمون میں ان صریح نقصانات کی نسبت

بحث کی جائیگی جو کہ ہندو قوم کو ذات کی پابندی سے پہونچے ہیں۔

سب سے خراب نتیجہ قوانین ذات کا یہ ہے کہ (جیسا کہ پیشتر بیان کیا گیا ہے) یہ موثر ترقی کے میدان میں سنگے اٹھاتے ہیں۔ شادی صغریٰ، ازدواج بیوگان، سفرو لایت، تعلیم نسوان، قوانین حفظانِ صحت وغیرہ سب ذات کی پابندی سے مائے ہوئے ہیں۔ صغریٰ کی اصلاح یا بیوہ کی شادی کی کوشش خلافِ مذہب ہوتی سمجھی جاتی ہے۔ اُن کی تلقین جو شخص کرے وہ لاندہب سمجھا جاتا اور خارج ہونے کا مستحق خیال کیا جاتا ہے۔ سفرو لایت تو گویا حرام ہی ہے۔ تعلیم نسوان کیونکر ہو۔ ہندو عورتوں کو یہ سخت ناگوار ہوتا ہے کہ انگریزی عورتیں اپنے قدموں سے ان کے گھروں کو ناپاک کریں۔ قوانین حفظانِ صحت کیونکر عمل میں آئیں وہ ہندو مذہب کے خلاف ہیں۔ اس صورت سے ہم ان کے نیک خصائل سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے ہیں۔ شاید کوئی کہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں میں ربط و ضبط کیونکر بٹھا ان سے بھی تو خور و نوش میں پرہیز رہا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں کی طبائع ایشیائی طرز کے واقع ہوئے ہیں۔ مسلمانوں کے دل و دماغ اسی سانچے میں ڈھلے تھے جس میں کہ ہندوؤں کے توہمات میں ان کا بھی ویسا ہی عقیدہ تھا جیسا کہ ہمارا۔ لہذا ہم ان کے توہمات کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور وہ ہمارے تعصبات کی توقیر کرتے تھے۔ ہمارے بزرگ شہید مردوں کو ریڑیاں چڑھاتے تھے۔ لڑکوں کو امام حسینؑ کا فقیر بناتے تھے۔ تعزیر داری کرتے تھے۔ مسلمان ہمارے فقیروں سے ننتین مانگتے تھے چھپک جب بچوں سے نکلتی تھی ہندو مالیدوں کی خوشامد کرتے تھے۔ لہذا ایک قسم کا سوشل اتحاد دونوں قوموں میں پیدا ہو گیا تھا۔ علاوہ اس کے عموماً ہندو اس زمانے میں

اپنی خوشی سے مسلمان نہیں ہوتے تھے اس لئے ان کا ظاہری طرز معاشرت بدل جاتا تھا۔ لیکن ان کا دلی عقیدہ نہیں بدلتا تھا۔ لہذا وہ مسلمان ہو کر بھی بہت سی باتیں ہندو مذہب کی پوشیدہ طور سے قائم رکھتے تھے اس کا اثر عام سوسائٹی پر پڑتا تھا اس لئے دوندھون میں میل جول کی صورت پیدا ہو گئی تھی۔ انگریزوں کا معاملہ برعکس ہے وہ ہمارے تعصبات و توہمات کو ذلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں ہمارے روحانی عقائد کا مضحکہ اڑاتے ہیں جو ہندو عیسائی سمجھتے ہیں وہ دلی عقیدے سے ہوتے ہیں نہ کہ جبراً۔ لہذا انگریزوں سے اس صورت میں میل جول نہیں ہو سکتا جب تک کہ دیگر سوشل تعلقات قائم کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔ علاوہ برہمن ذات کی پابندی وہ بلائے بد ہے کہ اس نے مسلمانوں سے بھی ایک حد تک نا اتفاقی پیدا کرادی۔ اکثر شیعہ مسلمان ایسے ہیں کہ اگر ہندو ان کے فرش پر بیٹھ جائے تو وہ فرش مہلک ٹوٹتے ہیں۔ ہندو کے ہاتھ کا پان تک نہیں کھاتے۔ ظاہر ہے کہ عرب و عجم کی یہ رسم نہیں ہے صرف ان کو یہ خیال ہے کہ اگر ہندو ہم کو ناپاک سمجھتے ہیں تو ہم بھی ان کو ناپاک کیون نہ سمجھیں مختصر یہ کہ گوکہ دیگر وجوہ سے ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مل چلے تھے مگر ذات کی تفریق سوشل نا اتفاقی کی بنیاد ڈال رہی تھی۔

یہ سب کو ماننا پڑیگا کہ ہندوستان میں اتحاد و یگانگت قومی کی ضرورت ہے اور ایسے اتحاد قائم کرنے کے لئے یہ امر لازمی ہے کہ ایک فرقے کے لوگ دوسرے فرقے میں شادی کریں۔ جب اس قسم کی شادیاں ہونگی تو وہ تعصبات دور ہو جائیں گے۔ جو کہ مختلف ذات کے لوگوں میں آپس میں موجود ہیں یعنی اس قسم کے خیالات کہ فلاں فرقہ ذلیل ہے اس کی لڑکی

اپنے خاندان میں لانا باعث توہین ہے۔ سوشل اتحادین ہاراج ہوتے ہیں۔ ایسی رسم ازدواج سے جو محبت و اتحاد کو ترقی ہوتی ہے وہ اس سے معلوم ہو سکتی ہے۔ کہ جس روز سے راجپوت شاہنشاہ دیان اکبری حرم سراین داخل ہوئیں اُسی روز سے راجپوت سردار تخت مندیہ کے جان نثار خادم بن گئے۔ جب ہندو اور مسلمانوں میں ایسے ازدواج کا نتیجہ ہوا تو ہندوؤں کے مختلف فرقوں میں اگر یہ سلسلہ چل نکلے تو ضرور قومی اتفاق کو ترقی ہوگی۔ مگر اس رسم کو بھی اُس وقت فروغ ہو سکتا ہے جب کہ ذات کے قیود توڑے جائیں۔ اس رسم کی عدم موجودگی میں جو نقصانات ہندو سوسائٹی کو پہنچ رہے ہیں وہ قابل غور ہیں۔ اول یہ کہ ہندوؤں کی جسمانی اور دماغی ترقی میں بہت کچھ خلل واقع ہے۔ یہ ایک طب کا اصول ہے کہ دو مختلف فرقوں کا خون ملنے سے جسمانی اور دماغی ترقی ہوتی ہے۔ لیکن یہاں معاملہ برعکس ہے۔ ایک ہی فرقہ کے چار ٹکڑے ہو جاتے ہیں کہ جن کے علاوہ شادی کرنا ممنوع خیال کیا جاتا ہے اس کا جو کچھ اثر ہماری جسمانی اور دماغی ترقی پر ہے۔ ظاہر ہے۔ علاوہ اس کے ہائے سوشل اور اخلاقی حالت بھی اس رسم کی عدم موجودگی کی وجہ سے معرض خطر میں ہے۔ جب تک فرقے میں ہزار شاخیں پیدا ہو گئیں تو یہ لازمی ہے کہ ہر ایک شاخ میں لڑکے اور لڑکیوں کی تعداد محدود ہو۔ اس حالت میں صغریٰ کی شادی کو فروغ ہونا لازمی ہے۔ کیونکہ ہر شخص اس فکر میں رہتا ہے کہ اپنی اولاد کے لئے اچھا خاندان سب سے پہلے جو زیر کرنے تاکہ دوسرے نہ شکا رکھیاں پس لین۔ لہذا اٹھ یا نو برس ہی کی عمر میں جلدی پڑ جاتی ہے کہ کسی طرح لڑکی یا لڑکے کی شادی کا بندوبست ہو جائے۔ اور در قرارداد کی رسم بھی اسی وجہ سے ترقی پذیر ہے۔ کیونکہ جب لڑکوں کی تعداد محدود ہوئی تو

جہیز کی قیمت بڑھانے کا اختیار لالچی والدین کو حاصل ہے۔ علاوہ اس کے ہندوستان اسی وقت ترقی کر سکتا ہے کہ کل مختلف فرقے ایک قومی یگانگت کا لباس پہنیں۔ مگر یہ ارزو اسی وقت پوری ہو سکتی ہے جب کہ ذات کی پابندی نہ رہے۔ مختلف فرقے ایک دوسرے کے خور و نوش اور شادی بیاہ میں شریک ہوں۔ غرض کہ ذات کی پابندی نے ہماری حالت بتر کر رکھی ہے ہزاروں سوشل اور پولیٹیکل اخلاقی جہانی دماغی خرابیوں کی یہی باعث ہے۔

آخرین اس مسئلے کے مذہبی پہلو پر بھی غور کرنا ضروری ہے۔ ہندوستان میں انیسویں صدی میں چار ایسے شخص پیدا ہوئے جن کی رائے ہر شخص کو قابل وقت ماننا پڑے گی یعنی راجہ رام موہن رے۔ سوامی دیانند سرتی کی شنب چندر سین۔ مٹھرا ناٹوے۔ ان چاروں رفارمروں میں ہندو مذہب کے دیگر اصولوں پر کچھ بھی اختلاف کیون نہ ہو مگر اس ایک بات پر یہ سب متفق اللفظ اور متحد الکلمہ تھے کہ مذہب بھی ہندوؤں کے لئے ذات کی پابندی ضروری نہیں ہے ان میں سے ہر ایک نے ویدوں کے ذریعے سے ثابت کر دیا کہ قدیم ہندوؤں میں ذات کی پابندی اس بہودہ طور سے لازمی نہیں سمجھی جاتی تھی اگر شو در ترقی کرتا تھا تو وہ بہن کے درجے تک پہنچ سکتا تھا۔ لاہور میں اپنے آخری ایڈرس میں مٹھرا ناٹوے نے صاف طور سے مذہبی قوانین کی واپس لے لے کر ثابت کر دیا ہے کہ قدیم ہندوؤں میں ذات کے قوانین ایسے احمقانہ طرز کے نہ تھے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ گوٹا نیوین صدی میں پیدا ہوئے لہذا ان کی بات قابل اعتبار نہیں ہے۔ تو ان کے لئے چیتن نامک کہیروغیرہ کی مثالیں موجد ہیں۔ ان مذہبی رفارمروں نے صاف طور سے ذات

قیود کی مخالفت کی ہے۔ اگر متاخر الذکر فارمون پر بھی اعتبار نہ ہو تو گوتم بُدھ کی مثال موجود ہے۔ اُنہوں نے ذات کے قیود توڑ کر دکھا دیئے۔ یہاں پر سنسکریٹ کی رائے پیش کرنا غیر مناسب نہیں ہے کیونکہ سنسکرت موصوفہ دقیقاً نوسخی خیالات کے ہندوؤں کی رہنمائی چند سال ہوئے بنارس میں اُنہوں نے جو ذات کی پابندی کی نسبت تقریر کی تھی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ذات کی موجودہ حالت سے وہ بھی سخت متاثر ہیں۔ اُن کے کچھ کے چند فقروں کا لفظی ترجمہ درج ذیل ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ذات کی بالفعل جو حالت ہے اس کی نسبت ان کا کیا خیال ہے۔ آپ فرماتی ہیں کہ ”موجودہ حالت ذات کے قیود کی افسوسناک اور شرمناک ہے۔ پرانے زمانے میں جس کی جتنی زیادہ اونچی ذات تھی اُسی قدر اُس کے زیادہ فرائض تھے۔ مگر اب معاملہ برعکس ہے۔ اب ذات کی برتری چند حقوق سے تعلق رکھتی ہے نہ کہ فرائض سے۔“ (صفحہ کچھ ۹۷) پرانے زمانے میں برہمن کا فرض تھا کہ غریب ہو اور عالم ہو۔ اب برہمن کا فرض ہے کہ امیر ہو اور جاہل ہو۔“ (صفحہ ۸۶) پرانے زمانے میں اگر کوئی اپنا دھرم نہیں رکھتا تھا تو وہ خارج کیا جاتا تھا۔ مثلاً برہمن کا یہ فرض ہے کہ وہ اخلاق کا مجموعہ ہو اور پاک زندگی بسر کرے۔ اس پر اگر اس کی اخلاقی حالت میں فرق آتا تھا وہ خارج کیا جاتا تھا۔ (صفحہ ۸۶) اب اگر کوئی خارج کیا جاتا ہے تو بہت کچھ وجہ اس کی یہ ہوتی ہے کہ جو لوگ اس کو خارج کرتے ہیں ان کو اس سے باطنی تعصب ہوتا ہے یا ذاتی ناراضگی ہوتی ہے اور جو لوگ خارج کرتے ہیں وہ ظاہر اندہی بناوٹ سے ظاہری عزت حاصل کر لیتے ہیں نہ کہ زندگی کی پاکیزگی سے

اور علم سے اور چال چلن کی خوبی سے۔ تم خوب جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص ذات کی حدود میں رہ کر اخلاق کے ہر ایک اصول کو خاک میں ملائے تو ان کو کوئی شخص خارج نہ کرے گا۔ اپنی اصلی زندگی میں وہ ذات کے کل قوانین توڑے لیکن اگر وہ ظاہر بناوٹ بنائے جاتا ہے تو خارج نہیں کیا جاتا وہ ہوٹل میں جائے گاے گا گوشت کھائے شراب پیے۔ مگر اس شرط سے کہ وہ ہوٹل کے پچھلے دروازے سے جائے کہ اگلے دروازے سے۔ تو اس کی ذات والے اپنی آنکھوں پر پٹیاں باندھ لیں گے اور اس کو خارج نہ کریں گے۔

مگر ہاں کوئی ولایت کا سفر کرے اور کتنا ہی تعلیم یافتہ کیون نہو۔ اس کی زندگی کتنی ہی پاکیزہ کیون، وہ اپنی قوم کو کتنا ہی فائدہ پہونچانے کے قابل کیون نہو مگر اس بنا پر خارج کیا جاتا ہے کہ اس نے ولایت کا سفر کیا ہے (صفحہ ۹۳) کوئی اصول نہیں جس پر کہ اخراج عمل میں لایا جاتا ہے۔ مثلاً فوج میں ہر سال برہمن نوکر رکھے جاتے ہیں اور ان سے قسم لی جاتی ہے کہ باہر سفر کرنے کے لئے تیار ہیں اور وہ باہر سفر کر کے ہندوستان میں آتے ہیں لیکن ان کو کوئی نہیں خارج کرتا۔ ہاں اگر کوئی سولین ہونے کے لئے ولایت جائے تو وہ ضرور خارج کیا جاتا ہے (صفحہ ۵۵) اخلاقی جلسا نرمی سے ذات کے قیود قائم رکھنے میں کام لیا جاتا ہے۔ میں نے سنا ہے لوگ کہتے ہیں کہ ہم ولایت گئے اور ہم نے واپسی پر پانچ روپیہ دے کر پراشیٹ کر لی۔ یہ پراشیٹ نہیں ہے یہ تو بین ہے۔ ہندو مذہب کی اور ذلت ہے ان کے لئے جو اس میں حصہ لیتے ہیں۔ ایسے شخص کو اس لئے نہیں خارج



کرنا چاہئے کہ اُس نے سفرو لایت کیا بلکہ اس لئے کہ اس نے پرابشچت کے اصول کو خاک میں ملایا ہے اور اخلاقی مجلسازی سے کام لیا ہے (صفحہ ۱۰۱) یہ الفاظ کسی تعلیم یافتہ لائڈمب نوجوان کے نہیں ہیں۔ یہ اُس باہمت خاتون کے الفاظ ہیں جس نے ہندو مذہب و ہر یہ مذہب چھوڑ کر اختیار کیا ہے جو کہ ہندو مذہب کے لئے جان دینے کو تیار ہے جس کا جوش محبت ہندو مذہب کے لئے درجہ اعتدال سے گزر گیا ہے جس کو ہندو مذہب کے بے بنیاد تعصبات اور توہمات میں بھی روحانی اصولوں کی جھلک نظر آتی ہے۔ مگر ذات کے قوانین ایسے شرمناک حالت میں ہیں کہ مسٹر میڈلٹ ایسے ہندو مذہب کی طرفدار سے بھی خاموش نہ رہا گیا اور نہایت سخت الفاظ میں مذکور الصدر خرابیان بیان کیا۔ لیکن اگر کوئی نوجوان یہی باتیں کہتا تو وہ ملحد کے نام سے یاد کیا جاتا۔ افسوس تو یہ ہے کہ یہ کوئی نہیں دیکھتا کہ نوجوان جو نفرت کرتے ہیں تو اس لائڈمب سے جس کو کہ ہزاروں لاکھوں ہندو اپنا مذہب سمجھے ہوئے ہیں۔ اصل مذہب سے تو کئی سو برس ہو جب ہم ہاتھ دھوئے بیٹھے تھے۔ اب بیسویں صدی کے آغاز میں اس کے تازہ کرنے کی کوشش بیکار ہے۔

عمر ساری تو کٹی عشق بتان میں مومن آخری وقت میں کیا خاک مسلمان ہونگے  
اب صرف لائڈمب ہی رہ گئی جو کہ ہندووں کا مذہب ہے اور جس کی آڑ میں سیکڑوں اخلاقی جرائم  
کئے جاتے ہیں اس مذہب کی آڑ میں عورتیں جبراً اپنے خاوندوں کی لاش کے ساتھ زندہ  
جلادی جاتی تھیں۔ اسی مذہب کی آڑ میں معصوم بچے لنگا میں بہائے جاتے تھے۔

اسی مذہب کی آرٹین سیٹرون نوعمر لڑکیاں اب تک جنوبی ہندوستان کے مندھون  
مین طوائفون کی شرمناک زندگی بسر کرتی ہیں۔ اسی مذہب کی آرٹین ذات کے قوانین  
قائم کئے جاتے ہیں اور اخراج میں اخلاقی مجلسازی سے کام لیا جاتا ہے۔ نوجوانان  
ذلتون کو نہیں برداشت کر سکتے ان کو انگریزی تعلیم سے معلوم ہو گیا ہے کہ اصل ہندو  
مذہب کیا تھا اور اب کیا ہو گیا۔ وہ اس مذہب کے خلاف ہو سکتے ہیں مگر اس سے  
نفرت نہیں کر سکتے خیراب آثار زمانہ بتلا رہے ہیں کہ لوگوں کے خیالات میں تغیر شروع  
ہو گیا ہے۔ جو پرانے خیالات کے ہندو ہیں وہ چاہے اس امر پر راضی نہ ہوں کہ ذات  
بالکل نیست و نابود کر دی جائے مگر اتنا سمجھ گئے ہیں کہ ذات کے قوانین میں سخت ضرورت  
اصلاح کی ہے جس کی تائید کہ سنزبیدنٹ کے بیان سے ہوتی ہے۔ بہر حال سنزبیدنٹ  
بھی یہ مانتی ہیں کہ چار ذاتوں کے علاوہ جتنے فرقے پیدا ہو گئے ہیں مذہباً ناجائز ہیں۔  
جیسا کہ ان کے بنارس کے لکچر سے ظاہر ہے۔ شکر ہے کہ ذات کی پابندی کا ٹالوگوں  
کے سر میں اب زور و شور سے باقی نہیں رہا جیسا کہ پیشتر تھا۔ نئی روشنی والوں کی نگاہوں  
میں مذہباً اسکی کوئی وقعت باقی نہیں رہی ہے اور رفتہ رفتہ جمہوری اصولوں کی  
ترقی کے ساتھ اس کی اخلاقی برتری کا خیال بھی جو لوگوں کے دلوں میں اب تک جاگزیں  
ہے بالکل نیست و نابود ہو جائے گا۔ جس وقت کہ لوگ پولیٹیکل امور میں ہمہری کا دعویٰ  
کریں گے اُس وقت سوشل معاملات میں وہ ذات کے قیود کے موافق ایک دوسرے سے  
ہرگز ہرگز دُور نہیں رہ سکتے۔ اور دماغی تربیت حاصل کرنے کے طریقے جو بالفعل

موجودہ سرشت تعلیم میں جاری ہیں کبھی ذات کا فرق قائم نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ جو شخص اعلیٰ تعلیم حاصل کرے گا اور اعلیٰ و ماضی قابلیت کے زیور سے مزین ہوگا اُس کا وقار کسی حالت میں اُس سے اپنی ذات والے سے کم نہیں ہو سکتا۔ جو کہ اتنا ہی لائق ہے۔ او اس میں شک نہیں کہ یہی ایسا طریقہ ہے جس سے ذات کی پابندی کی قسمت کا بہت جلد فیصلہ ہو جائے گا۔

لیکن بائیں ہمہ ذات کی تفریق کے مٹنے سے ایک سوشل اور اخلاقی تہلکہ مچ جائے گا کیونکہ انقلاب کا زمانہ ہمیشہ شورش و فساد کا ہوا کرتا ہے۔ بہت سی باتیں ایسی پیش آتی ہیں جو کہ طبائع کو جوش میں لاتی ہیں۔ نوجوان کو نا تجربہ کاری جوش دلاتی ہے اصل اصول اصلاح اور سوسائٹی کی بہتری کا خیال دل سے بھلا کر ذاتی نخوت کا رنگ چوڑھا کر دیتی ہے۔ یہی باتیں اس انقلاب میں جس کی کہ بنیاد پڑ گئی ہے پیش آنی لازمی ہیں اور کچھ کچھ اپنا رنگ دکھا رہی ہیں۔ مگر یہ اخلاقی سراسیمگی عارضی ہوگی۔ اس کے بعد کوئی ایسا طریقہ وجود میں آئے گا جو موجودہ وقت کی ضرورتوں کے لحاظ سے مناسب ہوگا اور امن و امان کی خبر دے گا۔



**RULES:-**

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Rs. 1.00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

